

Общество с ограниченной ответственностью

«Строительная бизнес компания»

Юридический адрес: 394018 г. Воронеж ул. Фридриха Энгельса д. 39 кв. 49

ОГРН 1163668120770

e-mail: ikonnikova_12@mail.ru тел: 8 (951) 878-44-30

Адрес для направления корреспонденция: 394028, г. Воронеж, ул. Волгоградская, д. 43, кв.69.

Исх.№ 12/05/2017-1

От «12» мая 2017 г.

Московское УФАС
Рег номер 22026/17
зарегистрирован 15.05.2017



Кому: Управление Федеральной
антимонопольной службы по городу Москве.

Куда: 107078, г. Москва. Мясницкий проезд, дом
4, стр. 1

Жалоба на действия аукционной комиссии Заказчика при рассмотрении заявок на участие в электронном аукционе.

Организатор заказа: ООО Управляющая компания «Автодор».

Почтовый адрес: 127006, г. Москва, Страстной б-р, д.9.

Телефон: +7 (495) 727-11-95 (доб. 59-11)

Официальный сайт размещения заказа: <https://etp-avtodor.ru/trade/>

Номер извещения: AVT26041700001

Дата опубликования: 26.04.2017 г.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов

26.04.2017 г. ООО Управляющая компания «Автодор», (доля участия в уставном капитале Государственной Компании «Российские автомобильные дороги» - 100%), разместила в сети Интернет, на электронной торговой площадке ООО «Автодор-Торговая Площадка» извещение о проведении открытого по составу участников электронного запроса Котировок на право заключения Договора на выполнение работ (оказание услуг) по демонтажу, хранению и утилизации рекламных конструкций (реестровый номер на ЕИС - №31705059183), адрес в сети Интернет: <https://etp-avtodor.ru/trade/AVT26041700001>. Начальная цена: 957 193 (девятьсот пятьдесят семь тысяч сто девяносто три) рубля 43 копейки. Дата окончания подачи заявок 05.05.2017 г. Аукцион проводился в рамках ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

Ознакомившись с аукционной документацией, сроками и порядком проведения электронного запроса котировок, ООО «Строительная бизнес компания» было принято решение об участии в аукционе. 27.04.2017 г. Истец был зарегистрирован на электронной торговой площадке. 28.04.2017 г. Истец был аккредитован на торговой площадке. 02.05.2017 г., Истец внес обеспечительный платеж для участия в аукционе в сумме 7 660 (семь тысяч шестьсот шестьдесят) рублей 00 копейки и 04.05.2017 г. – была подана заявка на участие в запросе котировок AVT26041700001.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки

10.05.2017 г. ООО «Строительная бизнес компания» получило уведомление о не допуске к участию в аукционе. В информации об аукционе, на торговой площадке, был опубликован Протокол № 31705059183-01 от 10.05.2017 г. рассмотрения и оценки Котировочных Заявок по Запросу Котировок в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение работ (оказание услуг) по демонтажу, хранению и утилизации рекламных конструкций. В данном протоколе, по мнению аукционной комиссии, содержатся указания на нарушения, допущенные ООО «Строительная бизнес компания» при составлении заявки на участие в аукционе. В частности, аукционная комиссия указывает, что: «В Предложении Участника Закупки отсутствует информация соответствующая пунктам 6.1 и 9.3 Технического задания (Приложение №2 к Котировочной Документации) Извещения о проведении Запроса Котировок. Вышеперечисленное является нарушением Инструкции по заполнению формы Котировочной Заявки на участие в Запросе Котировок (Приложение №5 к Котировочной Документации) и части 1 раздела IV. «Подача Котировочных Заявок» Котировочной Документации». В связи с тем, что по результатам рассмотрения отклонены все поданные Заявки на участие в Запросе Котировок, Запрос Котировок в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение работ (оказание услуг) по демонтажу, хранению и утилизации рекламных конструкций, признается несостоявшимся.

ООО «Строительная бизнес компания», считает действия аукционной комиссии. (далее-комиссии) незаконными по нижеследующим основаниям.

В протоколе № 31705059183-01 от 10.05.2017 г. комиссия указала: «В Предложении Участника Закупки отсутствует информация соответствующая пунктам 6.1 и 9.3 Технического задания (Приложение №2 к Котировочной Документации) Извещения о проведении Запроса Котировок. Вышеперечисленное является нарушением Инструкции по заполнению формы Котировочной Заявки на участие в Запросе Котировок (Приложение

№5 к Котировочной Документации) и части 1 раздела IV. «Подача Котировочных Заявок» Котировочной Документации».

Однако, в Приложении №5 к Котировочной документации отсутствует информация о том, что участник закупки должен дословно переписать Техническое задание (Приложение №2 к Котировочной документации). В Приложение №5 к Котировочной документации указано следующее: «Сведения и информация, содержащиеся в Техническом задании и в предмете Договора касающиеся качественных, количественных, технических характеристик Работ, должны быть в полном объеме отражены в разделе «Предложение Участника Закупки о качественных, количественных, технических характеристиках Работ (Услуг) и иные предложения об условиях исполнения Договора» в Котировочной Заявке», все данные условия отражены в заявке ООО «Строительная бизнес компания», только написаны своими словами, а не переписано слово в слово Техническое задание (Приложение №2 к Котировочной документации). В протоколе, также содержится информация о том, что Техническое задание является несуществующим документом, а следовательно, ООО УК «Автодор» при отказе в принятии заявки на участие в запросе котировок сами ссылаются на несуществующий документ.

Из пункта 1 ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

При этом основанием для признания торгов недействительными являются только такие нарушения правил их проведения, которые, являясь существенными, повлияли на результат торгов (п. 5 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 N 101 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с признанием недействительными торгов, проводимых в рамках исполнительного производства").

С учетом данных разъяснений под грубым нарушением правил торгов следует понимать, в частности, необоснованное исключение лица из числа участников торгов.

Пунктами 2 и 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" предусмотрено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В силу ч. 5 указанной статьи ее положения распространяются, в том числе, на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

Таким образом действия аукционной комиссии, привели к тому, что ООО «Строительная бизнес компания», не было допущено к участию в запросе котировок, с нарушением норм действующего законодательства о защите конкуренции и закупочной деятельности.

Ввиду неправомерного отклонения заявки ООО «Строительная бизнес компания», аукционной комиссией Заказчиком нарушена часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

Контрольный орган в сфере закупок вправе приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, направив заказчику, оператору электронной площадки, в уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированную организацию, комиссию по осуществлению закупок требование о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным.

На основании вышеизложенного, руководствуюсь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Прошу:

1. Признать незаконными действия аукционной комиссии ООО Управляющая компания «Автодор» при проведении заседания рассмотрения заявок на участие в Открытом Запросе котировок в Электронной форме на право заключения Договора на выполнение работ (оказание услуг) по демонтажу, хранению и утилизации рекламных конструкций по аукциону AVT26041700001.
2. Признать незаконным п. 3 протокол № 31705059183-01 от 10.05.2017 г. заседания Комиссии по рассмотрению и оценки Котировочных Заявок по Запросу Котировок в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение работ (оказание услуг) по демонтажу, хранению и утилизации рекламных конструкций, а именно отклонение Котировочной заявки ООО «СБК».
3. Обязать ООО Управляющая компания «Автодор» принять и рассмотреть котировочную заявку ООО «Строительная бизнес компания» поданную 04.05.2017 г.
4. Приостановить определение Исполнителя в части заключения Договора на выполнение работ (оказание услуг) по демонтажу, хранению и утилизации рекламных конструкций да рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение:

1. Комплект учредительных документов Истца (Устав, свидетельства ИФНС о регистрации, протокол о назначении директора).
2. Копия выписки из ЕГРЮЛ Истца.
3. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Ответчика в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.
4. Копия Протокола №31705059183-01 от 10.05.2017 г.
5. Котировочная заявка от 04.05.2017 г.
6. Котировочная Документация Запроса Котировок в Электронной Форме на право заключения Договора на выполнение работ (оказание услуг) по демонтажу, хранению и утилизации рекламных конструкций.

12.05.2017 г.

Директор ООО «СБК» _____ Дашкина В. Д.

