



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Пензенской области**

ул. Урицкого, 127, г. Пенза, 440000
тел. (8412) 55-14-02, факс (8412) 52-03-70
e-mail: to58@fas.gov.ru

19.05.2017 № 2194-3

На № _____ от _____

ООО «Инструменты новых технологий»

Лихоборская наб., д. 3, стр. 2,
г. Москва, 125438
sales@pilaint.ru

АО «Радиозавод»
ул. Байдукова, д. 1, г. Пенза, 440039

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09/24-2017

16 мая 2017 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления), в составе:

- Демидовой Е.Н. – председателя Комиссии, заместителя руководителя управления;

- Мишановой Е.О. – члена Комиссии, начальника отдела контроля органов власти и рекламы;

- Юрбачевой А.В. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля органов власти и рекламы;

при участии:

со стороны Акционерного общества «Радиозавод»:

- Алексеева Д.А.- представителя по доверенности от 15.05.2017 № 53;

- Баранова А.А.- представителя по доверенности от 15.05.2017 № 17;

- Ивентьева Е.Н. - представителя по доверенности от 15.05.2017 № 54,

в отсутствие представителя ООО «Инструменты новых технологий» (заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие),

рассмотрев жалобу – общества с ограниченной ответственностью «Инструменты новых технологий» (Лихоборская наб., д. 3, стр. 2, г. Москва, 125438) (далее – ООО «Инструменты новых технологий», Общество) на действия комиссии по осуществлению закупок – Акционерного общества «Радиозавод» (ул. Байдукова, д. 1, г. Пенза, 440039)

(далее – АО «Радиозавод», Заказчик) по необоснованному отклонению заявки на участие в открытом запросе котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора поставки металлорежущего инструмента для ленточнопильного станка: полотна ленточных пил (извещение № 31705022893) (далее – Запрос котировок)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 03.05.2017 года поступила жалоба ООО «Инструменты новых технологий» (далее по тексту – Общество, Заявитель) на действия комиссии по осуществлению закупок АО «Радиозавод» по необоснованному отклонению заявки на участие в Запросе котировок.

Из жалобы Заявителя следует, что комиссией по осуществлению закупок АО «Радиозавод» Обществу неправомерно отказано в допуске к участию в Запросе котировок, по причине несоответствия заявки требованиям, установленным в подразделе 7.3 закупочной документации.

По мнению подателя жалобы, его заявка, содержащая по значению «угол заточки зуба» показатель «не менее 15» соответствует требованиям документации. Также указывает, что в документации нет четкой инструкции по заполнению подраздела 7.3 документации запроса котировок, отсутствует информация о порядке применения или разъяснения значений слов и символов «не более», «не менее» и т.д., что противоречит требованиям, установленным пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе).

Кроме того, ООО «Инструменты новых технологий» считает, что в технических характеристиках товара в колонке «Твердость кромки зуба, форма зуба» заказчиком прямо не установлено требование к углам и градусам.

Правовая позиция Заказчика изложена в письме от 12.05.2017 № 45/153-2017.

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением – требованием от 10.05.2017 № 1989-3 назначено на 11 часов 30 минут 16.05.2017.

На заседании Комиссии представители Заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились. Пояснили, что отклонение заявки Общества было правомерным, поскольку заявка Общества не соответствовала требованиям, установленным в документации о закупке.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссией Управления установлено следующее.

1. Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Пунктом 1 части 1 названной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с

законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, жалоба ООО «Инструменты новых технологий» подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Как следует из представленных документов, 17.04.2017 Заказчиком в сети интернет на официальном сайте www.torgi.gov.ru размещено извещение № 31705022893 о проведении Запроса котировок и соответствующая документация. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках).

Дата и время окончания подачи заявок - 24.04.2017

Дата подведения итогов: 27.04.2017

На участие в конкурсе было подано 9 заявок, а именно: ООО «ИНТ», ООО «Нордэкс», ООО «Эс Ти Кроун», ООО «Технотулс», ООО НПП «ФОСТ», ООО ПК «Ленточные пилы», ООО «Практика», ООО «Уралпромкомплект», АО «Росмарк-Сталь».

В соответствии с протоколом от 27.04.2017 № 1722 к участию в закупке были допущены ООО ПК «Ленточные пилы» и ООО НПП «ФОСТ».

Остальным участникам было отказано в допуске к участию в закупке. В частности, согласно протоколу от 27.04.2017 № 1722 Заявителю было отказано в допуске к участию в закупке в связи с несоответствием требованиям технического предложения по форме, установленной в подразделе 7.3 закупочной документации: в предложении участника (Твердость кромки зуба, форма зуба) в позиции 3 должны быть указаны точные параметры угла заточки, участник указывает не менее 15 градусов.

Согласно протоколу подведения итогов от 27.04.2017 победителем было признано ООО НПП «ФОСТ».

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках настоящий закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе автономными учреждениями.

В соответствии с пунктом 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны, в частности:

- требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

- требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик;

Согласно подпункту 3.1.5 пункта 3.1 раздела 3 Документации о закупке по открытому запросу котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора поставки металлорежущего инструмента для ленточнопильного станка: полотна ленточных пил (далее – Документация) порядок проведения закупки и участия в ней, а также инструкции по подготовке заявок, приведены в разделе 4.

В соответствии с подпунктом 4.6.3 пункта 4.6 Документации «Требования к описанию объекта закупки» при описании продукции участником процедуры закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели.

Нарушение участником процедуры закупки требований к описанию продукции, установленных настоящим подразделом и пункта 13 информационной карты, в силу подпункта 4.6.6 пункта 4.6 Документации является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Пунктом 13 информационной карты Документации установлены требования к описанию продукции - подробное предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), количественных и качественных характеристик товара – по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.3.

Подразделом 7.3 «Техническое предложение» установлены функциональные (потребительские свойства) или качественные характеристики товара. Техническое предложение содержит требуемые Заказчику характеристики, а также предусматривает заполнение участником раздела «Предложение участника» по всем содержащимся показателям. При этом, как следует из подпункта 4.6.3 пункта 4.6 Документации, при заполнении раздела «Предложения участника» участник должен указать в нем конкретные показатели.

Подпунктом 4.12.8 пункта 12 Документации установлено, что в ходе проведения процедуры рассмотрения заявок (отборочной стадии) закупочная комиссия в отношении каждой поступившей заявки осуществляет в том числе проверку соблюдения порядка описания продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки на участие в закупке, на соответствие требованиям, установленным в подразделе 4.6, п. 13 информационной карты и в форме подраздела 7.3.

Закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки в том числе по основанию несоблюдения требований, установленных в подразделе 4.6, п. 13 информационной карты и в форме подраздела 7.3, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки (подпункт 4.12.9 пункта 4.12 Документации).

В пункте 3 Технического предложения установлены требуемые Заказчику характеристики в отношении биметаллического ленточнопильного полотна 27-0,9-3/4-3660. В частности, по характеристике «Твердость кромки зуба, форма зуба» указано: «Не менее 950HV, угол заточки не менее 15 градусов».

По данному показателю заявка Заявителя содержит следующее предложение: угол заточки не менее 15 градусов.

Таким образом, заявка ООО «Инструменты новых технологий» не соответствует требованиям, установленным подразделом 4.6, пунктом 13 информационной карты Документации, подразделом 7.3 приложения № 2 к заявке поскольку не содержит точного и конкретного показателя по данной позиции.

Учитывая вышеизложенное, отказ в допуске Заявителю к участию в закупке является обоснованным.

Доводы Общества о несоответствии закупочной документации требованиям пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" являются несостоятельными, поскольку закупка Заказчиком проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". Доказательства несоответствия закупочной документации требованиям Закона о закупках Обществом не представлены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Инструменты новых технологий» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Е.Н. Демидова

Члены Комиссии Управления



Е.О. Мишанова

А.В. Юрбачева

Подпунктом 4.3.1 пункта 4.3 раздела 4 установлено, что поставщик, заинтересованный в предмете закупки, вправе направить организатору закупки запрос о разъяснении положений документации о закупке, начиная с момента официального размещения извещения и документации о закупке, в срок не позднее чем за 2 (два) рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок.

Исходя, из вышеуказанного подпункта у потенциального поставщика, в случае возникновения вопросов, имеется возможность обратиться к Заказчику с разъяснением положений документации.

В материалах по рассматриваемой жалобе отсутствует информация об обращении Общества к Заказчику за разъяснениями положений документации.