

Исх. № 43-Д/174 от 14.04.2017 г.

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу–
Владимирову В.В.

Адрес: 4-я линия Васильевского острова, 13,
лит.А, Санкт-Петербург, 199004.

E-mail: to78@fas.gov.ru

Факс: (812) 313-04-15

ЗАЯВИТЕЛЬ: ООО «Экспертный центр ГОЧС
Профи»

Адрес: 622001, Свердловская область, г. Нижний
Тагил, ул. Карла Маркса, 63А, оф.40.

Тел.: (3435) 46-15-50

ЗАКАЗЧИК: Акционерное общество «Средне-
Невский судостроительный завод»,
196643, г. Санкт-Петербург, п. Понтонный, ул.
Заводская, дом 10

ЖАЛОБА

Наименование, место нахождения, почтовый адрес и контактный телефон заказчика, действия которого обжалуются:

Акционерное общество «Средне-Невский судостроительный завод»

Место нахождения: 196643, г. Санкт-Петербург, п. Понтонный, ул. Заводская, дом 10,

Контактное лицо по общим вопросам:

Терентьева Елена Валерьевна, тел. (812) 648-30-50, доб.18-66,

E-mail: terentevaev@snsz.ru

Контактное лицо по техническим вопросам:

Воронова Влада Александровна, тел. 8 (812) 648-30-50 доб. 18-70

E-mail: voronovava@snsz.ru

Исайчева Екатерина Игоревна, тел. 8 (812) 648-30-50, доб. 13-72

E-mail: isaychevaei@snsz.ru

Официальный сайт: www.snsz.ru

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, контактное лицо и контактный телефон Заявителя:

ООО «Экспертный центр по гражданской обороне и защите от чрезвычайных ситуаций
«Профи»

Юридический адрес: 622000, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Первомайская, 54-
53

Фактический адрес: 622000, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Карла Маркса, 63а, оф. 40

Почтовый адрес: 622000, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Первомайская, 52, а/я 7

Контактное лицо: Тимофеев Андрей Николаевич

Номер контактного телефона: (3435) 46-15-50

Адрес электронной почты: gochs01@mail.ru

Указание на размещаемый заказ:

Способ размещения заказа: Запрос предложений.

Номер извещения: № 31704981877.

Полное наименование процедуры: Поставка средств индивидуальной защиты (фильтры).

Извещение о проведении Запроса предложений было размещено 05.04.2017 г. на Официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок - <http://zakupki.gov.ru> (№ 31704981877) и на сайте электронной торговой площадки www.fabrikant.ru.

Указание на обжалуемые действия Заказчика:

Доводы жалобы:

Открытый запрос предложений в электронной форме проводится в соответствии с условиями и требованиями Положения «О закупках товаров, работ, услуг АО «СНСЗ» (Далее – Положение), Федерального Закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», закупочной документации по проведению открытого запроса предложений в электронной форме, а также в соответствии с правилами и с использованием функционала электронной торговой площадки «Фабрикант» www.fabrikant.ru.

Согласно п. 2.1. Положения, Положение о закупках регулирует закупочную деятельность заказчика, в целях:

- п. 2.1.1. Положения обеспечения равноправия, справедливости, **отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции** по отношению к участникам закупки;

- п. 2.1.3. Положения создания условий для своевременного и полного обеспечения потребностей Заказчика в товарах, работах, услугах с требуемыми **показателями цены, качества и надежности;**

- п. 2.1.4. Положения обеспечения **целевого и экономически эффективного расходования денежных средств** на приобретение товаров, работ, услуг и **реализации мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;**

- п. 2.1.5. Положения проведения закупки с заданным уровнем экономической безопасности, эффективности и качества;

- п. 2.1.6. предотвращения злоупотреблений в сфере закупки.

П. 2.2. Положения устанавливает обязательность его применения при проведении закупочной деятельности Заказчика.

П. 3.2. Положения устанавливает необходимость в **максимальной степени использовать возможности механизмов конкуренции** между Участниками закупочных процедур.

П. 5.3.7. Положения утверждает необходимость обеспечения **консолидации и централизации закупки однотипных товаров**, в целях обеспечения оптимизации их стоимости. **Не допускается дробление закупок.**

Согласно п. 6.1. Положения участником закупки может быть любое юридическое или физическое лицо, зарегистрированное в установленном порядке. П. 6.4. Участник процедуры закупки должен соответствовать требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров...

П. 6.4.3. участник закупки должен обладать необходимыми документами, подтверждающими соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ, если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к такой продукции (копии сертификатов соответствия, сертификатов ГОСТ, деклараций о

соответствии, санитарно-эпидемиологических заключений, регистрационных удостоверений) на продукцию, являющуюся предметом заключаемого договора.

П.8.1. Положения: для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе и запросе предложений Закупочная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям, указанным в закупочной документации. Пункт 11 Документации к запросу предложений гласит: **Оценка и сопоставление Заявок на участие в открытом запросе предложений и определение победителя открытого запроса предложений:**

11.1. Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом запросе предложений осуществляются Закупочной Комиссией в целях выявления лучших условий в соответствии с критериями:

11.2. При оценке заявок на участие в открытом запросе предложений будут использованы следующие критерии:

- 1) Цена Договора, **РЦ_i**;
- 2) Срок поставки, **RC_i**

Не смотря на установленные Положением о закупках требованиям к проведению процедуры запрос предложений, документация содержит следующее требования к закупке следующих изделий:

- Держатель предфильтра 3М 501;
- Сменный патрон 3М 6051;
- Предфильтр 3М 5925.

То есть планируются к закупке не изделия в сборе, противогаз или респиратор, а его отдельные комплектующие. В техническом задании, для обоснования необходимости закупки именно продукции 3М, прописано – «к имеющейся продукции 3М на производственных площадях АО «СНСЗ». Тогда как п. 5.3.7. прямо устанавливает запрет – «не допускается дробление закупок», в целях оптимизации их стоимости.

Заказчик, по состоянию на 14.04.2017 г., опубликовал 4 (четыре) ответа на направленные запросы на разъяснение документации. Один из запросов содержал вопрос о возможности, замены аналога импортной продукции 3М на продукцию производства РФ, но даже при условии безвозмездного предоставления полумасок и полнолицевых масок, предназначенных для комплектации фильтров, Заказчик ответил отказом. Сославшись на невозможность применения на полумасках и масках 3М комплектующих других производителей, хотя предлагалась полная замена изделий.

Сомнения в обоснованности закупки отдельных комплектующих изделий именно компании 3М, вызывают 3 (три!!!) опубликованных ранее процедуры закупки средств защиты органов дыхания, а именно:

1) Запрос предложений №31604428144, от 05.12.2016 г.

Закупочные позиции:

- держатель предфильтра 3М 501 – 3570 штук;
- сменный патрон 3М 6051 – 37600 штук;
- предфильтр 3М 5925 – 37750 штук;
- сменный патрон 3М 6059 – 200 штук;
- маска полнолицевая 3М 6800 – 40 штук.

Техническое задание содержало указание на продукцию одного товарного знака – 3М, без возможности предоставления аналогов производства РФ. При этом в процессе проведения процедуры Заказчик получил 3 запроса на разъяснения документации. Заказчик, рассмотрев результаты проведения процедуры, на основании Протокола №117-ЗК-2016 от 21.12.2016 отказался от проведения открытого запроса предложений. Закупка не состоялась.

2) Запрос предложений №31704706749 от 26.01.2017 г.

Закупочные позиции:

- держатель предфильтра – 200 штук;
- сменный патрон к полнолицевой маске – 600 штук;
- предфильтр – 600 штук;

- сменный патрон – 100 штук;
- маска полнолицевая – 40 штук.

Техническое задание не содержало указание на продукцию одного товарного знака, то есть формально, имелась возможности предоставления аналогов производства РФ. Но, техническое задание содержало избыточные требования и технические характеристики, не установленные действующими ГОСТами в области средств защиты органов дыхания (СИЗОД) и ТР ТС 019/2011, а соответствующие только продукции 3М. Был направлен один запрос на разъяснение документации. Итог, произошло снижение стоимости с 576231,80 рублей, до 299602,00 рублей, но комиссия отказалась от проведения процедуры открытого запроса предложений. Закупка не состоялась.

3) Запрос предложений № 31704910837, от 20.03.2017 г.

Закупочные позиции:

- сменный патрон (фильтр) к полнолицевой маске – 800 штук;
- фильтр противоаэрозольный – 800 штук;
- сменный патрон (фильтр) к полнолицевой маске – 300 штук;
- маска полнолицевая – 60 штук.

Техническое задание не содержало указание на продукцию одного товарного знака, то есть формально, имелась возможности предоставления аналогов производства РФ. Но, техническое задание содержало избыточные требования и технические характеристики, не установленные действующими ГОСТами в области средств защиты органов дыхания (СИЗОД) и ТР ТС 019/2011, а соответствующие только продукции 3М. Итог, произошло снижение стоимости с 876280,20 рублей, до 460082,00 рублей, решение о закупке еще не принято. Был направлен один запрос на разъяснение документации. Итоги закупки окончательно не подведены.

По мнению Заявителя настоящей жалобы, претендующего на заключение договора на поставку средств индивидуальной защиты, Заказчик преднамеренно, разделил закупку средств индивидуальной защиты на отдельные комплектующие, таким образом, чтобы ограничить количество участников, до единственного поставщика продукции 3М, и не допустить к участию добросовестных Поставщиков СИЗОД производства РФ, тем самым нарушив п. 5.3.7. Положения. Также Заявитель предполагает, что через непродолжительный промежуток времени, Заказчиком, будет опубликована еще одна процедура, но на закупку исключительно полумасок и полных масок 3М, с формулировкой - «к имеющейся продукции 3М на производственных площадях АО «СНСЗ», таким образом, Заказчик обеспечивает победу для организации – представителя 3М, возможно, по максимальной цене.

Правительством РФ установлен курс на импортозамещение, в том числе в сфере промышленного производства, но не смотря на то что на современном рынке СИЗОД имеется не менее пяти отечественных производителей противогазов и респираторов, аналогичных продукции 3М, продукция которых отвечает всем современным требованиям к СИЗОД, Заказчик, в своей деятельности занимающийся, в том числе производством «Военной продукции», установил требования к поставке именно СИЗОД производства 3М Великобритания.

Требования к техническим характеристикам избыточны, они не установлены действующими ГОСТ 12.4.235-2012 Системы стандартов безопасности труда. Средства индивидуальной защиты органов дыхания. Фильтры противогазовые и комбинированные. Общие технические требования. Методы испытаний. Маркировка; ГОСТ 12.4.293-2015 Система стандартов безопасности труда (ССБТ). Средства индивидуальной защиты органов дыхания. Маски. Общие технические условия; ТР ТС 019/2011 О безопасности средств индивидуальной защиты – ТР ТС 019/2011 обязателен для применения на территории РФ.

Таким образом, устанавливая требования к поставке исключительно продукции 3М, Заказчик нарушает требования:

- п. 2.1. Положения: необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки, закупка товаров с завышенными показателями цены, нецелевое и экономически неэффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, увеличение издержек Заказчика, злоупотребление в сфере закупки.

- П. 3.2. Положения: Заказчик ограничивает возможность использования механизмов конкуренции между Участниками закупочных процедур.

- П. 5.3.7. Положения: разделив закупку однотипных товаров, являющихся составными частями одного изделия.

- П. 11.2. Документации к запросу предложений: критерий «Цена Договора» не будет применяться к Поставщикам, предложившим продукцию, полностью соответствующую современным требованиям к СИЗОД, но отличную от производства ЗМ.

Согласно приложения к Документации запроса цен – Технические характеристики на поставку средств индивидуальной защиты (фильтры), все Участники должны предоставить образцы продукции. Возникает вопрос – для чего предоставлять в отдел по охране труда УОТ и ПБ образцы фильтров ЗМ, которые они и так держат в руках, если поставка аналогов не предполагается.

Таким образом на основании выше сказанного Заявитель считает, что Заказчик, устанавливая требования к поставке продукции ЗМ нарушает требования Положения о закупках, документации к запросу предложений, ограничивает здоровую конкуренцию, тем самым нарушая, ч.1. ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Учитывая изложенное, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Приостановить проведение данной закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Приостановить заключение договора по данной закупке до рассмотрения жалобы по существу
3. Выдать Заказчику предписание об отмене и изменении документации к запросу предложение, в части Технические характеристики на поставку средств индивидуальной защиты, для приведения требований к продукции в соответствие действующим ГОСТ и ТР ТС 019/2011.

Приложения:

1. Документация к запросу предложений;
2. Технические характеристики на поставку СИЗОД;
3. Положение о закупке товаров, работ, услуг АО «СНСЗ»;
4. Дополнение положения о закупке;
5. Ответы на запросы, направленные на ЭТП (4 шт.);
6. Протоколы проведения предыдущих закупок СИЗОД (3 шт.)