



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭСТЕТ»

РФ, 111141 г. Москва, ул. Плеханова, д. 15, стр. 2

ИНН 7720313539 КПП 772001001

тел. +7 916 680 70 41

e-mail: estet-service@mail.ru

---

**В УФАС г. Москвы**  
**107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1**

### **Жалоба**

**Организатор аукциона:** Государственное бюджетное учреждение города Москвы по эксплуатации и ремонту инженерных сооружений «Гормост»

Место нахождения: 111033, Российская Федерация, г. Москва, Верхний Золоторожский переулок, 5 строение 3

Адрес электронной почты: [torgi-gormost@dom.mos.ru](mailto:torgi-gormost@dom.mos.ru)

Контактный телефон: 8-495-362-86-42

Контактное лицо: Холина Галина Анатольевна

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Эстет»

Место нахождения: 111141, Российская Федерация г. Москва, ул. Плеханова, д. 15, стр. 2

Адрес электронной почты: [estet-service@mail.ru](mailto:estet-service@mail.ru)

Контактный телефон: +7 916 680 70 41

Контактное лицо: Макарова Татьяна Викторовна

**Электронная торговая площадка:** ОАО "Единая электронная торговая площадка"

**Документация об Аукционе размещена на официальных сайтах в сети «Интернет»:** Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru), Едином информационном инвестиционном портале города Москвы [www.investmoscow.ru](http://www.investmoscow.ru).

**Наименование аукциона:** Аукцион на право заключения договора аренды в отношении недвижимого имущества - нежилого помещения, находящегося в оперативном управлении ГБУ «Гормост», по адресу: г. Москва, проспект Новоясеневский, пересечение с ул. Профсоюзная, в составе объекта «Транспортная развязка на пересечении Новоясеневского пр-та с Профсоюзной ул. в 2 уровнях»

Реестровый номер на электронной торговой площадке 178fz23011700005

**Дата публикации извещения о проведении электронного аукциона:** 07.04.2017г.



**Обжалуемые действия организатора аукциона:** Нарушение положений Закона о защите конкуренции № 135-ФЗ от 26.07.2006 и Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества утвержденных Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67 (далее по тексту – Правила), выразившееся в ограничении доступа участников к процедуре путем установления заведомо не исполнимых требований к составу заявки на участие в аукционе и указываемых в ней сведений, введения потенциальных участников в заблуждение.

#### **Доводы жалобы:**

В соответствии с представленным в аукционной документации Перечнем документов, входящих в состав заявки, подаваемых Заявителем для участия в аукционе, в состав заявки, в числе прочего должны входить «Предложения об условиях выполнения работ, которые необходимо выполнить в отношении объекта нежилого фонда, права на который передаются по договору, а также по качеству, количественным, техническим характеристикам товаров (работ, услуг), поставка (выполнение, оказание) которых происходит с использованием такого объекта нежилого фонда» (далее по тексту – Предложения). В состав формы Предложений включена инструкция по заполнению формы Предложений (далее по тексту – Инструкция), в которой прямо указано: **«все виды работ осуществляются без привлечение подрядных организаций, непосредственно силами арендатора».**

В свою очередь в п.2.4. Технического задания устанавливает требование **«Арендатор обязан заказать инженерно-топографические изыскание и инженерно-топографические планы у организации с лицензиями».** То есть арендатор, согласно п.2.4. Технического задания, **обязан привлечь подрядную организацию** для выполнения инженерно-топографических работ.

Указанное противоречие в аукционной документации несомненно вводит потенциального участника в заблуждение, и способствует ограничению доступа к процедуре.

Текст заявки на участие в аукционе содержит декларацию о согласии с условиями аукциона, изложенными в аукционной документации, в состав которой входит Техническое задание

В то же время, п. 3.2. Технического задания устанавливает, в числе прочих, требование, что обеспечение безопасности (охраны) должно осуществляться арендатором собственными силами.

В свою очередь Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 03.07.2016) "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" указывает, что охранная деятельность должна осуществляться организацией имеющей специальное разрешение (лицензию).

Иными словами потенциальный арендатор должен будет либо, вопреки требованиям п. 3.2. Технического задания, **привлечь подрядную организацию,** тем самым нарушая условия договора, либо, в нарушение п. 111 Правил, Организатор аукциона устанавливает требование о наличии у участника аукциона лицензии и специального персонала.

Указанные требования в аукционной документации вводят потенциального участника в заблуждение, и способствуют ограничению доступа к процедуре.

П. 5.1. Технического задания указывает, что **«Подключение оборудования к источникам электроснабжения осуществляется за счет средств и сил Арендатора в установленном порядке».**



Инструкция также устанавливает, что «**все виды работ** осуществляются **без привлечения** подрядных организаций, непосредственно силами арендатора».

В свою очередь, согласно Правилам технической эксплуатации электроустановок потребителей, к таким работам допускается только подготовленный электротехнический персонал, соответствующей квалификации.

Таким образом, п. 5.1 Технического задания, в купе с положениями Инструкции устанавливает требование об обязательном наличии специального персонала у потенциального арендатора. Такое требование прямо противоречит п. 111 Правил, который запрещает устанавливать требования наличия у участника аукциона трудовых ресурсов.

Аналогично, п. 6.1 Технического задания фактически устанавливает требование о наличии у участника аукциона персонала для монтажа/демонтажа оборудования своими силами.

Согласно п. 3.9. Арендатор обязан на безальтернативной основе заключить с арендодателем договор на проведение технического надзора за ходом работ, при этом стоимость услуг по такому договору не указана в аукционной документации. Отсутствие этой информации не дает потенциальному участнику аукциона полностью оценить экономическую составляющую проекта, однозначно сформировать ценовую политику при участии в торгах, и несомненно вводит его в заблуждение.

В соответствии с п. 14 Предложения участник аукциона должен привести расчет требований к электрическим сетям и их параметрам. Данное требование недопустимо на этапе подачи заявки на участие в аукционе, поскольку такой расчет может быть сформирован только на основе проекта производства работ и полной спецификации оборудования. При этом аукционная документация, законодательные и иные нормативно-правовые акты не требуют наличия у потенциального участника аукциона проекта уже на этапе подачи заявки на участие.

П. 12 Предложения требует указания наименования и технических характеристик системы генерации солнечной энергии с планом установки. Привести такие данные можно также только на основе проекта производства работ и полной спецификации оборудования.

Таким образом устанавливая заведомо неисполнимые требования Организатор торгов искусственно ограничивает доступ участников к процедуре ввода их в заблуждение

В соответствии с Перечнем документов, входящих в состав заявки, подаваемых Заявителем для участия в аукционе, в составе заявки, должно присутствовать «Санитарно-эпидемиологическое заключение на соответствие зданий, строение, сооружение, помещений, оборудования и иного имуществу СанПиН 2.1.7.1322-03». Данное требование представляется не допустимым на этапе подачи заявок на участие, поскольку такое заключение может быть выдано на основе детального проекта и/или фактически существующих зданий, строение, сооружение, помещений, оборудования и иного имущества.

Согласно требованиям Перечня документов, входящих в состав заявки, подаваемых Заявителем для участия в аукционе, в составе заявки так же должно присутствовать «Экспертное заключение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на соответствие работ, услуг СанПиН 2.1.7.1322-03». Указанное требование так же недопустимо на этапе подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно п. 1.3. аукционной документации адрес объекта: г. Москва, проспект Новоясеневский, пересечение с ул. Профсоюзной, эстакада «Транспортная развязка на пересечении Новоясеневского пр-та с Профсоюзной ул. в 2уровнях». В тоже время в составе



аукционной документации размещено техническое задание по организации размещения оборудования моек самообслуживания в подэтажном пространстве (технологическая площадка № VII, соор.1) по адресу: г. Москва, Проспект Мира, шоссе Ярославское, в составе объекта «Эстакада № 2 на пересечении Ярославского шоссе с Малыгинским проездом», закрепленном за ГБУ «Гормост» на праве оперативного управления». Указанное противоречие в аукционной документации несомненно вводит потенциального участника в заблуждение, и способствует ограничению доступа к процедуре.

На основании изложенного, прошу:

1. Приостановить проведение аукционной процедуры до рассмотрения по существу нашей жалобы.
2. Признать действия Организатора аукциона не законными и обязать его устранить нарушения.
3. Вынести предписание на устранение нарушений законодательства

Приложение:

1. Копия решения о назначении директора

Генеральный директор

ООО «ЭСТЕТ»



Макарова Т.В.