

Нескитинский К.В.
Косовцев -
18.05.2017

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Самарской области
Адрес: 443086, г. Самара, ул. Ерошевского, 3а
E-mail: to63@fas.gov.ru

От:
ООО «Вега-Строй»
443030 г. Самара ул. Чернореченская д.8 корп. 3 кв. 55
E-mail: vega.smr@mail.ru
8-927-013-07-86

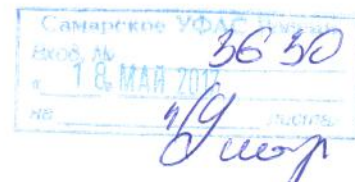
Заказчик: Акционерное общество
«Особая экономическая зона промышленно
-производственного типа «Тольятти» (АО «ОЭЗ ППТ «Тольятти»)
445143, РФ, Самарская область, район Ставропольский, село Подстепки,
территория ОЭЗ ППТ, Шоссе № 2, участок № 3, строение № 4
nl.gritsun@oeztl.ru

Специализированная организация: Главное управление
организации торгов Самарской области
г. Самара, Складенко, 20
torgi@samregion.ru

ЖАЛОБА

на положения документации

04.05.2017 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) было размещено извещение о проведении открытого конкурса на строительство «под ключ» объектов таможенной инфраструктуры особой экономической зоны промышленно-производственного типа на территории муниципального района Ставропольский Самарской области (Закупка №31705089972), начальная



(максимальная) цена контракта 503 792 400 (Пятьсот три миллиона семьсот девяносто две тысячи четыреста) рублей 00 копеек.

Ознакомившись с положениями конкурсной документации, мы полагаем, что они составлены в нарушении норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

1. В составе документации размещен файл проектная документация на выполнение работ, но при этом в его составе отсутствуют сметная документация на выполнение работ, хотя она является его составной частью.

Полагаем необходимым сообщить, что отсутствие сметной документации не позволяет участнику определить объем выполняемых работ, а соответственно просчитать и направить свое ценовое предложение.

В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках **в извещении о закупке** должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, **объема выполняемых работ, оказываемых услуг.**

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются **принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам**

закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, **определяющей объем,** содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

В соответствии с частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, в том числе **в соответствии с проектной документацией.**

При этом, согласно части 2 статьи 48 Градостроительного Кодекса Российской Федерации проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Пунктом 7 Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 года № 87 «О составе разделов проектной документации и требования к их содержанию» (далее - Постановление, Положение) установлена необходимость разработки требований к содержанию разделов проектной документации, наличие которых согласно Положению не является обязательным, определяется по согласованию между проектной организацией и заказчиком такой документации.

Разделы 6, 11, 5 и 9 проектной документации, требования к содержанию которых устанавливаются соответственно пунктами 38 и 42 Положения, разрабатываются в полном объеме для объектов капитального строительства, финансируемых полностью или частично за счет средств соответствующих

бюджетов. Во всех остальных случаях необходимость и объем разработки указанных разделов определяются заказчиком и указываются в задании на проектирование.

Согласно пункту 9 Положения проектная документация на объекты капитального строительства производственного и непромышленного назначения **состоит из 12 разделов**, требования к содержанию которых установлены пунктами 10 - 32 Положения, **в том числе, сметной документации (раздел 28 проектной документации)**.

Вместе с тем, рассмотрев сведения, размещенные в ЕИС, мы пришли к выводу о том, что Заказчиком не определен в Документации объем выполняемых работ, поскольку в состав Документации не включена в полном объеме проектно-сметная документация.

Учитывая изложенное, отсутствие части проектной документации в составе документации о закупке на строительство объекта означает, что заказчик не установил требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого договора, что лишает участника закупки возможности сформировать свое предложение.

Таким образом, указанные действия Заказчика нарушают требования пункта 3 части 9 статьи 4, пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Аналогичная позиция поддерживается Решениями ФАС России от 23 января 2017 г. № 223ФЗ-56/17 и от 24 января 2017 г. № 223ФЗ-57/17 (копии прилагаются).

2. Пунктом 6.1.2 Конкурсной документации установлено, что Комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе в случае, если будет установлено, что предложенная в ней цена договора снижена на 20 (двадцать) или более процентов по отношению к начальной (максимальной) цене договора (цене

лота), указанной заказчиком в документации о закупке, и в составе заявки отсутствует расчет и обоснование предлагаемой цены договора либо по итогам проведенного анализа представленных в составе заявке расчета и обоснования цены договора комиссия пришла к обоснованному выводу о невозможности участника закупки исполнить договор надлежащим образом в установленные сроки на предложенных им условиях.

Полагаем, что в документации не раскрыто, каким образом участник должен обосновать заниженную цену и каким образом комиссия приходит к выводу о невозможности исполнения участником договора. Данный факт является субъективным условием допуска, которое ставит участников в неравное положение.

Таким образом, установление вышеуказанных условий нарушает требования части 1 статьи 2, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Аналогичная позиция содержится в решении ФАС России от 07.06.2016 по делу № 223ФЗ-244/16 и решении от 30.06.2017 по делу №223ФЗ-305/16.

3. В составе документации в качестве подкритерия установлен показатель наличие допуска к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. При этом к оценке принимаются только сведения о допуске к видам работ, перечисленные в данном пункте и подтвержденные копией «Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» с Приложениями, на сумму, не менее чем начальная максимальная цена договора.

Одновременно в качестве условия допуска установлено наличие Свидетельства СРО на генподряд (пункт 33 Приказа Минрегионразвития №624 от 30.12.2009) - работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Таким образом, требование о наличии свидетельства СРО, которое является исключительно условием допуска заказчиком в конкурсной документации установлено в качестве подкритерия оценки.

Организация, имеющая только Свидетельство о допуске к определенным видам работ получит минимальное количество баллов по данному подкритерию, а участника, у которого в наличии все виды работ в свидетельстве СРО, за исключением пункта 33, отклонят.

Учитывая вышеизложенное считаем, что установление требования о наличии СРО по конкретным видам в качестве подкритерия оценки является нарушением части 1 статьи 2 Закона о закупках и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Так же в составе документации установлена форма предложения о качестве работ (Форма №4) в составе которой требуется представить детальное описание и содержательную проработку предложения в части используемой методологии работ.

Полагаем, что данное требование неправомерное и неоднозначное, поскольку отсутствует надлежащая инструкция, позволяющая определить, что является предложением по «качеству работ», и в каком виде нужно его представить. Данное требование может быть условием для отклонения заявки участника и соответственно сужением круга участников открытого конкурса.

Учитывая вышеизложенное считаем, что установление требования о предоставлении предложения по «качеству работ» является нарушением части 1 статьи 2 Закона о закупках и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. В Критерии оценки «Квалификация участников» используется подкритерий «Наличие допуска к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства». По данному подкритерию оценивается наличие допуска к определенным видам работ, в частности, по следующим пунктам:

7.3. Монтаж объемных блоков, в том числе вентиляционных блоков, шахт лифтов и мусоропроводов, санитарно-технических кабин *(в проектной документации отсутствуют данные виды работ)*;

17.2. Укладка трубопроводов канализационных напорных *(по проектной документации отсутствуют работы по укладке напорных труб, имеются только по укладке безнапорных труб)*

19.3. Укладка газопроводов с рабочим давлением от 0,3 МПа до 1,2 МПа включительно (для природного газа), до 1,6 МПа включительно (для сжиженного углеводородного газа) *(в проектной документации отсутствуют данные виды работ)*;

Полагаем, что конкурсная комиссия не должна оценивать документы и сведения, которые не имеют непосредственного отношения к предмету закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

- приостановить процедуру открытого конкурса;
- выдать предписание об отмене открытого конкурса;
- привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Приложения:

- 1) Копия протокола о назначении директора – 1 л.
- 2) Копия приказа о вступлении в должность директора – 1 л.
- 3) Административная практика – 6 л.
- 4) Административная практика – 6 л.

Директор ООО «Вега-Строй»



Гудков А.В.