

2

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по городу Москве**
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

Организатор торгов: ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПО
ЭКСПЛУАТАЦИИ ВЫСОТНЫХ
АДМИНИСТРАТИВНЫХ И ЖИЛЫХ ДОМОВ
Место нахождения: 121059, г. Москва, ул
Бородинская 2-я, дом 17
Почтовый адрес: 121059, г. Москва, ул Бородинская
2-я, дом 17
Контактный телефон: +7 (499) 2433405
Адрес электронной почты: tender@evagd.ru
Контактное лицо: Шлохих Виктор Васильевич

Московское УФАС
Рег. номер 23054117
зарегистрирован 19.05.2017



Заявитель: ООО «Проф Строй Проект»
Место нахождения: 119633, г. Москва, ул.
Новопеределкинская 15-1
Почтовый адрес: 119633, г. Москва, ул.
Новопеределкинская 15-1
Адрес электронной почты: gidra4@rambler.ru
Контактный телефон: + 7 (925) 930-78-79
Контактное лицо: Наумкин Константин Николаевич

**Адрес официального сайта, на котором размещена
информация об открытом конкурсе:**
[http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/c
ommon-
info.html?noticeId=5177707&epz=true&style44=false](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=5177707&epz=true&style44=false)

ЖАЛОБА
на действия заказчика, конкурсной комиссии
(реестровый номер закупки 31705026765)

ООО «Проф Строй Проект» подало заявку на участие в запросе предложений на выполнение работ по герметизации межпанельных швов и ремонту фасадов многоквартирных домов, по адресам жилищного фонда Филиала №№2.4.11 ГБУ «ЭВАЖД».

Согласно итоговому протоколу оценки и сопоставлению заявок Заявитель занял 3 место:

Критерии оценки	Общество с ограниченной ответственностью «АРДО инжстрой»	Кол-во баллов	Итого баллов
Цена договора		47,44	97,44
Качественные и функциональные характеристики объекта закупки		10	
С. Предложения по качеству выполнения работ.		100	
Квалификация участника		40	
ИЦБ ¹ наличие опыта участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера		50	

<i>ИЦБ³ Наличие квалифицированного персонала</i>	50	
Критерии оценки Общество с ограниченной ответственностью "Проф Строй Проект"	Кол-во баллов	Итого баллов
Цена договора	50	72
Качественные и функциональные характеристики объекта закупки	10	
<i>С1 Предложения по качеству выполнения работ.</i>	100	
Квалификация участника	12	
<i>ИЦБ1 наличие опыта участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера</i>	20	
<i>ИЦБ3 Наличие квалифицированного персонала</i>	10	

Критерии оценки Общество с ограниченной ответственностью «АйБиСи Строй»	Кол-во баллов	Итого баллов
Цена договора	50	80
Качественные и функциональные характеристики объекта закупки	10	
<i>С1 Предложения по качеству выполнения работ.</i>	100	
Квалификация участника	20	
<i>ИЦБ1 наличие опыта участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера</i>	50	
<i>ИЦБ3 Наличие квалифицированного персонала</i>	0	

С таким решением закупочной комиссии Заявитель категорически не согласен исходя из следующего:

1. Сравнение ценовых предложений без учета НДС при отсутствии данной возможности в Положении Заказчика

П. 3.3.4 закупочной документации установлено, что в случае, если Участник процедуры закупки освобожден от уплаты НДС, то цена, предложенная таким претендентом в заявке, не должна превышать установленную начальную (максимальную) цену без НДС. При этом на стадии оценки и сопоставления заявок для целей сравнения ценовые предложения других участников также учитываются без НДС.

Согласно ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, названным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 названной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках товаров, работ, услуг не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в

документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора. *Из содержания п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках товаров, работ, услуг следует, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Таким образом, документация о закупках не может включать в себя такие условия, которые непосредственно не указаны в положении о закупке. Обратное может привести к произвольному определению требований, предъявляемых к участникам торгов и их заявкам и антиконкурентно повлиять на результат самих торгов.*

Данная правовая позиция изложена в Постановлении № Ф09-9444/14 Арбитражного суда Уральского округа от 23.01.2015 года. аналогичного мнения после вынесения данного Постановления стали придерживаться и Арбитражные суды первых инстанций.

В Положении Заказчика отсутствует возможность сравнения ценовых предложений без учета НДС, что, ввиду сложившейся судебной практики, является нарушением Закона о закупках.

Для того, чтобы иметь возможность устанавливать данное требование при оценке заявок, Заказчик должен был внести соответствующие изменения в Положение о закупках.

2. Незаконное снижение баллов по подкритерию ИЦБ1 наличие опыта участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера критерия оценки заявок «Квалификации участников»

Заказчиком в Квалификации был установлен следующий подкритерий:

- *ИЦБ1 наличие опыта участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера*

Комиссией будет оцениваться наличие опыта выполнения работ (оказания услуг) сопоставимого характера, в период с 01.01.2013 г. по дату подачи заявки, выполненных по контрактам/договорам, которые исполнены без замечаний и штрафных санкций. Контракты (договоры) должны быть на сумму не меньшую, чем 80% от ПМЦ закупки.

В подтверждение наличия опыта работ участник в составе заявки прикладывает копии контрактов (договоров) и подписанных заказчиком актов выполненных работ, подтверждающих опыт успешного выполнения работ по герметизации межпанельных швов.

<i>Наличие опыта участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера</i>	Количество договоров/контрактов (с приложенными актами выполненных работ)	Количество баллов
	5 и более	50
	3-4	20
	2 и менее	

Заявителем были приложены более 5 договоров, однако, комиссией было принято следующее решение:

«В составе заявки в качестве подтверждения наличия опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера представлено 5 договоров. Один договор (№21ГШ от 13.05.2015г.) не принят Комиссией к рассмотрению по причине того, что Акты выполненных работ скреплены печатью только с одной стороны. Соответственно комиссия Заказчика по показателю ИЦБ1 Участнику №2 присвоила 20 баллов».

Данный договор подписан со стороны Заказчика – ООО «Высота», таким образом, у комиссии не было оснований не учитывать данный договор при оценке заявок, и данное решение является **незаконным**.

3. Незаконное снижение баллов по подкритерию ИЦБ3 Наличие квалифицированного персонала критерия оценки заявок «Квалификации участников»

Заказчиком в Квалификации был установлен следующий подкритерий:

- ИЦБ³ Показатель «Наличие квалифицированного персонала»

Оценивается количество у участника закупки квалифицированных специалистов.

В качестве подтверждения наличия специалистов участники закупки предоставляют следующие документы:

- Копии свидетельств о повышении квалификации персонала по предмету закупки за последние пять лет до даты размещения конкурсной документации в отношении каждого сотрудника участника.

- Копия штатного расписания;

- Копии трудовых договоров\трудовых книжек

Наличие квалифицированного персонала	Количество специалистов	Количество баллов
	15 и более	50
	3-14	10
	2 и менее	0

Заявителем были приложены документы на более чем 15 специалистов, однако, комиссией было принято следующее решение:

В составе заявки в качестве подтверждения наличия квалифицированного персонала представлены копии удостоверений о повышении квалификации и копии трудовых книжек. Вместе с тем, Заказчик в п.12 Информационный карты предъявил требования к формату и качеству документов в составе заявки. По причине низкого качества и несоответствия документов Комиссия Заказчика приняла к рассмотрению документы на 9 специалистов. Соответственно комиссия Заказчика по показателю ИЦБ3 Участнику №2 присвоила 10 баллов.

Все документы, представленные в составе заявки, были в хорошем качестве, позволяющем идентифицировать специалистов, а также место их работы, в связи с чем данное решение комиссии **незаконно**.

Таким образом, заявка Заявителя полностью соответствовала максимальным значениям квалификации, кроме того, Заявитель предложил наименьшую цену на торгах, в связи с чем должен был одержать победу по итогам запроса предложений.

С учетом всего вышесказанного,

ПРОСИМ:

1. Отменить итоги запроса предложений, реестровый номер 31705026765

Перечень прилагаемых к жалобе документов:

1. Протокол оценки и сопоставления предложений участников процедуры

Генеральный директор



Чехвалов О.И.