



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество
«Химический завод «Планта»
622012, г. Нижний Тагил, ул.
Почтовая, 3

ООО «Савитур - аудит»
620014, г. Екатеринбург,
ул. Малышева, д.36, оф.601

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 167-А

г. Екатеринбург

03.05.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

– заказчика в лице Акционерного общества «Химический завод «Планта» – *

*

рассмотрев жалобу ООО «Савитур - аудит» (620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д.36, оф.601) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Химический завод «Планта» (622012, г. Нижний Тагил, ул. Почтовая, 3), его комиссией Федерального Закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской отчетности (извещение №31704968009) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Савитур - аудит» (вх. №01-7092 от 25.04.2017г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Химический завод «Планта», его комиссией, при проведении конкурса в электронной форме на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской отчетности (извещение

№31704968009) Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения документации о проведении конкурса в электронной форме не соответствует требованиям Законодательства о закупках.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель)

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

02.04.2017 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31704968009 и документация оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской отчетности.

Начальная (максимальная) цена контракта 2 067 000 ,00руб.

Согласно п. 7 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках отношения связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее - Закон об аудиторской деятельности) не регулируются Законом о закупках.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности обязательный аудит проводится в случае, если организация имеет организационно-правовую форму акционерного общества.

Таким образом, действующим законодательством установлено, что Закон о закупках не регулирует деятельность, связанную с проведением обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии со ст. 5 Закона об аудиторской деятельности.

При этом, требование о проведении закупки в целях заключения договора на проведение обязательного аукциона бухгалтерской (финансовой) отчетности в порядке, установленном Законом о контрактной системе согласно ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности, распространяется только на организации, в уставном капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 %.

На заседании комиссии, представители заказчика пояснили, что Акционерное общество «Химический завод «Планта» не имеет в уставном капитале доли государственного участия, в настоящее время акционерами заказчика являются:

- Акционерное общество «научно-производственный концерн «Техмаш», доля участия - 94,36%;

- Государственная корпорация «Ростех» доля участия 5,64%;

Таким образом, требование п. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности, обязывающего юридических лиц в уставном (складочном) капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, заключать договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенным (отобранным) путем проведения открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд не распространяется.

Доказательств обратного не представлено, ввиду чего, довод заявителя не находит своего подтверждения.

Кроме того, Комиссией Свердловского УФАС установлено, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 28.04.2017г. заявка от заявителя ООО «Савитур - аудит» в адрес заказчика в лице Акционерного общества «Химический завод «Планта» не поступала.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В ходе рассмотрения жалобы по существу стало известно о том, что заявку ООО «Савитур - аудит» на участие в конкурсе в электронной форме № 31704968009 на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской отчетности не подавал.

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы, не связанных с нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, и рассмотрения ее по существу в соответствии со статьей 18.1. Закона о защите конкуренции не имеется, так как заявку ООО «Савитур - аудит» на участие в конкурсе в электронной форме не подавал.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Савитур - аудит» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика лице Акционерного общества «Химический завод «Планта», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Акционерного общества «Химический завод «Планта», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.