

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства  
по делу № 4-14.32-431/00-22-17  
об административном правонарушении

«13» апреля 2017 г.

г. Москва

Я, начальник третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России — <...>, рассмотрев ходатайство (исх. от 13.04.2017 № 431-01-ШО) защитника ООО «Шатурская швейная мануфактура» по делу об административном правонарушении № 4-14.32-431/00-22-17, возбужденному в отношении ООО «Шатурская швейная мануфактура» (адрес регистрации: 140703, Московская обл., Шатурский район, г. Шатура, ул. Советская, д. 44; ОГРН 1065049006626; ИНН 5049015818; КПП 504901001),

### УСТАНОВИЛ:

Определением (исх. от 21.03.2017 № 22/18236/17) было возбуждено дело об административном правонарушении № 4-14.32-431/00-22-17 в отношении ООО «Шатурская швейная мануфактура» и начато административное расследование.

Защитником ООО «Шатурская швейная мануфактура» <...> подано ходатайство о разьяснении и продлении срока административного расследования по делу № 4-14.32-431/00-22-17 (исх. от 13.04.2017 № 431-01-ШО) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

В соответствии с частью 5 статьи 28.7 КоАП срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен.

Вместе с этим, при проведении административного расследования были установлены факты, свидетельствующие о нарушении ООО «Шатурская швейная мануфактура» антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП.



С учетом изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

В удовлетворении ходатайства (исх. от 13.04.2017 № 431-01-ШО) защитника ООО «Шатурская швейная мануфактура» <...> о продлении срока административного расследования отказать.

Относительно ходатайства о разъяснении следующих положений:

1) являются ли материалы дела № 1-00-177/00-22-15 материалами дела № 4-14.32-431/00-22-17 и каков порядок ознакомления с ними при производстве по делу № 4-14.32-431/00-22-17?

2) в материалах какого дела (№ 1-00-177/00-22-15 или № 4-14.32-431/00-22-17) имеется совокупность документов и информации, из которой можно было бы ознакомиться с условиями упомянутого устного антиконкурентного соглашения, в том числе с целью соглашения?

3) как и когда «Состав участников в ходе реализации Соглашения менялся»?

4) «Заявлениями четырех Ответчиков, поступивших в ФАС России в порядке примечания к статье 14.32 КоАП в ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства» подтверждается «Заключение антиконкурентного Соглашения» без участия ООО «Шатурская швейная мануфактура»?,

сообщаем, что разъяснения были даны в ходе составления протокола по делу № 4-14.32-431/00-22-17 об административном правонарушении ООО «Шатурская швейная мануфактура» (исх. от 13.04.2017 № 22/24654/17) в том числе в присутствии защитника ООО «Шатурская швейная мануфактура» <...>