

## РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление от 03.03.2017 по делу  
об административном правонарушении № АК088-17

«26» апреля 2017

Москва

Я, Руководитель Федеральной антимонопольной службы Артемьев И.Ю., рассмотрев жалобу <...> на постановление от 03.03.2017 по делу об административном правонарушении № АК088-17, вынесенное заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы <...>,

### УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Семенова Р.В. от 03.03.2017 по делу об административном правонарушении № АК088-17, заместитель Министра энергетики Российской Федерации <...> признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), и привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей за заключение контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт.

<...>, не согласившись с данным постановлением, обжаловал его вышестоящему должностному лицу.

В жалобе <...> просит отменить указанное постановление и прекратить производство по делу об административном правонарушении на основании статьи 2.9 КоАП в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Мотивируя жалобу, <...> указывает на то, что правонарушение признает, а также что административное правонарушение совершено им впервые, ранее к административной ответственности за аналогичные правонарушения не привлекался, в результате совершенного административного правонарушения ни чьи права не нарушены.

Ходатайств, препятствующих рассмотрению жалобы, не поступало.

В ходе рассмотрения жалобы на постановление от 03.03.2017 по делу об административном правонарушении № АК088-17 вышестоящее должностное лицо, исследовав материалы и постановление о наложении штрафа по делу об



административном правонарушении, рассмотрев доводы жалобы, приходит к следующим выводам.

Министерством энергетики Российской Федерации (далее — Заказчик) проведена закупка на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению финансово-экономической экспертизы программно-сметных и отчетных материалов действующих Соглашений о разделе продукции, подготовка предложений и обоснований по оптимизации финансово-экономических показателей проектов (номер извещения 0173100008316000001) (далее — Конкурс).

В нарушение части 3 статьи 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Заказчиком заключен государственный контракт с участником закупки (ООО «Аудиторская и консалтинговая фирма «ТОП-АУДИТ»), тогда как Заказчик должен был отказать в заключении государственного контракта в виду несоответствия банковской гарантии представленной в обеспечение исполнения государственного контракта в связи с ее не соответствием пункту 2 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 7.32 КоАП, за заключение контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт, предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом Заказчика, заключившим государственный контракт от 07.04.2016 № 16/0402.3070390019.244/05/43 с ООО «Аудиторская и консалтинговая фирма «ТОП-АУДИТ», с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя), является — заместитель Министра энергетики Российской Федерации <...>.

Таким образом, в действиях должностного лица – заместителя Министра энергетики Российской Федерации <...>, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.32 КоАП.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Российской

Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП учитываются при назначении административного наказания.

Вместе с тем, как следует из материалов дела <...>, совершенное административное правонарушение признает, правонарушение совершено им впервые, ранее к административной ответственности за аналогичные правонарушения не привлекался.

Кроме того, Акт сдачи-приемки оказанных услуг по Государственному контракту был подписан между ООО «АУДИТОРСКАЯ И КОНСАЛТИНГОВАЯ ФИРМА «ТОП-АУДИТ» и Минэнерго России «20» декабря 2016 года, все обязательства по контракту исполнены в срок, без применения штрафных санкций.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.7 КоАП по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьями 2.9, 24.5](#) названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

При наличии указанной совокупности обстоятельств постановление заместителя начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы от 03.03.2017, вынесенное в отношении <...> по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.32 КоАП подлежит отмене.

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном 1 статьи 7.32 КоАП, в отношении <...> подлежит прекращению в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения на основании статьи 2.9 КоАП.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП

## РЕШИЛ:

1. Постановление вынесенное заместителем начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы <...> от 03.03.2017 по делу об административном правонарушении № АК088-17, в соответствии с которым <...> привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 7.32 КоАП отменить, жалобу <...> удовлетворить.

2. Производство по делу об административном правонарушении № АК088-17, в соответствии с которым <...> привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 7.32 КоАП, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

3. Объявить, в соответствии со статьей 2.9 КоАП, заместителю Министра энергетики Российской Федерации <...> устное замечание.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.

И.Ю. Артемьев