

Руководителю Управления
Федеральной
антимонопольной службы
по Республике Крым и г. Севастополю

Кураеву Т.В.

295000, г. Симферополь,
ул. А.Невского, 1
e-mail: to82@fas.gov.ru

Индивидуального предпринимателя
Селюх Л.Н.

297407, г.Евпатория, пр.Победы, д.30,
кв.77
ИНН: 911017392133
ОГРНИП: 315910200044867
e-mail: selyukh_crimea@mail.ru

Жалоба на положения документации о закупке

Заказчик – Управление Федеральной службы судебных приставов по Севастополю
(далее – Заказчик).

ИНН \ КПП 7702835620 \ 920101001

ОГРН 1147746361410

Адрес местонахождения: 299014, г СЕВАСТОПОЛЬ, ул. Правды, 10

Телефон 7-8692-539312

E-mail: fo.r92.fssprus@mail.ru

Номер закупки в ЕИС (номер извещения) - 0174100000217000002.

Объект закупки - Заправка картриджей для принтеров и иной организационной
техники.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – Электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта – 147 800,00 тыс. руб.

Этап закупки - подача заявок, дата и время окончания подачи заявок до 22.05.2017
11:00.

Обжалуемые действия Заказчика, комиссии по осуществлению закупок с указанием
норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок
товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее –
Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:

1. Заказчиком неправильно установлены сроки предоставления разъяснений положений документации об электронном аукционе.

Статьей 63 Закона о контрактной системе установлены сроки размещения в единой информационной системе (далее - ЕИС) извещения о проведении заказчиком электронного аукциона. Согласно части 2 статьи 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) (далее - НМЦК) не превышает 3 миллиона рублей, заказчик размещает извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с извещением №0174100000217000002, пунктом 14 Информационной карты аукциона (раздел IV Документации об электронном аукционе) установлен срок и время окончания подачи заявок.

Извещение о проведении электронного аукциона от 15.05.2017 №0174100000217000002 (далее - Извещение) было размещено Заказчиком в ЕИС 15.05.2017 19:15, в котором срок окончания подачи заявок установлен 22.05.2017 11:00.

Вместе с тем, срок окончания подачи заявок должен быть установлен не менее 19:15 22.05.2017 либо 23.03.2017.

То есть, данный срок составляет меньше, чем 7 полных календарных дней, так как в сутках 24 часа.

Закон о контрактной системе не предусматривает порядка исчисления установленных им сроков. Вместе с тем, законодательство Российской Федерации о контрактной системе основывается на положениях, в том числе, Гражданского кодекса Российской Федерации, далее - РФ (часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе). Поэтому к исчислению таких сроков применимы положения главы 11 ГК РФ.

Согласно ст. 190 ГК РФ установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Статьей 191 ГК РФ предусмотрено, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Применительно к части 2 статьи 63 Закона N 44-ФЗ это означает, что течение семидневного срока началось на следующий день после даты размещения на официальном сайте извещения о проведении электронного аукциона. Следовательно, 22 мая является последним (седьмым) днем этого срока. Исходя из буквального прочтения формулировки

ч. 2 ст. 63 Закона N 44-ФЗ дата окончания срока подачи заявок должна следовать после последнего дня упомянутого пятнадцатидневного срока (то есть приходится на 8-й день). В данной же ситуации Заказчик фактически установил срок окончания подачи заявок равным не 7, а 6 календарным дням.

Данные действия Заказчика являются нарушением части 2 статьи 63 Закона о контрактной системе.

2. Не соответствие установленных Заказчиком требований к участникам аукциона, указанным в Извещении и Документации об аукционе.

В разделе Извещения «Преимущества, требования к участникам закупки» Заказчиком перечислены все возможные требования к участникам: «1 Участники закупки могут быть только субъектами малого предпринимательства или социально ориентированными некоммерческими организациями (в соответствии с частью 3 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ) дополнительная информация к требованию отсутствует

2 Единые требования к участникам (в соответствии с частью 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ) дополнительная информация к требованию отсутствует

3 Единые требования к участникам (в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ) дополнительная информация к требованию отсутствует

4 Единые требования к участникам (в соответствии с частью 2 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ) дополнительная информация к требованию отсутствует

5 Требование о наличии финансовых ресурсов для исполнения контракта (в соответствии с пунктом 1 части 2 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ) дополнительная информация к требованию отсутствует

6 Требование о наличии на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта (в соответствии с пунктом 2 части 2 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ) дополнительная информация к требованию отсутствует

7 Требование о наличии опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации (в соответствии с пунктом 3 части 2 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ) дополнительная информация к требованию отсутствует

8 Единые требования к участникам (в соответствии с частью 2.1 статьи 31 Федерального

дополнительная информация к требованию отсутствует».

В соответствии с Документацией об электронном аукционе большинство указанных требований отсутствует.

Также, в пункте 7 Информационной карты аукциона Документации об электронном аукционе заказчиком установлено требование, что участник закупки не должен являться организацией, находящейся под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организацией, контролируемой гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.

Данное требование отсутствует в Разделе Извещения «Информация об объекте закупки»: «Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами» и «Ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ (согласно пункту 4 статьи 42 Федерального закона № 44-ФЗ».

В разделе V Документации об электронной аукционе напротив каждого вида картриджа и другой оргтехники указано, что «Запрет на допуск, ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно, выполняемых, оказываемых иностранными лицами установленные заказчиком в соответствии со статьей 14 Федерального закона» не установлены.

Из норм части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе следует, что документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона, и не быть противоречивой в части установления требований к участникам аукциона.

Данные действия Заказчика являются нарушением пункта 7 части 5 статьи 63, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Не объективное описание объекта закупки.

В соответствии с Извещением объект закупки - Заправка картриджами для принтеров и иной организационной техники.

Согласно раздела V Документации об электронном аукционе, а также наименования объекта закупки в файле «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» это «Заправка картриджа».

Однако, в техническом задании прописано (цит.):

«...Количество тонера, заправленного в каждый картридж, а также число копий, которые производит картридж после заправки или **восстановления**, должны соответствовать нормам для данного типа картриджей...

...**Восстановление** картриджа включает в себя: разборку, чистку, замену фоторецептора и ракеля, замену и чистку зарядного ролика, замену чипа (при наличии), замену дозирующего лезвия магнитного вала, его оболочки с последующей заправкой сертифицированным тонером, с соблюдением необходимых экологических и технологических норм, а также тестовую проверку каждого картриджа после сборки, технологическую обработку всех деталей картриджа, подвергающихся износу (очистку сжатым воздухом, промывку, полировку специальными растворами и кремами, смазку соответствующих деталей) снятие остаточного электростатического заряда....

...Заказчик вправе произвести независимую экспертизу картриджей за счет Исполнителя на предмет используемых материалов при заправке и **восстановлении**.»

Заправка и восстановление картриджа разные операции (услуги), причем, стоимость восстановления картриджа может стоить дороже, чем его заправка.

В техническом задании не указано количество картриджей, подлежащих восстановлению (все и выборочно для каждого вида принтеров и другой оргтехники), а также в документации не указан расчет стоимости услуг по восстановлению картриджей.

Таким образом, считаем услугу по восстановлению картриджей, указанную Заказчиком в техническом задании, навязанной участнику (участник выражает согласия участия в аукционе согласно условий Заказчика, т.е. пользуясь положением Заказчик мог специально так прописать документацию), и в последствии победителю аукциона, так как контракт заключается на условиях аукциона.

На услуги по восстановлению картриджей отсутствует объективное описание, включающее количество требующих ее картриджей (согласно маркам, видам принтеров и другой оргтехники) и расчет стоимости, что влияет на обоснование НМЦК.

Также, если имеется услуга по восстановлению картриджей, тогда почему она отсутствует в наименовании объекта закупки, как в извещении, так и по всей документации, включая и проект контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе и тем, что описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать

показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Данные действия Заказчика являются нарушением частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

4. В проекте контракта указана цена контракта, размер обеспечения контракта, не соответствующий извещению и документации об электронном аукционе..

В соответствии с пунктом 1.1 проекта контракта (цит.):

«Цена Контракта составляет 147800 (сто сорок семь тысяч восемьсот) рублей 00 копеек, включая налог на добавленную стоимость (_ %): _____ (_____) рублей _____ копеек (НДС не облагается на основании _____ Налогового кодекса РФ и _____)».

Согласно пункта 6.2 проекта контракта, размер обеспечения исполнения Контракта составляет 14780 (четырнадцать тысяч семьсот восемьдесят) рублей 00 копеек (10 процентов начальной (максимальной) цены Контракта).

НМЦК Заказчика согласно Извещения составляет 4 726,66 руб.

НМЦК Заказчика согласно файла «обоснование НМЦК Заправка картриджей_1» составляет 147800,00 руб.

Извещением и контрактом установлены разные размеры обеспечения исполнения контракта 7390 руб. и 10% соответственно. 7390 руб. это 10% от 73900. В соответствии с аукционной документацией, сумма 73 900 отсутствует.

Данные действия Заказчика являются нарушением части 1 статьи 34, пункта 8 статьи 42, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь и на основании статей 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

ПРОШУ:

1. Принять жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить осуществление закупки №0174100000217000002 до рассмотрения жалобы по существу.

3. Признать действия Управления Федеральной службы судебных приставов по Севастополю нарушением частей 1, 2 статьи 33 части 1 статьи 34, пункта 8 статьи 42, части 2 статьи 63, пункта 7 части 5 статьи 63, части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».
4. Провести внеплановую проверку соответствия размещения и соответствие документации по закупке №0174100000217000002 законодательству о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг.
5. Выдать Управлению Федеральной службы судебных приставов по Севастополю предписание об устранении нарушений.

Индивидуальный предприниматель

**Селюх
Лариса
Николае
вна**

Подписано цифровой подписью: Селюх
Лариса Николаевна
DN:
1.2.643.100.5=120F333135393130323030303
434383637,
1.2.643.100.3=120B313831383231343730363
7,
1.2.643.3.131.1.1=120C393131303137333932
313333, email=tkachenko2015@yahoo.com,
c=RU, st=91 Республика Крым, l=Евпатория,
o=Индивидуальный предприниматель
Селюх Лариса Николаевна, sn=Селюх
Лариса Николаевна,
1.2.840.113549.1.9.2=INN=911017392133,
title=Индивидуальный предприниматель,
givenName=Лариса Николаевна, sn=Селюх
Дата: 2017.05.19 17:27:38 +03'00'

Л.Н. Селюх