



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

На № 12.05.17 от № 029 /05

ООО «ТД АВИБ» (далее – Заявитель)
пр-кт.М.Нагибина, 33А/47, оф. 304
г. Ростов-на-Дону,
344068,
uristdona@mail.ru

ОАО «РЖД» (далее – Заказчик)
344019, г.Ростов-на-Дону, Театральная
пл.,4
rzd_zakupki@mail.ru
8(863)2590052
8(863)2594331

Решение по делу №911/05

Резолютивная часть решения оглашена «05» мая 2017 г.
В полном объеме решение изготовлено «12» мая 2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика (организатора торгов) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) и ст.18.1, ст.41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела.

Члены Комиссии: Исмаилов М.И.– заместитель начальника отдела отдела изучения и контроля товарных рынков;
Вишненко А.К. – старший специалист второго разряда отдела изучения и контроля товарных рынков;

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) и представителя ООО «ТД АВИБ» (далее – Заявитель) дело №911/05, возбужденное по жалобе ООО «ТД АВИБ», о нарушении Заказчиком при проведении закупки №31704966406 «Запрос котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 535/ЗКТЭ-ЦТ/17 на право заключения договора поставки канцелярских товаров для нужд Северо-Кавказской дирекции тяги», положений Закона №223-ФЗ, в части утверждения закупочной документации, ограничивающей круг участников закупки,

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «ТД АВИБ» поступила в Ростовское УФАС России 25.04.2017г. Заявитель ссылается на нарушение закупочной комиссией Заказчика, при проведении вышеуказанной закупки положений Закона №135-ФЗ в части необоснованного допуска других участников, заявки которых не соответствуют закупочной документации.

Представитель Заказчика, присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, в возражении на жалобу заявителя пояснил, что в соответствии с Законом №223-ФЗ в установленный срок заказчиком было утверждено и опубликовано Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд

ОАО «РЖД» (далее – положение о закупках ОАО «РЖД»). Документация закупки №31704966406 «Запрос котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 535/ЗКТЭ-ЦТ/17 на право заключения договора поставки канцелярских товаров для нужд Северо-Кавказской дирекции тяги» не противоречит требованиям положения о закупках ОАО «РЖД» и Закону №223-ФЗ, а действия закупочной комиссии Заказчика не противоречат нормам Закона №135-ФЗ.

В связи, с чем просил признать жалобу ООО «ТД АВИБ» необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, Заказчиком в установленный срок было утверждено и опубликовано положения о закупках ОАО «РЖД».

Проводя закупку №31704966406 «Запрос котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 535/ЗКТЭ-ЦТ/17 на право заключения договора поставки канцелярских товаров для нужд Северо-Кавказской дирекции тяги», Заказчик руководствовался (должен был руководствоваться) положением о закупках.

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «ТД АВИБ» не содержала ссылок на нарушение Заказчиком вышеуказанных требований. Таким образом, жалоба ООО «ТД АВИБ» по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

3) Согласно ч.1 и п.3 ч.2 ст.39 Закона 135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из ч. 1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона 135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла ч.20 ст.18.1 Закона 135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушений норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п.3.1 ч.1 ст.23 Закона №135-ФЗ.

Установлено, что утвержденная Заказчиком закупочная документация содержит среди прочего п. 7.1.2., в соответствии с которым котировочная заявка оформляется в соответствии с требованиями котировочной документации. П. 7.1.3. закупочной документации установлено, что котировочная заявка участника, не соответствующая требованиям котировочной документации, отклоняется.

Проверяя обстоятельства, изложенные в жалобе ООО «ТД АВИБ», Комиссия Ростовского УФАС России установила следующее.

К установленному в закупочной документации сроку вскрытия заявок для участия в запросе котировок №535/ЗКТЭ-ЦТ/17 поступило 4 заявки.

Одна из заявок была отклонена, в связи с наличием арифметических ошибок при отражении единичных расценок закупаемых товаров, работ, услуг и(или) стоимости финансово-коммерческого предложения (цены договора (цены лота).

Таким образом, Заказчиком к итоговой оценке было допущено 3 заявки (ООО «Атарио-Групп», ООО «Авантаж», ООО «ТД АВИБ»). В соответствии с протоколом №535/ЗКТЭ-ЦТ/17/2 от 17 апреля 2017, все допущенные заявки соответствуют требованиям технического задания закупочной документации.

Заявитель жалуется на необоснованный допуск заявок ООО «Атарио-Групп» и ООО «Авантаж» к оценке. Согласно протоколу №535/ЗКТЭ-ЦТ/17/2 от 17 апреля 2017, лучшей признается котировочная заявка, которая отвечает всем требованиям, установленным в закупочной документации.

Проверив содержание заявок, Ростовским УФАС России было установлено, что содержание финансово-коммерческого предложения в заявках ООО «Атарио-Групп» и ООО «Авантаж» противоречит содержанию закупочной документации в части превышения величины единичных расценок, предложенных участниками в заявках над величиной единичных расценок, установленных в закупочной документации.

П. 7.6.1. установлено, что финансово-коммерческое предложение должно быть оформлено в соответствии с формой приложения №2 к котировочной документации. Финансово-коммерческое предложение должно включать цену за единицу (если указание единичных расценок предусмотрено котировочной документацией) и общую цену предложения, а также подробное описание с указанием марок, моделей (спецификацию, технические требования и др.) товаров, работ, услуг (если подробное описание предусмотрено котировочной документацией).

П.7.6.6. закупочной документации установлено следующее требование к финансово-коммерческому предложению: «предложение участника о цене, содержащееся в финансово-коммерческом предложении не должно превышать начальную (максимальную) цену договора (цену лота), установленную в котировочной документации (с учетом НДС и без учета НДС). Если в документации указаны единичные расценки закупаемых товаров, работ, услуг, в финансово-коммерческом предложении должны быть указаны единичные расценки по каждому из предлагаемых участником товаров, работ, услуг. Единичные расценки, предложенные участником, не должны превышать единичные расценки, установленные в котировочной документации (с учетом НДС и без учета НДС)».

В соответствии с п. 6.5.1. закупочной документации, котировочные заявки участников рассматриваются на соответствие требованиям, изложенным в котировочной документации, на основании представленных в составе котировочных заявок документов, а также иных источников информации, предусмотренных котировочной документацией, законодательством Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

Таким образом, по мнению комиссии Ростовского УФАС России, действия закупочной комиссии Заказчика по допуску несоответствующих положениям закупочной документации заявок,

не отвечает принципам Закона №223-ФЗ, поскольку ущемляет (может ущемить) законные права и интересы участников закупки, заявки которых соответствуют положениям закупочной документации.

Антимонопольные требования к торгам закреплены в ст.17 Закона №135-ФЗ, согласно которой, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Данные требования антимонопольного законодательства корреспондируются с основными принципами Закона №223-ФЗ (ч.1 ст.3), согласно которым Заказчик при закупке товаров, работ, услуг должен руководствоваться принципами:

- информационной открытости закупки;
- равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- отсутствием ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Под конкуренцией в силу п.9 ст.4 Закона №135-ФЗ понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, действия закупочной комиссии Заказчика по допуску несоответствующих положениям закупочной документации заявок, ущемляет законные права и интересы участников закупки, заявки которых соответствуют положениям закупочной документации, что нарушает положения ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ.

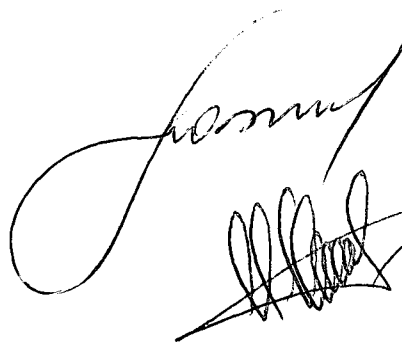
В связи с вышеуказанным, и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТД АВИБ» необоснованной.
2. Признать комиссию Заказчика - ОАО «РЖД» нарушившим ч.1 ст.17 Закона №135-ФЗ.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об отмене протокола от №535/ЗКТЭ-ЦТ/17/2 от 17.04.2017 и протокола от №535/ЗКТЭ-ЦТ/17/3 от 18.04.17 и пересмотре заявок, с учетом позиции, изложенной в настоящем решении Ростовского УФАС России.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



М.И. Исмаилов



А.К. Вишненко