



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 53/18.1-2017

24 мая 2017 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 12.01.2015 № 2, далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по
Свердловской области;

члены Комиссии: <...> – главный специалист-эксперт отдела
контроля органов власти;
<...> – специалист I разряда отдела
контроля органов власти,

при участии:

организатор торгов – Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Свердловской области (адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Восточная, 52, далее – ТУ Росимущества в Свердловской области, организатор торгов), представитель: <...> (дов. от 04.08.2014 № АР-10622/09);

заявитель:

- <...> явка не обеспечена, надлежаще извещено;

заинтересованное лицо – <...> - лично (паспорт), <...> - лично (паспорт),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) жалобу лица, не подававшего заявку на участие в торгах <...> (вх. № 01-8358 от 17.05.2017) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Территориальное Управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Свердловской области, совершенные при организации и проведении процедуры продажи имущества - открытый аукцион на сайте www.torgi.gov.ru (Лот № 51- квартира площадью 96,8 кв.м. кадастровый № 66:41:0303025:268), извещение о торгах № 130417/2638935/01 от 14.04.2017 г.,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (№ 01-8358 от 17.05.2017) и ее содержании размещена на официальном сайте торгов (<http://torgi.gov.ru>) и официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 24.05.2017 на 09 час. 10 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов уведомлен путем направления

уведомления о поступлении жалобы (исх. № 7277 от 18.05.2017) посредством электронной почты -<...>

Согласно п. 2 ст. 11 Гражданского кодекса РФ, защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путём проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 Гражданского кодекса РФ устанавливаются законом.

В соответствии с п. 1 ст. 449.1 ГК РФ, а так же с ч. 3 ст. 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве), реализация недвижимого имущества должника, имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Таким образом, аукцион по продаже арестованного недвижимого имущества является обязательной процедурой торгов, следовательно, жалобы на действия его организатора, подлежат рассмотрению по правилам, установленным ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 4 ст. 449.1 ГК РФ информационное извещение о проведении повторных торгов по реализации арестованного имущества должника <...> (Лот № 51 - квартира площадью 96,8 кв.м. кадастровый № 66:41:0303025:268, расположенная по адресу: г. Екатеринбург, ул. Фролова, д. 31, кв. 180) опубликовано в периодическом издании «Областная газета» от 14.04.2017 № 65 (8120), размещено на официальном сайте Территориального управления (tu66.rosim.ru) и официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (torgi.gov.ru, номер извещения 130417/2638935/01, руководство пользователя для работы на сайте доступно на сайте torgi.gov.ru). Аукцион состоялся 11.05.2017.

Жалоба поступила в антимонопольный орган 17.05.2017, т.е. в пределах срока, установленного законом на обжалование, и может быть рассмотрена в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал на нарушение Закона о конкуренции, заявки на участие в торгах поданы аффилированными лицами: <...> и <...> которые являются родными братьями, в силу чего они были осведомлены о финансовых ресурсах и подаваемым заявкам друг друга и принимали участие в торгах действуя сообща - то есть выступали фактически как единый субъект, что наглядно подтверждается выигравшей ценой: 5 836 000 руб. выше начальной всего на 1 491,20 руб. Заявитель просит признать торги не действительными и провести их повторно.

Возражая доводам заявителя, организатор торгов в объяснениях (вх. № 01-8881 от 24.05.2017) сообщил, что на участие в торгах подано 2 заявки: от <...> и <...> Заявок от иных претендентов, в том числе от заявителя жалобы <...>, не поступало. Торги

проведены 11.05.2017 и признаны состоявшимися. Сумма реализации имущества составила 5 836 000 рублей. Победителем торгов признан <...> 12.05.2017 стоимость имущества за вычетом задатка оплачена победителем торгов. 17.05.2017 с победителем торгов заключен договор реализации вышеуказанного арестованного имущества. 19.05.2017 вышеуказанная денежная сумма перечислена на счет Межрайонного отдела по исполнению особых исполнительных производств УФССП по Свердловской области. Таким образом, мероприятия по реализации имущества завершены.

Организатор торгов просит признать жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы организатора торгов и лиц, заинтересованных в результатах торгов, Комиссия установила:

Согласно ст. 89 Закона об исполнительном производстве, реализация имущества должника на торгах производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с Гражданским кодексом РФ право проводить торги по соответствующему виду имущества (организатор торгов).

В соответствии с п.1 Положения о Росимуществе, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействия) организатора торгов, или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявки ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствовании в подаче заявки.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Как установлено Комиссией заявку на участие в торгах в целях приобретения реализуемого на них имущества <...> не подавал.

Таким образом, <...> не являлся участником торгов и лицом, которому отказано в допуске к участию в торгах, и обладал правом обжалования действий (бездействия) организатора торгов только в случае нарушения организатором торгов установленного порядка размещения информации о его проведении, порядка подачи заявок на участие при условии представления надлежащих доказательств, подтверждающих нарушение прав и законных интересов в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Однако доводы <...>, изложенные в жалобе, направленной в Управление, не связаны с обжалованием порядка размещения информации о проведении торгов или порядка подачи заявок.

Кроме того, в представленных сторонами материалах отсутствуют доказательства, подтверждающие нарушение обжалуемыми действиями организатора торгов прав и законных интересов <...>, который не совершил никаких действий, свидетельствующих о его намерении участвовать в спорных торгах.

При таких обстоятельствах, <...> не вправе был обжаловать действия (бездействия) организатора торгов, которые не связаны с невозможностью подачи заявки на участия в торгах.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу <...> признать необоснованной.

Председатель Комиссии <...>

члены Комиссии <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.