



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

02.05.2017 № 7447/05

на № _____ от _____

АО «Энергетические системы и коммуникации»
(далее – Заявитель)
115114, г. Москва, пер. 1-й Кожевнический, 6,
стр. 1, помещение 14А
e-mail: info@1-ofd.ru, info@energocomm.ru

Государственное автономное учреждение
Ростовской области «Областной
консультативно-диагностический центр»
(далее – Заказчик, ГАУ РО «ОКДЦ»)
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, 127
+7 (863) 2557935
e-mail: omts@omlhc-rnd.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 834/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «27» апреля 2017 года
В полном объёме решение изготовлено «02» мая 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –
начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и
контроля товарных рынков
Корнева Е.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела изучения и
контроля товарных рынков,

рассмотрев в отсутствие представителя Заявителя и в присутствии представителя Заказчика дело № 834/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении закупки у единственного поставщика № 31704930898 «Закупка услуг на обработку фискальных данных» (далее – Закупка),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 18.04.2017.

Заявитель указал, что Заказчик в нарушение требований Закона № 223-ФЗ провёл закупку у единственного поставщика, не имеющего разрешение на обработку фискальных данных.

Представитель Заказчика, прибывший на рассмотрение дела, возражал против удовлетворения жалобы АО «Энергетические системы и коммуникации», просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, оценив доводы сторон, установила следующее.

Заказчиком 24.03.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в рамках предмета контракта. Цена контракта составила 39 000, 00 руб.

24.03.2017 ГАУ РО «ОКДЦ» заключен договор с ЗАО «ПФ «СКБ КОНТУР», информация о чём размещена в ЕИС.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Доводы Заявителя, изложенные в жалобе, не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона № 223-ФЗ. Жалоба АО «Энергетические системы и коммуникации» является необоснованной.

Положение о закупках для нужд государственного автономного учреждения здравоохранения Ростовской области «Областной консультативно-диагностический центр» (ред. № 3), далее – Положение о закупках ГАУ РО «ОКДЦ», утверждено Протоколом заседания Наблюдательного совета государственного автономного учреждения здравоохранения Ростовской области «Областной консультативно-диагностический центр» № 6 от 17.08.2016.

В силу части 1 статьи 11 Положения о закупках ГАУ РО «ОКДЦ», под закупками у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) понимается способ закупки, при котором Заказчик предлагает заключить гражданско-правовой договор только одному поставщику (исполнителю, подрядчику) без проведения процедур закупок, указанных в статьях 8, 9, 10 Положения о закупках ГАУ РО «ОКДЦ» (либо в случаях, когда процедуры закупок, указанные в статьях 8, 9, 10 Положения о закупках ГАУ РО «ОКДЦ», признаны несостоявшимися).

Согласно части 2 статьи 11 Положения о закупках ГАУ РО «ОКДЦ», Заказчик вправе осуществить у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) закупки товаров, выполнения работ, оказания услуг на сумму, не превышающую пятьсот тысяч рублей по закупкам одноименных товаров, работ, услуг в течение одного квартала.

При этом, в пункте 2.2 статьи 7 Положения о закупках ГАУ РО «ОКДЦ» указано, что для участия в процедурах закупок участник закупки должен соответствовать требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки, в том числе обладать необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на поставку товаров, производство работ, оказание услуг, подлежащих лицензированию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и являющееся предметом заключаемого договора.

Предметом спорной закупки является обработка фискальных данных.

Согласно статье 1.1 Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа» (далее – Закон № 54-ФЗ), оператор фискальных данных – организация, созданная в соответствии с законодательством Российской Федерации, находящаяся на территории Российской Федерации, получившая в соответствии с законодательством Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники разрешение на обработку фискальных данных.

Решения о выдаче разрешения на обработку фискальных данных и об аннулировании разрешения на обработку фискальных данных, о проведении проверки осуществления деятельности оператором фискальных данных принимает Федеральная налоговая служба в соответствии со статьей 4.4 Закона № 54-ФЗ.

На официальном сайте Федеральной налоговой службы www.nalog.ru размещен список операторов фискальных данных, в который по состоянию на 14.04.2017 включены 9 организаций:

АО «Энергетические системы и коммуникации», ООО «Такском», ООО «Эвотор ОФД», ООО «Ярус», ООО «ПЕТЕР-СЕРВИС Спецтехнологии», ООО «Яндекс.ОФД», ООО «Электронный экспресс», ЗАО «КАЛУГА АСТРАЛ», ООО «Компания «Тензор».

ЗАО «ПФ «СКБ КОНТУР» в данном перечне отсутствует, оператором фискальных данных не является.

Вместе с тем, согласно пункту 4.1 договора между ЗАО «ПФ «СКБ КОНТУР» (Исполнитель) и ГАУ РО «ОКДЦ», Исполнитель за вознаграждение от имени и за счёт Заказчика заключает с Оператором фискальных данных в интересах Заказчика договор на обработку фискальных данных.

ЗАО «ПФ «СКБ КОНТУР» на основании договора от 30.12.2016 № 1831/16 является коммерческим представителем ООО «Эвотор ОФД», являющегося оператором фискальных данных в соответствии с приказом ФНС России от 31.08.2016 № ЕД-7-20/468@.

Таким образом, обработка фискальных данных ГАУ РО «ОКДЦ» осуществляется оператором ООО «Эвотор ОФД».

С учётом изложенного, закупка услуг на обработку фискальных данных осуществлена Заказчиком в соответствии с Законом № 223-ФЗ и Положением о закупках ГАУ РО «ОКДЦ» 24.03.2017 как закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя.

Нарушений в действиях Заказчика требований Закона № 223-ФЗ Комиссией не установлено.

Руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «Энергетические системы и коммуникации» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожмяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

Е.Д. Корнева