

Общество с ограниченной ответственностью «ЛесДозор»
(сокращенное наименование: ООО «ЛесДозор»)
Адрес: г. Нижний Новгород, пгт. Черепичный, д. 14, оф. 301
ОГРН 1165261050657, ИНН 5261103592, КПП 526101001
Телефон/факс +7-951-909-63-44

Г.Н.Новгород

25 мая 2017 г.

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области**

Адрес: 170100 Россия г.Тверь ул.Советская 23
Телефон/факс: (4822)320832, 34-27-57 (факс)
E-mail: to69@fas.gov.ru



От кого: Общество с ограниченной ответственностью «ЛесДозор»
Адрес: 603141, г. Нижний Новгород, пгт. Черепичный, д. 14, оф. 301
info@lesdozor.ru, тел. (831) 411-55-97

Заказчик: Государственное бюджетное учреждение Тверской области "Лесозащитный
противопожарный центр - Тверьлес"
Российская Федерация, 170019, Тверская обл, Тверь г, САХАРОВСКОЕ, 5
nkruchok@mail.ru, тел. 8 (4822) 528679
Руководитель Чистяков Владимир Александрович
8 (4822) 528679, nkruchok@mail.ru

Уполномоченный орган: Министерство имущественных и земельных отношений
Тверской области
г. Тверь, ул. Новоторжская, 24, 170100
Тел. 8 (4822) 33-30-47, E-mail: dep_zakaza@web.region.tver.ru
Руководитель Рыбалко Ольга Владимировна
8 (4822) 320807

Адрес электронной площадки: <http://www.sberbank-ast.ru>

Закупка: Оказание услуг по организации и обеспечению бесперебойного
функционирования системы дистанционного мониторинга и раннего обнаружения лесных
пожаров на территории лесного фонда Тверской области

Номер извещения (закупки) №0136200003617002252

Жалоба на действия/бездействие заказчика

Нормы права, которые нарушены Заказчиком: ст. 7 (принцип открытости и
прозрачности), ст. 8 (принцип добросовестной ценовой и неценовой конкуренции), ст. 33
(правила описания закупки) Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013.

1. В соответствии с п. 3 заявления о разъяснениях: « Во исполнение обязательства
Исполнителя по обеспечению функционирования системы видеонаблюдения просим
разъяснить схему расстановки 27 видеокамер, размещенных на высотных сооружениях,

технические характеристики камер, какие материалы использовались для подключения, какое имеется дополнительное оборудование (возможно использовались конвертеры интерфейсов для подключения каналам связи).»

Заказчик в разъяснениях № 3 сообщил: Характеристики камер доступны на официальном сайте производителя. Координаты расстановки камер указаны в техническом задании. Оборудование и материалы, установленные на высотных сооружениях: Сетевая камера AXIS Q6042-E; Кронштейн AXIS T91B61; D-Link DES-1005D; Инверсный мультиплексор «Арлан-1450-1Е1» с блоком питания; Блок питания AXIS T8124 PoE 60W; ВВГнг-п 3х1,5 Кабель; Фильтр сетевой 6 мест/5 мест; FTP 4х2х24 AWG Кабель информ.экран одножильный (solid) для внеш. прокл. cat.; Автоматические устройства защиты ПЕСАНТА АЗМ 40А; Розетка о/у 1-мест. ЭТЮД с 3/к+шторки; Устройство защиты PГ4PoE-IP54; Устройство защиты PГ4PoE.3-1-220 исп.1.

В связи с тем, что Заказчик не предоставил схему установки камер на высотных сооружениях (как камера закреплена, как проложен кабель, какой тип вышки, как осуществлен ввод кабеля в контейнер, какой контейнер, где размещено оборудование внутри контейнера, как выполнено подключение к оборудованию связи, как осуществлена схема соединения различных элементов оборудования), а указанная информация влияет на стоимость услуг ввиду обязанности Исполнителя приобретать новый материал и применять его для обеспечения работоспособности системы, определять способ подключения, документация при таких условиях не является прозрачной. Более того, Заказчик указал сведения в разъяснении, которые меняют суть аукционной документации и подлежат внесению в нее.

2. В соответствии с п. 4 заявления о разъяснениях: «В связи с тем, что Исполнитель несет ответственность за сохранность оборудования в соответствии с пунктом 2.3 ТЗ, в том числе, которое на вышках к моменту заключения контракта уже размещено, просим разъяснить, как будет обеспечиваться доступ Исполнителя на высотные сооружения для проверки наличия оборудования Заказчика до заключения договора аренды вышки Исполнителем, так как необходимо учитывать, что арендовано Исполнителем может быть только то сооружение, на котором камера реально размещена.»

Заказчик в разъяснениях № 3 сообщил: «С момента начала оказания услуг Заказчик письменно обращается к сотовому оператору, на вышках которого располагаются видеокамеры, для получения доступа к ним Исполнителя.»

Поскольку, Заказчик прописал новое обязательство относительно порядка исполнения контракта, чем изменил суть аукционной документации, она подлежит изменению. Более того принятие на себя обязательства Заказчиком «обратиться» не возлагая на Заказчика обязанность обеспечить такой доступ, делает контракт не исполнимым, а документацию не прозрачной. Также следует отметить, что Заказчик не указывает и требований, которые может предъявить оператор связи к сотрудникам Исполнителя, который будет действовать в интересах Заказчика. Что препятствует определению цены контракта.

3. В соответствии с п.5 заявления о разъяснениях: «В связи с тем, что исполнитель несет ответственность за сохранность оборудования в соответствии пункта 2.3 ТЗ, в том числе, которое на вышках к моменту заключения контракта уже размещено,

просим разъяснить, с какого момента Исполнитель такую ответственность будет нести (с момента подписания акта приема-передачи или иное)?:

Заказчик в разъяснениях № 3 сообщил: «Исполнитель несет ответственность за сохранность оборудования с даты заключения контракта.»

Однако, данное требование неисполнимо в связи с тем, что оборудование должно быть передано для того, чтобы за него нести ответственность. Просим обеспечить внесение соответствующих изменений в последнюю.

4. В соответствии с п. 8 заявления о разъяснениях: В соответствии с запросом разъяснений: «Пункт 1.4 ТЗ: «Для функционирования Системы необходимо обеспечить использование стационарных высотных объектов, сетей связи, соединяющих оборудование с сетью «Интернет», а также обеспечить необходимый уровень электроснабжения для работы Системы. Пункт 2.1. ТЗ: «27 камер AXIS серии Q60 установлены на антенно-мачтовых сооружениях операторов связи, и находятся в корпусах, обеспечивающих степень защиты IP66.» Учитывая, что камеры не могут находиться на высотных сооружениях, не принадлежащих Заказчику, без какого-либо правового основания, а Исполнитель такое основание должен обеспечить (по логике и практике заменить в договоре пользования высотными сооружениями Заказчика) просим разъяснить, какие расходы должен понести Исполнитель в связи с необходимостью несения бремя расходов на пользование высотными сооружениями, так как это напрямую влияет на формирование цены контракта. Вы сообщаете в Разъяснении № 2: «Исполнитель несет полностью все расходы по обеспечению расположения камер на высотных объектах, организации связи на весь срок исполнения контракта. Повторно просим разъяснить какие расходы должен понести Исполнитель в связи с необходимостью несения бремя расходов на пользование высотными сооружениями, так как это напрямую влияет на формирование цены контракта.»

Заказчик в разъяснениях № 3 сообщил: «27 камер AXIS серии Q60 установлены на антенно-мачтовых сооружениях операторов связи. Исполнитель несет расходы по аренде места для размещения видеокамер и расходы, связанные с организацией связи от видеокамер».

Учитывая, что после заключения контракта Исполнитель принимает на себя расходы в виде арендной платы за использование высотных сооружений операторов связи, размер аренды можно определить только после заключения контракта на основании заключаемого впоследствии договора аренды. Более того, договоры аренды на вышки, где камеры уже расположены и их координаты по условиям контракта неизменны, могут быть заключены только с их владельцами, что способствует установлению ими монополярной цены. Данное условие контракта нарушает правило прозрачности аукционной документации и может сделать контракт неисполнимым. По мнению заявителя заявляемый Заказчиком объект закупки должен быть разделен на два: аренда каналов связи и обеспечение работы системы противопожарного мониторинга, в противном случае Заказчик ограничивает круг участников.

5. В соответствии с п. 9 запроса разъяснений: «Пункт 1.10 ТЗ: Доступ к глобальной

сети «Интернет» с рабочих мест пользователей для работы в Системе обеспечивает Заказчик.» В связи с тем, что по ТЗ Заказчика система должна работать с использованием сети «Интернет», подключение к которой обеспечивает Заказчик, просим разъяснить какая минимальная скорость интернета будет в данном случае обеспечена, так как эта характеристика будет напрямую влиять на скорость работы всей системы. Вы сообщаете в Разъяснении № 2: «1 мбит/сек, помноженное на количество камер.» В связи с тем, что такое обязательство заказчика по контакту как обеспечение минимальной скорости интернета на каждом рабочем месте 50 мбит/сек. меняет суть аукционной документации, просим внести соответствующие изменения в нее.»

Заказчик в разъяснениях № 3 сообщил: «Доступ к глобальной сети «Интернет» с рабочих мест пользователей для работы в Системе обеспечивает Заказчик. Уточнение, что скорость предоставленного Заказчиком доступа будет составлять 1 мбит/сек для каждой камеры, никак не меняет суть документации и не накладывает никаких дополнительных обязательств на Исполнителя.»

Но, поскольку, система работает через интернет, то скорость интернета, предоставленного заказчиком на прямую будет влиять на скорость работы системы, поэтому данное обязательство заказчика имеет значение для исполнения контракта, в связи с чем просим обеспечить внесение соответствующих изменений в аукционную документацию.

6. В соответствии с п. 11 запроса разъяснений: «В соответствии с запросом разъяснений: «Раздел 3 – функциональность системы: «Полнофункциональная работа с Системой специалистов Заказчика через защищенный веб-интерфейс, не требующий установки какого-либо программного обеспечения на устройства пользователей (работа через стандартный интернет-браузер).» В ответ на запрос Вы сообщаете: «...нужно иметь возможность в случае пожара предоставить моментальный доступ (менее минуты) к информации Системы специалистам Заказчика и соответствующим службам быстрого реагирования (лесничествам, диспетчерам и т.д.) с использованием любого устройства из любого места нахождения без необходимости установки программного обеспечения на компьютеры пользователей (запрет на обязательную установку ПО на устройства пользователей).» Существуют ПО, которые позволяют использовать любое устройство из любого места нахождения для входа в систему, даже если на некоторые компьютеры установлено необходимое ПО. В данном случае Вы считаете указанный запрет необходимым? » А также Вы сообщали в разъяснении № 1: «Кроме того, за счет работы системы на сервере без установки на компьютеры Заказчика отсутствует необходимость подключения к компьютерам Заказчика для разрешения инцидентов при технической поддержке, что приводит к существенному увеличению скорости разрешения проблем, и повышению безопасности Системы». В связи с запретом действующим законодательством ограничения конкуренции, в соответствии с частью 1 ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ описание закупки должно носить объективный характер. Повторно просим разъяснить, какие параметры скорости разрешения проблем требует Заказчик.»

Заказчик в разъяснениях № 3 сообщил: «Пункты технического задания 1.5 и 1.6. указывают максимально допустимые сроки разрешения проблем. Требование Заказчика не устанавливать никакое дополнительное программное обеспечение на его компьютеры

является объективной необходимостью, и никак не может ограничить круг потенциальных участников аукциона на оказание услуг.»

Считаем запрет на установку ПО на компьютеры Заказчика ограничением числа участников, поскольку требования Заказчика могут быть выполнены и с помощью ПО, которое необходимо установить на компьютеры, участвующие в системе. Нарушена объективность описания объекта закупки.

Приложение:

1. Аукционная документация.
2. Изменения документации 1.
3. Изменения документации 2.
4. Разъяснения № 1.
5. Разъяснения № 2.
6. Разъяснения № 3.
7. Свидетельство о государственной регистрации заявителя.
8. Протокол о назначении директора заявителя.

Генеральный директор ООО «ЛесДозор»



/Данилов Д.Д./