РЕШЕНИЕ № 223Ф3-462/17

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Первый интегратор» на действия (бездействие) заказчика, оператора при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

25.05.2017 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе: <...>,

при участии представителей:

ЭТП «ТОРГИ 223», АУ «Многофункциональный центр Югры», ООО «Первый интегратор» на заседание Комиссии ФАС России не явились, уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Первый интегратор» от 03.05.2017 № 12 на действия (бездействие) заказчика АУ «Многофункциональный центр Югры», оператора электронной площадки ЭТП «ТОРГИ 223» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования и выполнение работ по развертыванию центра обработки вызовов (Call-центра) (извещение № 31704934011) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Первый интегратор» (далее — Заявитель) от 03.05.2017 № 12 (вх. от 16.05.2017 № 73771-ЭП/17) на действия (бездействие) заказчика АУ «Многофункциональный центр Югры» (далее - Заказчик), оператора электронной торговой площадки ЭТП «ТОРГИ 223» (далее — Оператор, ЭП) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования и выполнение работ по развертыванию центра обработки вызовов (Call-центра) (извещение № 31704934011) (далее – Жалоба, Аукцион).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими



федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется положением о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд автономного ханты-мансийского учреждения автономного округа югры «Многофункциональный центр предоставления государственных И муниципальных услуг Югры» утвержденного наблюдательным советом «Многофункциональный центр 13.02.2017 Югры» ОТ $N_{\underline{0}}$ (далее – Положение о закупке).

Согласно Извещению, Документации, Аукцион осуществляется Заказчиком с использованием функционала единой информационной системы и на сайте Оператора ЭТП torgi223.ru.

Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет»: http://torgi223.ru/ регулируется Регламентом работы электронной торговой площадки ЭТП «ТОРГИ 223», утвержденного от 17.04.2017 (далее – Регламент).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

24.03.2017 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Аукциона.

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона нарушены законные права и интересы Заявителя, а именно, Оператор не обеспечил надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении Аукциона, в результате чего у Заявителя отсутствовала возможность подать ценовое предложение при проведении Аукциона.

Представитель Оператора с доводом Жалобы не согласился и указал, что при проведении Аукциона Оператор действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Документации, Регламента.

Согласно письменным пояснениям Оператора, технических сбоев на ЭП, которые могли препятствовать Заявителю подать ценовое предложение в ходе

Аукциона, не установлено.

На заседании Комиссии ФАС России Оператором представлена информация о ценовых предложениях участников закупочной процедуры в электронной форме, проводимой на ЭТП 24.04.2017, времени поступления каждого ценового предложения 24.04.2016, что подтверждает, что в период проведения Аукциона программно-аппаратный комплекс электронной площадки работал в штатном режиме, без сбоев.

Заявителем не представлено подтверждения о наличии технического сбоя на электронной площадке Оператора, который мог привести к проблемам доступа и подачи ценовых предложений по вине Оператора.

Таким образом, довод Заявителя о том, что Оператором не обеспечена техническая возможность функционирования программных и технических средств сайта электронной площадки Оператора, в результате чего Заявитель не смог подать ценовое предложение в ходе Аукциона, не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Первый интегратор» от 03.05.2017 № 12 на действия (бездействие) заказчика АУ «Многофункциональный центр Югры», оператора электронной площадки ЭТП «ТОРГИ 223» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования и выполнение работ по развертыванию центра обработки вызовов (Call-центра) (извещение № 31704934011) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.