ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.9-1799/00-18-16

2 мая 2017 г. г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы А.Б. Кашеваров, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 4-14.9-1799/00-18-16, возбужденного в отношении <...> определением о возбуждении дела об административном правонарушении № 4-14.9-1799/00-18-16 и проведении административного расследования от 10.01.2017 (исх. от 10.01.2017 № 18/288/17), а также определение о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.9-1799/00-18-16 (исх. от 03.04.2017 № РП/22100/17),

УСТАНОВИЛ:

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия ФАС России), рассмотрев дело № 1-15-150/00-18-15, вынесла решение от 24.06.2016 № 18/43343/16 (далее — Решение), которым признала Комиссию по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования в Санкт-Петербурге (далее — Комиссия Санкт-Петербурга) нарушившей пункт 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Указанное нарушение выразилось в создании дискриминационных условий ЗАО «КардиоКлиника» по сравнению с иными медицинскими организациями, действующими на рынке оказания высокотехнологичной медицинской помощи по виду «коронарная реваскуляризация миокарда с применением ангиопластики в сочетании со стентированием при ишемической болезни сердца» в рамках Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Санкт-Петербурге, при распределении объёмов Территориальной медицинской рамках оказания помощи В обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга обусловленности оплаты выставленных ЗАО «КардиоКлиника» счетов за оказание медицинской помощи от проведения медико-экономической экспертизы и/или экспертизы качества медицинской помощи.

Комиссия ФАС России установила, что Комиссия Санкт-Петербурга наделена функциями органов власти, в частности по принятию решений, обязательных к исполнению хозяйствующими субъектами, в связи с чем Комиссия Санкт-Петербурга является органом, осуществляющим функции Правительства Санкт-Петербурга в сфере обязательного медицинского страхования в Санкт-Петербурге.



При этом Комиссия Санкт-Петербурга несет ответственность за принимаемые решения, в том числе по вопросам распределения и перераспределения объемов предоставления медицинской помощи между медицинскими организациями в сфере обязательного медицинского страхования в Санкт-Петербурге, а также установления порядка оплаты медицинским организациям выставленных счетов за оказания медицинской помощи.

Административная ответственность за ограничение конкуренции органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также органами и организациями, осуществляющими функции органов власти, установлена статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП). При этом санкция статьи 14.9 КоАП в качестве субъектов правонарушения определяет исключительно должностных лиц указанных органов и организаций.

Таким образом, члены Комиссии Санкт-Петербурга, присутствовавшие 30.12.2014 на заседании Комиссии Санкт-Петербурга и голосовавшие за принятие решения об установлении объёмов предоставления медицинской помощи и финансовых средств на 2015 год для медицинских организаций, осуществляющих деятельность в системе обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга (Протокол № 15 заседания Комиссии Санкт-Петербурга от 30.12.2014), а также члены Комиссии Санкт-Петербурга, присутствовавшие 30.01.2015 на заседании Комиссии Санкт-Петербурга и голосовавшие за принятие решения об установлении обусловленности оплаты выставленных ЗАО «КардиоКлиника» счетов за оказание медицинской помощи от проведения медико-экономической экспертизы и/или экспертизы качества медицинской помощи (Протокол № 1 заседания Комиссии Санкт-Петербурга от 30.01.2015), подлежат привлечению к административной ответственности по статье 14.9 КоАП в качестве должностных лиц, поскольку при реализации полномочий осуществляли функции членов комиссии ОНИ представителей власти.

Осуществление членами комиссии функций представителей власти выражается коллегиально вправе что они принимать решения, воздействующие на субъектов, не находящихся в служебной зависимости от них, в том числе посредством воздействия на условия предоставления медицинских услуг медицинскими организациями в рамках обязательного медицинского страхования на территории г. Санкт-Петербурга. При этом, согласно примечанию к статье 2.4 КоАП, под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в полномочиями осуществляющее соответствии специальными функции представителя власти.

В соответствии с пунктом 14 Положения о деятельности комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования, являющегося приложением к Правилам обязательного медицинского страхования,

утверждённым приказом Минздравсоцразвития России от 28.02.2011 № 158н, решение комиссии принимается простым большинством голосов от количества присутствующих на заседании членов комиссии.

Поскольку Комиссия Санкт-Петербурга является коллегиальным органом, факт голосования ее отдельными членами за принятие решения об установлении объёмов предоставления медицинской помощи и финансовых средств на 2015 год организаций, медицинских осуществляющих деятельность обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга, и за принятие решения об установлении порядка оплаты медицинским организациям выставленных счетов за оказание медицинской помощи, которые были признаны Комиссией ФАС России антимонопольное законодательство Российской Федерации, нарушающими свидетельствует о том, что выражение своей воли отдельным членом комиссии способствовало принятию Комиссией Санкт-Петербурга решений, нарушающих антимонопольное законодательство Российской Федерации.

В соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.12.2011 № 1775 «О Комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования в Санкт-Петербурге» в редакции постановления Правительства Санкт-Петербурга от 24.04.2014 № 286 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 28.12.2011 № 1775», в соответствии с Протоколом № 15 заседания Комиссии Санкт-Петербурга от 30.12.2014 <...> являлась членом Комиссии Санкт-Петербурга, а также 30.12.2014 участвовала в голосовании по вопросу установления объёмов предоставления медицинской помощи и финансовых средств на 2015 год для медицинских организаций, осуществляющих деятельность в системе обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга.

В ходе административного расследования в ФАС России поступило письмо председателя Комиссии Санкт-Петербурга <...> от 22.12.2016 № 01/17-2352/16-11-1 (вх. № 2232/17 от 11.01.2017), согласно которому при голосовании за принятие решения по вопросу № 2 повестки дня заседания Комиссии Санкт-Петербурга 30.12.2014 «Об установлении объемов предоставления медицинской помощи и финансовых средств на 2015 год для медицинских организаций, осуществляющих деятельность в системе обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга» <...> воздержалась.

Указанное также подтверждается письменными пояснениями <...> от б/д № б/н по делу об административном правонарушении № 4-14.9-1799/00-18-16 (вх. № 30133-ЭП/17 от 01.03.2017), поступившими в ФАС России в ответ на определение о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.9-1799/00-18-16 от 03.02.2017 (исх. от 03.02.2017 № АД/7047/17) (далее – пояснения <...>).

Таким образом, участие <...> в заседании Комиссии Санкт-Петербурга

30.12.2014 и её участие в голосовании по вопросу установления объёмов предоставления медицинской помощи и финансовых средств на 2015 год для медицинских организаций, осуществляющих деятельность в системе обязательного медицинского страхования Санкт-Петербурга, административной ответственности не влечет.

В соответствии с постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 28.12.2011 № 1775 «О Комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования в Санкт-Петербурге» в редакции постановления Правительства Санкт-Петербурга от 24.04.2014 № 286 «О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 28.12.2011 № 1775», в соответствии с Протоколом № 1 заседания Комиссии Санкт-Петербурга от 30.01.2015 <...> являлась членом Комиссии Санкт-Петербурга, а также 30.01.2015 участвовала в голосовании по вопросу установления обусловленности оплаты выставленных ЗАО «КардиоКлиника» счетов за оказание медицинской помощи от медико-экономической и/или проведения экспертизы экспертизы качества медицинской помощи.

Пояснения <...> подтверждают участие <...> в заседании Комиссии Санкт-Петербурга 30.01.2015 и её персональное голосование за принятие решения об оплате выставленных ЗАО «КардиоКлиника» счетов за оказание медицинской помощи в экстренной форме после проведения медико-экономической экспертизы и/или экспертизы качества медицинской помощи, то есть голосование за принятие решения по вопросу № 6 повестки дня заседания Комиссии Санкт-Петербурга 30.01.2015 «Об установлении тарифов отдельных медицинских организаций, в том числе для медицинских организаций с 01.01.2015 включенных в Реестр медицинских организаций, осуществляющих деятельность в системе ОМС в 2015 году» путем голосования «за».

В соответствии с частью 1 статьи 14.9 КоАП действия должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, осуществляющих функции указанных ЛИЦ органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, экономической услуг), свободы деятельности, за исключением случаев, предусмотренных 3 статьи 14.32 КоАП, частью влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Таким образом, <...> при голосовании 30.01.2015 за принятие решения по

вопросу № 6 повестки дня заседания Комиссии Санкт-Петербурга 30.01.2015 «Об установлении тарифов отдельных медицинских организаций, в том числе для медицинских организаций с 01.01.2015 включенных в Реестр медицинских организаций, осуществляющих деятельность в системе ОМС в 2015 году» совершила административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.9 КоАП.

На этом основании заместителем начальника Управления контроля социальной сферы и торговли ФАС России М.А. Дегтярёвым вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении № 4-14.9-1799/00-18-16 и проведении административного расследования от 10.01.2017 (исх. от 10.01.2017 № 18/288/17).

В связи с отсутствием документов, подтверждающих получение Засухиной Татьяной Николаевной определения о возбуждении дела об административном правонарушении № 4-14.9-1799/00-18-16 и проведении административного расследования от 10.01.2017 (исх. от 10.01.2017 № 18/288/17), срок проведения административного расследования продлен до 03.03.2017 на основании определения о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.9-1799/00-18-16 (исх. от 03.02.2017 № АД/7047/17).

Заместителем начальника Управления контроля социальной сферы и торговли Дегтярёвым М.А. 03.03.2017 составлен протокол № 4-14.9-1799/00-18-16 об административном правонарушении (исх. от 03.03.2017 № 18/13449/17).

В связи с отсутствием надлежащего уведомления <...> о времени и месте составления протокола определением о возвращении протокола об административном правонарушении № 4-14.9-1799/00-18-16 от 21.03.2017 (исх. от 21.03.2017 № АК/17765/17) протокол № 4-14.9-1799/00-18-16 об административном правонарушении от 03.03.2017 (исх. от 03.03.2017 № 18/13449/17) и другие материалы возвращены заместителю начальника Управления контроля социальной сферы и торговли ФАС России Дегтярёву М.А. для устранения недостатков.

Телеграммой ФАС России от 24.03.2017 № АК/19106/17 <...> направлено уведомление о назначении времени и места составления протокола об административном правонарушении по делу № 4-14.9-1799/00-18-16.

В связи с тем, что в соответствии с телеграммой Центрального телеграфа от 27.03.2017 телеграмма ФАС России от 24.03.2017 № АК/19106/17 <...> не доставлена и не вручена, срок проведения административного расследования продлен до 28.04.2017 на основании определения о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.9-1428/00-18-16 (исх. от 03.04.2017 № РП/22100/17).

<...> письмом от 24.04.2017 б/н (вх. от 25.04.2017 № 62545-ЭП/17) направила ходатайство о переносе даты составления протокола об административном

правонарушении № 4-14.9-1428/00-18-16 в связи с направлением <...> в Учебнометодический центр ГО и ЧС Санкт-Петербурга в период с 24.04.2017 по 28.04.2017. Руководствуясь статьей 24.4, частями 5 и 5.1 статьи 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Продлить срок проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.9-1799/00-18-16 в отношении <...> до 26.05.2017.

Согласно части 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель производстве допускаются К участию В ПО делу об административном правонарушении возбуждения об административном cмомента дела правонарушении.

А.Б. Кашеваров