

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)
295000, Республика Крым, г. Симферополь, Александра Невского, д. 1
Тел.: +7(3652)544638
Эл. почта: to82@fas.gov.ru

Заказчик:
Государственное бюджетное образовательное учреждение города Севастополя
"Образовательный комплекс "Бухта Казачья"
г. Севастополь, ул. Щербака, д. 10,
Ответственное должностное лицо:
Алексенко А. Н
Тел: +7(978)2593256, e-mail: ok-buhtakazachya@mail.ru

Заявитель жалобы:
Автономная некоммерческая организация
содействия юридическому просвещению
«Центр юридического мониторинга»
(ОГРН 1167700060550)
Адрес: 117546, город Москва, пр-д Харьковский, д. 2, оф. 3424,
ng@law-monitoring.ru, +7 (495) 295 11 86, +7 (903) 611 94 08
www.law-monitoring.ru

ЗАКУПКА № 0374500000417000001

Начальная максимальная цена контракта 2 735 830,00 рублей

Объект закупки:
поставка интерактивного оборудования

№ 01-26/04-17
26 апреля 2017 года

**Жалоба на положения
документации электронного аукциона в порядке статьи 105 ФЗ № 44-ФЗ**

Изучив документацию электронного аукциона с реестровым номером торгов 0374500000417000001, АНО «Центр юридического мониторинга» полагает, что документация закупки не соответствует положениям Закона о контрактной системе и нарушает права и законные интересы участников рынка в силу следующего.

Во-первых, заказчик нарушил принцип эффективности осуществления закупок, поскольку проводит закупку идентичного интерактивного оборудования тремя разными лотами с начальной (максимальной) ценой контракта в каждой процедуре менее 3 млн рублей.

Одновременно с настоящим аукционом на поставку интерактивного оборудования заказчик проводит еще два аукциона на поставку интерактивного оборудования: Закупка №0374500000417000006, Закупка №0374500000417000002.

Во всех трех процедурах закупаемый товар идентичен. Также совпадают даты размещения информации о закупке, даты начала и окончания подачи заявок, даты проведения аукционов. Начальная (максимальная) цена каждого из контрактов менее 3 млн рублей.

Следовательно, заказчик, имея потребность в приобретении интерактивного оборудования с определенными техническими характеристиками, закупает его не в рамках проведения одного электронного аукциона, а разделив на три процедуры (лота), менее 3 млн рублей каждая.

В соответствии с частью 2 статьи 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. В силу части 3 статьи 63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Как следует из статьи 6 Закона о контрактной системе, контрактная система основывается на принципах ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Принимая во внимание, что единственным последствием искусственного дробления лота является сокращение срока на подготовку заявок, а также проведение трех процедур закупок вместо одной, что влечет дополнительные бюджетные расходы, данные действия заказчика не соответствуют принципу эффективности осуществления закупок и сокращают количество потенциальных участников процедур, которые имеют меньший срок на подготовку заявки.

Во-вторых, во время проведения аукциона заказчик в нарушение части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе внес изменения в объект закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 65 Закона о контрактной системе заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Изменение объекта закупки и увеличение размера обеспечения данных заявок не допускаются.

Вместе с тем, в рамках проведения настоящего аукциона заказчик внес изменения в аукционную документацию, которыми изменил объект закупки, что подтверждается следующим.

При сравнении первоначальной версии аукционной документации и действующей аукционной документации видно, что заказчик первоначально закупал оборудование и программное обеспечение, но в дальнейшем программное обеспечение было исключено и в действующей версии аукционной документации заказчик закупает только оборудование.

Подобные действия заказчика прямо нарушают императивные требования части 6 статьи 65 Закона о контрактной системе, а также указывают на незаконность расчета заказчиком начальной (максимальной) цены контракта, которая рассчитывалась на основании коммерческих предложений, основанных на первоначальной версии технического задания, предполагающего поставку вместе с оборудованием программного обеспечения. Поскольку программное обеспечение из объекта закупки было исключено, то заказчику в целях надлежащего исполнения требований статьи 22 Закона о контрактной системе надлежало отменить определение поставщика, провести процедуру заново и вновь сформировать начальную (максимальную) цену контракта на основе новых коммерческих предложений поставщиков, основанных на поставке товара, не включающего в себя программное обеспечение.

На основании изложенного и в соответствии со статьями 105, 106 Закона о контрактной системе,

ПРОСИМ:

- 1. Провести внеплановую проверку закупки № 0374500000417000001.**
- 2. Признать жалобу обоснованной и выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.**

Генеральный директор
АНО «Центр юридического мониторинга»

Н.Н. Глаголев