

Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной службы  
По Челябинской области  
А.А. Козловой

От заявителей:

*В.И.*  
*В*  
ООО "Сервис-Транс" г. Челябинск ул. Механическая 14  
ООО "Трейд-Авто" г. Челябинск ул. Молодогвардейцев 15А-15  
ООО "Такси-Сервис" г. Челябинск ул. Державина 49А  
ООО "Консул" г. Челябинск ул. Танкистов 193 кв. 11 комната 7  
ИП Осипенко Д.В. г. Челябинск ул. 50 лет ВЛКСМ 6  
ООО "Гранд" г. Челябинск ул. Ижевская 108  
ООО "Предприятие "Эдельвейс" г. Челябинск Свердловский тракт 5  
Контактное лицо

На Управление транспорта  
Администрации города Челябинска  
454091, г. Челябинск, ул. Красная. 65  
Тел. 778 62 31

ЭЛ. ПОЧТА

Жалоба на действия Управления транспорта Администрации города Челябинска при проведении торгов на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по муниципальным маршрутам

На сайте Управления транспорта Администрации города Челябинска <http://transport.cheladmin.ru/konkurs-nrt.shtml> размещена конкурсная документация открытого конкурса на право получения свидетельств об осуществлении перевозок по следующим муниципальным маршрутам регулярных перевозок:

- 1) порядковый номер 9 - № 84 «Мехколонна - ЧВВАКУШ»;
- 2) порядковый номер 10 - № 4 «Мамина - ЮУрГУ», № 21 «Поселок Фатеевка - Солнечный берег», № 43 «Поселок Каштак (улица Сосновая Роща) - Старое Першино», № 80 «Кардиоцентр - Медицинская Академия», № 83 «ЮУрГУ - Поселок Сухомесово»;
- 3) порядковый номер 11 - № 26 «ЧМК - Электродный завод», № 76 «Чистопольская - Поселок Сухомесово», № 74 «Автобусный парк - Завод Станкомаш», № 71 «ЧМК - Петра Столыпина»;
- 4) порядковый номер 12 - № 15 «ЧМК - ЮУрГУ», № 38 «Мамина - Поселок АМЗ», № 51 «Областная больница - Поселок Сосновка», № 59 «Автобусный парк - Мамина».
- 5) порядковый номер 13 - № 1 «Железнодорожный вокзал - Аэропорт», № 5 «Мамина - Мехколонна», № 16 «ЧМК - ЮУрГУ», № 27 «Автобусный парк - Молдавская», № 28 «Областная больница - Харлова»;
- 6) порядковый номер 14 - № 7 «Мамина - Мехколонна», № 18 «Автобусный парк - Училище», № 32 «Автобусный парк - Областная больница», № 52 «Областная больница - Поселок Исаково», № 73 «Автопарк - Поселок Стройкомбинат».
- 7) порядковый номер 15 - № 2 «ЮУрГУ - Мехколонна», № 6 «Железнодорожный вокзал - Поселок Новосинеглазово», № 55 «Мехколонна - Автобусный парк», № 41 «Автопарк - Аэропорт», № 88 «Училище - станция Шершни».
- 8) порядковый номер 16 - № 30 «ЧМК - Поселок Шершни», № 49 «Автопарк - Поселок Каштак (улица Сосновая Роща)», № 45 «Автобусный парк - Аэропорт», № 81 «Чистопольская - ПКИО имени Гагарина».

По мнению заявителя, конкурсная документация по указанным торгам утверждена с

*5.2.12*  
*2.5* *at* *2017*  
*А*



существенным нарушением закона, проведение торгов по утвержденной документации может повлиять на права и законные интересы легальных перевозчиков, которые сегодня осуществляют деятельность в соответствии с требованиями закона, условиями заключенных договоров и выданных на их основе свидетельств об осуществлении перевозок.

1. Согласно ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» порядок установления, изменения, отмены муниципальных маршрутов регулярных перевозок, межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок (в том числе основания для отказа в установлении либо изменении данных маршрутов, основания для отмены данных маршрутов) устанавливается законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами. Во исполнение указанной нормы принято Постановление Администрации города Челябинска от 22.08.2016 № 365-п «Об утверждении Порядка установления, изменения и отмены муниципальных маршрутов регулярных перевозок».

Основаниями для установления муниципальных маршрутов регулярных перевозок в соответствии с п. 3 указанного постановления являются:

1) наличие стабильных пассажиропотоков, данные о которых получены при обследованиях **в порядке, предусмотренном правовым актом Администрации города Челябинска;**

2) введение в эксплуатацию новых жилых зон и массивов, изменения в улично-дорожной сети и градостроительной ситуации; создание крупных промышленных предприятий, предприятий торговли, медицинских учреждений, спортивных объектов, баз отдыха и иных мест массового пребывания людей, социально значимых объектов;

3) **принятие документа планирования регулярных перевозок** по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, предусматривающего установление маршрута;

4) оптимизация маршрутной сети, под которой понимается комплекс мероприятий, осуществляемый **на основании обследования пассажиропотоков** и их характеристик, направленный, в соответствии с текущими потребностями пассажиров и перевозчиков, на улучшение одного или нескольких показателей маршрутной сети:

- частоты (интенсивности) движения по направлениям;
- соответствия провозной способности пассажиропотоку;
- времени поездки пассажиров;
- коэффициента пересадочности.

Таким образом, новый маршрут может быть фактически установлен при объективных обстоятельствах, наличие которых должно быть подтверждено либо документом планирования, который должен приниматься в форме нормативного акта в силу пп. 27 ч. 1 ст. 3 ФЗ № 220-ФЗ либо на основании обследования, причем порядок такого обследования также должен быть установлен нормативным актом.

До настоящего времени ни документ планирования, ни нормативный акт о порядке проведения обследования пассажиропотоков не приняты. Вместе с тем, торги проводятся на маршруты, вновь включенные в реестр маршрутов:

- № 74 «Автобусный парк – Завод Станкомаш»
- № 88 «Училище – станция Шершни»
- 21 «Поселок Фатеевка – Солнечный берег»
- № 38 «Мамина – Поселок АМЗ»
- № 27 «Автобусный парк – Молдавская»

Согласно п. 10 ст. 39 ФЗ № 220-ФЗ в течение ста восьмидесяти дней со дня официального опубликования ФЗ № 220-ФЗ органы государственной власти субъектов



Российской Федерации, органы местного самоуправления приводят законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные нормативные правовые акты в соответствии с его положениями. **До такого приведения законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, муниципальные нормативные правовые акты действуют в части, не противоречащей ФЗ № 220-ФЗ.**

Таким образом, основания для включения в предмет торгов указанных маршрутов отсутствуют.

В СМИ размещалась информация о проведении Управлением транспорта конкурса на проведение научных работ по обследованию маршрутной сети. Конкурс выиграла частная компания. По мнению заявителя, результаты такой научной работы носят исключительно рекомендательный характер, и не могут быть положены в основу решения об открытии, изменении или отмене маршрутов. Согласно п. 6 Решения Челябинской городской Думы от 29.03.2016 № 19/19 «Об утверждении Правил организации транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок в границах города Челябинска» основой для формирования реестра являются данные, получаемые уполномоченным органом при обследовании и изучении пассажирских потоков на маршрутах регулярных перевозок.

До настоящего времени на сайте Управления не размещены данные, полученные непосредственно Управлением, или ООО «Институт генерального плана и транспорта», при обследовании маршрутов.

2. У заявителя имеются основания полагать, что конкурсы проводятся под конкретного перевозчика – вновь созданного ООО «Общественный городской транспорт». В СМИ усиленно муссируется тема о «замене» банкротящегося МУП «Челябинский автобусный транспорт» ООО «Общественный городской транспорт» (публикации прилагаются). Так, по информации, размещенной на различных Интернет-ресурсах, «имущество МУП «ЧАТ» будет передано в аренду». Так, в настоящее время в городе Челябинске только МУП «ЧАТ» владеет на праве хозяйственного ведения автобусами особо большого класса.

Так, в торгах под номером 11 в Приложении № 2 к информационной карте конкурсной документации указано, что по маршруту № 74 «Автобусный парк – Завод Станкомаш» требуется 19 единиц автобусов большого класса и **5 единиц автобусов особо большого класса** и 10 единиц автобусов малого класса, всего по маршруту 34 единицы автобусов.

В торгах под номером 10 в Приложении № 2 к информационной карте конкурсной документации указано, что по маршруту № 4 «Мамина – ЮУрГУ» требуется 20 единиц автобусов большого класса и **4 единицы автобусов особо большого класса** и 10 единиц автобусов малого класса, всего по маршруту 34 единицы автобусов.

В соответствии с пп. 14 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты...» особо большой класс транспортных средств – длина транспортного средства более чем 16 метров.

Таким образом, по условиям конкурсной документации требуются автобусы, обладающие особыми характеристиками.

В адрес Управления направлялся запрос о разъяснении положений документации в этой части. При это, обращалось внимание, что в настоящее время согласно информации, размещенной на сайте Управления транспорта (реестр заключенных договоров), на маршрут № 4 имеется действующий договор с МУП «ЧАТ» с количеством транспорта 21 шт категории МЗ, интервал движения: 5:50-6:28 – 13 минут, 6:28-9:11 – 5/6 минут, 9:11 – 10:20 – 11 минут. Маршрут № 74 фактически является видоизмененным маршрутом № 64, на



который также имеется действующий договор с МУП «ЧАТ» с количеством транспорта 25 шт категории МЗ., интервал движения: 5:54-6:10 – 8 минут, 6:10-9:46 – 5 минут, 9:46-10:14 – 6 минут.

**Обращаем внимание, что в условиях новой документации этот интервал сохранен. Так, если при первоначальном проведении торгов требовался подвижной состав категории МЗ, то уже в новой документации требуется особо большой класс. Возникает логичный вопрос: в каких целях при одном и том же интервале движения существенно изменились требования к количеству и виду подвижного состава? Данный вопрос имеет важное значение для перевозчика, поскольку его затраты значительно меняются.**

Так, например, стоимость одного автобуса особо большого класса марки ЛиАЗ составляет свыше 14 млн рублей (для сравнения: автобусы большого класса – 6,5-9 млн руб.). Цена 1 км пробега автобуса особо большого класса выше на 20% цены 1 км пробега автобуса большого класса.

Внятного ответа от Управления транспорта о причинах требования особо большого класса автобусов не получено.

Кроме того, начальник Управления сообщил, что у всех перевозчиков в скором времени заканчиваются договоры и перевозчикам снова нужно будет участвовать в конкурсе, что не соответствует действительности. Согласно реестру заключенных договоров, размещенному на сайте Управления транспорта, договоры действуют у большинства перевозчиков от 2019 до 2022 года.

Таким образом, у ООО «Общественный городской транспорт» имеются преимущества перед другими перевозчиками. При отсутствии объективных оснований для требования особо больших автобусов считаем эти требования направленными на ограничение конкуренции при участии в торгах.

3. Конкурсной документацией установлены требования, противоречащие требованиям разумности и принципам гражданского оборота.

Так, в п. 3.1.1 информационной карты установлено, что участники, не владеющие транспортными средствами на момент подачи заявки, могут представить предварительные договоры (договоры о намерениях), подтверждающие принятие участником открытого конкурса на себя обязательств по приобретению транспортных средств в срок до **26.05.2017 по торгам под порядковым номером 10-16, до 16.06.2017 - по торгам под номером 9**. При этом, согласно п. 6.9 конкурсной документации уполномоченный орган **до указанных дат** организует осмотр транспортных средств **до выдачи свидетельства**. Организация осмотра подвижного состава осуществляется силами и средствами победителя открытого конкурса, либо единственного участника открытого конкурса. В случае отказа победителя открытого конкурса, либо единственного участника открытого конкурса от организации осмотра подвижного состава Перевозчик считается уклонившимся от получения свидетельства.

Согласно извещению, дата и время оценки и сопоставления допущенных на участие в открытом конкурсе заявок **16.05.2017 в 13:30** по местному времени по торгам под номерами 10-16, **06.06.2017 в 09:00**.

Таким образом, перевозчик обязан в течение **10 календарных дней** приобрести транспорт, соответствующий требованиям документации.

Для сравнения, согласно положениям ч. 4 ст. 21 юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, уполномоченный участник договора простого товарищества, получившие право на получение свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок по результатам открытого конкурса, обязаны приступить к осуществлению предусмотренных данным свидетельством регулярных перевозок не



позднее чем **через шестьдесят дней со дня проведения открытого конкурса**. Таким образом, законодатель в 220-ФЗ дает перевозчику 2 месяца для проведения всех мероприятий относительно подготовки к обслуживанию маршрута.

Документация, разработанная и утвержденная Управлением транспорта, **дает 10 календарных дней** (что составляет в среднем 8 рабочих дней) для приобретения транспортных средств, что безусловно не позволяет перевозчику в срок выполнить требования документации, учитывая, что все заводы по производству автобусов находятся в других регионах. Кроме этого, необходим реальный срок для приемки автобусов и их замены, в случае поставки некачественного товара.

Кроме этого, полагаем, что **для порядка выдачи свидетельства существует специальная норма ст. 19 ФЗ №220-ФЗ**. Из закона № 220-ФЗ не следует, что муниципальными актами или документацией могут устанавливаться дополнительные требования к порядку выдачи свидетельства. Осмотр транспортных средств до выдачи свидетельства предъявляет дополнительные требования к перевозчику, в связи с чем норма конкурсной документации ухудшает положение участника по сравнению с нормами федерального закона. Кроме этого, ФЗ № 220-ФЗ не содержит основания для невыдачи свидетельства перевозчику.

Перевозчик, который не сможет обслуживать маршрут, самостоятельно вправе заявиться с требованием прекратить действие свидетельства (пп. 3) ч. 1 ст. 29 ФЗ № 220-ФЗ). При неосуществлении в отсутствие чрезвычайной ситуации предусмотренных данным свидетельством перевозок по маршруту регулярных перевозок в течение более чем трех дней подряд уполномоченные органы обращаются в суд с заявлением о прекращении действия свидетельства (ч. 5 ст. 29 ФЗ № 220-ФЗ).

Изложенные обстоятельства свидетельствуют об установлении требований, которые ограничивают конкуренцию на рынке перевозчиков. По мнению заявителя, условия документации может выполнить только тот перевозчик, у которого уже сегодня имеется подвижной состав, притом большого класса, а именно МУП «ЧАТ».

Учитывая вышеизложенное, в соответствии со ст. 18.1, 23 Закона о защите конкуренции прошу рассмотреть доводы жалобы, признать действия Управления транспорта Администрации города Челябинска по утверждению конкурсной документации на право получения свидетельства об осуществлении перевозок по всем муниципальным маршрутам, размещенной на сайте <http://transport.cheladmin.ru/konkurs-nrt.shtml> по состоянию на 26.04.2017, незаконными, нарушающими законодательство в сфере защиты конкуренции и организации транспортного обслуживания населения, выдать Управлению транспорта Администрации города Челябинска соответствующее предписание в соответствии с требованиями Закона о защите конкуренции.

Приложение:

1. Публикации из сети Интернет на 5 л.
2. Реестр заключенных договоров с сайта Управления.
3. Переписка с Управлением транспорта на 3 л.
4. Конкурсная документация на 85 л.
5. Документ, подтверждающий полномочия директора.
6. Выписка из ЕГРЮЛ на 16 л.

ООО «Сербис-Транс» Сергей Давыдов

ООО «Трейд-Авто» Сергей Давыдов

