



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

03.05.17 № 4451/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
**ООО «Экологическая фирма «Атмосфера – ЮГ»**  
ул. Мечника, 49а  
г. Ростов-на-Дону, 344012

**Заказчик:**  
АО «Красный гидропресс»  
Северная площадь, 3  
г. Таганрог, Ростовская область, 347928

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена: «27 апреля 2017 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «3 мая 2017 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон № 223-ФЗ**), в составе:

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Кожемяко Н.А.

Иваненко И.С.

Вишненко А.К.;

рассмотрев в присутствии представителей ООО «Экологическая фирма «Атмосфера-Юг» (Заявителя), АО «Красный гидропресс» (Заказчика), дело №824/05, возбужденное по жалобе ООО «Экологическая фирма «Атмосфера-Юг», на действия АО «Красный гидропресс», при проведении запроса предложений № 31704914719 «Разработка и согласование рабочей документации по проекту «Проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона № 223-ФЗ,

**УСТАНОВИЛА:**

Жалоба ООО «Экологическая фирма «Атмосфера-Юг» поступила в Ростовское УФАС России 17.04.2017 г.

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанной закупки положений Закона №223-ФЗ в части неверного определения победителя запроса предложений.

Заказчик представил возражения на жалобу, в которых указал на то, что цена, предложенная победителем – ФГБУ «ЦЛАТИ по ЮФО» за вычетом НДС, составила ниже ценового предложения ООО «Экологическая фирма «Атмосфера-Юг».

На рассмотрении настоящего дела представители Заявителя поддержали доводы жалобы.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов жалобы.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (**далее - положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанных нарушений в действиях заказчика не установлено.

Таким образом, жалоба ООО «Экологическая фирма «Атмосфера-ЮГ» по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

В соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 г. № Ф3 -135 «О защите конкуренции (**далее - Закон о конкуренции**) антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего

Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Красный гидропресс» в установленном законом порядке утверждено и размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

На участие в закупке № 31704914719 было допущено 2 участника:

- ООО «Экологическая фирма «Атмосфера-ЮГ» с ценой предложения 199 000 рублей, без НДС;

- ФГБУ «ЦЛАТИ по ЮФО» с ценой предложения 214 000 рублей с НДС.

Победителем было признано ФГБУ «ЦЛАТИ по ЮФО».

Исходя из доводов Заказчика, при определении победителя АО «Красный гидропресс» руководствовались следующим.

АО «Красный гидропресс» осуществляет деятельность, облагаемую НДС. При поступлении от контрагентов материальных ценностей, оказанных услуг, либо выполненных работ, в себестоимость изготавливаемой продукции включается стоимость материальных ценностей, услуг, работ без учета НДС.

Таким образом, при рассмотрении предложений участников, в том числе предложения ООО «Экологическая фирма «Атмосфера-ЮГ», Заказчиком были взяты начальная максимальная цена и цена, предложенная ФГБУ «ЦЛАТИ по ЮФО», без учета НДС.

Вместе с тем, закупочная процедура представляет собой совокупность действий заказчика, направленных на определение в порядке, установленном в положении о закупке, контрагента, с которым в последующем может быть заключен договор на лучших для заказчика условиях с точки зрения цены, качества и надежности закупаемых товаров (работ, услуг).

Согласно части 2 статьи 3 Закона №223-ФЗ, выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора.

В отношении порядка выбора победителя закупки при осуществлении иных способов закупки, кроме конкурса, аукциона, законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требования не установлены.

Согласно п. 5, 7 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Как указано в разъяснениях ФАС России (письмо от 27.01.17 №РП/4649/17), при определении в документации о закупке начальной (максимальной) цены договора заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения), указав при этом содержит или нет установленная цена НДС.

Наличие в документации о закупке нескольких значений начальной (максимальной) цены договора (цены лота) не соответствует положениям Закона №223-ФЗ и может привести к неоднозначному толкованию таких положений участниками закупки и необъективной оценке своих возможностей при определении в заявке ценового предложения такого участника.

В соответствии с п. 12, 13 ч. 10 статьи 4 Закона №223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При этом согласно ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, во исполнение требований ч. 2 ст. 3 Закона №223-ФЗ, при закупке, победитель определяется путем сравнения поступивших ценовых предложений и выигравшим признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора (при проведении конкурса (и аналогичных процедур закупки) ценовой критерий также учитывается для определения победителя закупки). При этом заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

Следовательно, при осуществлении оценки и сопоставления заявок участников закупки по критерию «Цена договора» такой критерий должен применяться одинаково ко всем участникам закупки, а именно, оценке и сопоставлению подлежат предложения о цене, указанные в заявках участников закупки.

Следует отметить, что цена, указанная в извещении и закупочной документации, включает в себя НДС.

Таким образом, у АО «Красный гидропресс» отсутствовали правовые основания производить вычет НДС из цены, предложенной ФГБУ «ЦЛАТИ по ЮФО».

Частью 1 статьи 17 Закона о конкуренции предусмотрено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя торгов.

Исходя из вышеизложенного, действия АО «Красный гидропресс» в части произведения вычетов из ценовых предложений, а также применение иных особенностей оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков содержат в себе нарушение ч.1 ст.17 Закона о конкуренции в части нарушения порядка определения победителя торгов.

Кроме того, данные действия Заказчика (Комиссии Заказчика) нарушают принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости по отношению к участникам закупок, закрепленные в части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Экологическая фирма «Атмосфера-Юг» необоснованной.
2. Признать Заказчика - АО «Красный гидропресс» нарушившим ч.1 ст.3 Закона № 223-ФЗ.

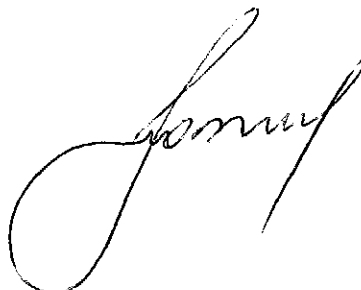
3. Признать Заказчика - АО «Красный гидропресс» нарушившим ч.1 ст.17 Закона о конкуренции.

4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об отмене итогового протокола и пересмотре заявок участников, с учетом позиции, изложенной в настоящем решении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Н.А. Кожемяко



И.С. Иваненко



А.К. Вишненко