



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

На № 03.05.17 от № 7535 /05

Заявитель:

ООО «Астория»
ул. Профсоюзная, д.11, г.Москва, 117393,
privatepropertynew@gmail.com

Заказчик (организатор торгов):

ФГАОУВО «ЮФУ»,
344006, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону,
ул.Б.Садовая, 105/42
+7 (863) 2184083
mvkolobova@sfcu.ru

Решение по делу №816/05

Резолютивная часть решения оглашена «27» апреля 2017 г.
В полном объеме решение изготовлено «03» мая 2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика (организатора торгов) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) и ст.18.1, ст.41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела.

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков;
Вишненко А.К. – старший специалист второго разряда отдела изучения и контроля товарных рынков;

рассмотрев в присутствии представителей ФГАОУВО «ЮФУ» (далее – Заказчик) и в отсутствие представителя ООО «Астория» (далее – Заявитель) дело №816/05, возбужденное по жалобе ООО «Астория», о нарушении Заказчиком при проведении закупки №31704997486 «№ 232.02.02.03-08/01 по/17 на право участия в дальнейшей процедуре закупки на оказание услуг (работ) по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию зданий Южного федерального университета», положений Закона №223-ФЗ, в части утверждения закупочной документации, ограничивающей круг участников закупки,

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «Астория» поступила в Ростовское УФАС России 17.04.2017г. Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком при проведении вышеуказанной закупки положений Закона №223-ФЗ, в части несоблюдения п. 3.8. положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАОУВО «ЮФУ» (далее – положение о закупках ФГАОУВО «ЮФУ»).

Представитель Заказчика, присутствовавший при рассмотрении настоящего дела, в возмущении на жалобу заявителя пояснил, что в соответствии с Законом №223-ФЗ в установленный срок заказчиком было утверждено и опубликовано положение о закупках ФГАОУВО «ЮФУ». Заказчик в возражениях на жалобу указал, Заказчик руководствовался положением о закупках, в связи с чем просил признать жалобу ООО «Астория» необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

1) Закон №223-ФЗ, в соответствии со статьей 8 вступил в силу с 1 января 2012 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу в иные сроки.

Пунктами 1-3 статьи 2 Закона №223-ФЗ указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с Законом №223-ФЗ, Заказчиком в установленный срок было утверждено и опубликовано положения о закупках ФГАОУВО «ЮФУ».

Проводя закупку №31704997486 «№ 232.02.02.03-08/01по/17 на право участия в дальнейшей процедуре закупки на оказание услуг (работ) по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию зданий Южного федерального университета», Заказчик руководствовался (должен был руководствоваться) положением о закупках.

Данные документы размещены на официальном сайте, и были доступны всем участникам заказа.

2) Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «Астория» не содержала ссылок на нарушение Заказчиком вышеуказанных требований. Таким образом, жалоба ООО «Астория» по вышеуказанным основаниям признается комиссией необоснованной.

3) Согласно ч.1 и п.3 ч.2 ст.39 Закона 135-ФЗ антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства,

принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из ч. 1 ст.2 и ч.1 ст.3 Закона 135-ФЗ антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Из смысла ч.20 ст.18.1 Закона 135-ФЗ следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные не являющиеся предметом обжалования нарушения норм антимонопольного законодательства и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п.3.1 ч.1 ст.23 Закона №135-ФЗ.

Проверяя обстоятельства, изложенные в жалобе ООО «Астория», установлено, Заявитель в закупке №31704914769 «Разработка и согласование рабочей документации по проекту: "Проект нормативов предельно-допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух"» не участвовал.

В соответствии с п. 3.8. положения о закупках ФГАОУВО «ЮФУ», предварительный отбор не является процедурой закупки, но служит для отбора участников последующей процедуры закупки. Предварительный отбор может проводиться перед проведением конкурса или аукциона.

П. 5.3.9. закупочной документации установлено, что участники, прошедшие предварительный отбор, имеют право участвовать в проведении конкурса или аукциона, дальнейшие действия Заказчик производит в соответствии с положениями пунктов 3.2. или 3.3. Положения о закупках.

Подп. 5.3.7. «Критерии и порядок оценки заявок» устанавливает методику оценки заявок участников предварительного отбора, в п.5 которого устанавливается критерий оценки заявки «Наличие офиса (представительства в г.Ростове-на-Дону)», для подтверждения чего, в соответствии с закупочной документацией, необходима лишь копия свидетельства о регистрации КПП.

КПП присваивается по каждому основанию постановки на учет, в том числе по месту нахождения самой организации, ее обособленных подразделений (ОП), земельных участков и иной недвижимости, транспорта (п. 7 Порядка присвоения ИНН).

Однако, представитель Заказчика в процессе комиссии не отрицал, что для подтверждения наличия офиса/представительства в г.Ростове-на-Дону аналогом свидетельству о регистрации КПП может выступать договор аренды, либо выписка из налогового органа о наличии обособленного подразделения юридического лица в г.Ростове-на-Дону.

Таким образом, критерий, по которому определяется наличие офиса/представительства в г.Ростове-на-Дону, сформулированный Заказчиком в закупочной документации, нарушает требования ч.1 ст.3 Закона №223-ФЗ.

Исходя из содержания технологической карты, представленной в составе закупочной документации, участник должен указать время начала и окончания работы, участок работы, метод уборки, оборудование, время работы, химические средства, описание работ.

В содержании документации не содержится регламент работы, этажность зданий, материалы покрытий, что может привести к необъективной оценке участниками своих возможностей при заполнении технологической карты и при формировании ценовых предложений, что нарушает требования, установленные ч. 10 ст.4 Закона №223-ФЗ.

В соответствии ч.10 ст. 4 Закона №223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Согласно основным принципам Закона №223-ФЗ, закрепленным в ч.1 ст.3, Заказчик при закупке товаров, работ, услуг должен руководствоваться принципами:

- информационной открытости закупки;
- равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

- целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

- отсутствием ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Под конкуренцией в силу п.9 ст.4 Закона №135-ФЗ понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, действия Заказчика, связанные с формированием критерия необъективно отражающего место нахождения участника закупки, а также неотражением в закупочной документации сведений, необходимых участникам для объективной оценки участниками своих возможностей при заполнении технологической карты и при формировании ценовых предложений нарушают ч.1 ст.3 и ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьей 23, Закона 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Астория» необоснованной.
2. Признать Заказчика - ФГАОУВО «ЮФУ» нарушившим ч.1 ст.3 Закона № 223-ФЗ.
3. Признать Заказчика - ФГАОУВО «ЮФУ» нарушившим ч.10 ст.4 Закона № 223-ФЗ.

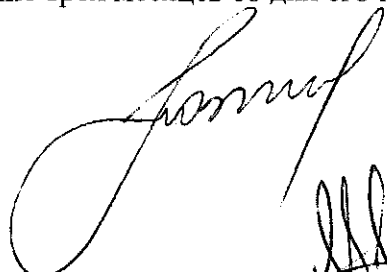
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в закупочную документацию №31704997486 «№ 232.02.02.03-08/01по/17 на право участия в дальнейшей процедуре закупки на оказание услуг (работ) по комплексному эксплуатационно-техническому обслуживанию зданий Южного федерального университета», с учетом позиции, изложенной в настоящем решении Ростовского УФАС России и продлении срока на подачу заявок.

5. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц заказчика.

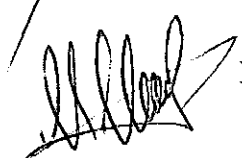
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко



Члены комиссии



М.И. Исмаилов



А.К. Вишненко