



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Открытое акционерное общество "Особая
экономическая зона "Титановая долина"
620075, Свердловская обл, г.Екатеринбург,
Мальшева, 51, офис 2102

ООО «Савитур - аудит»
620014, г. Екатеринбург, ул. Мальшева,
д.36, оф.601

РЕШЕНИЕ № 135-А

г. Екатеринбург

12.04.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (620014, г. Екатеринбург, ул. Мальшева, д. 36) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества "Особая экономическая зона "Титановая долина" (620075, Свердловская обл, Екатеринбург г, МАЛЬШЕВА, 51, ОФИС 2102) Федерального Закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении открытого конкурса на осуществление обязательного ежегодного аудита Заказчика за период с 01 января 2017 года по 31 декабря 2017 года (извещение № 0462000002317000001) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» (вх. № 01-5587 от 03.04.2017г.) с информацией о нарушении организатором торгов в лице Открытого акционерного общества "Особая экономическая зона "Титановая долина" законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении открытого конкурса на осуществление обязательного ежегодного аудита Заказчика за период с 01 января 2017 года по 31 декабря 2017 года (извещение №0462000002317000001), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» содержит указание на признаки нарушения законодательства о контрактной системе.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

В соответствии с правилами ст. 18.1 закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

14.03.2017 года на официальном сайте опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 0462000002317000001 и конкурсная документация на осуществление обязательного ежегодного аудита Заказчика за период с 01 января 2017 года по 31 декабря 2017 года

Начальная максимальная цена контракта составила 178 750,00 рублей.

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности обязательный аудит проводится в случае, если организация имеет организационно-правовую форму акционерного общества.

Таким образом, действующим законодательством установлено, что Закон о закупках не регулирует деятельность, связанную с проведением обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии со ст. 5 Закона об аудиторской деятельности.

При этом, требование о проведении закупки в целях заключения договора на проведение обязательного аукциона бухгалтерской (финансовой) отчетности в порядке, установленном Законом о контрактной системе согласно ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности, распространяется только на организации, в уставном капитале которых доля государственной собственности составляет не менее 25 %.

На заседании комиссии представитель заказчика пояснила, что ОАО «ОЭЗ «Титановая долина» является компанией с государственным участием (доля участия в уставном капитале

Общества субъекта Российской Федерации превышает 50%) и управляющей компанией особой экономической зоной промышленно-производственного типа, созданной на территории муниципального образования Верхнесалдинский городской округ Свердловской области. Общество обеспечивает реализацию инвестиционного проекта по созданию особой экономической зоны в целях создания дополнительных рабочих мест, увеличения налоговых отчислений в бюджетную систему, повышения экономической привлекательности региона, в том числе обеспечивает создание объектов инфраструктуры и иных объектов, предназначенных для обеспечения функционирования ОЭЗ, за счет бюджетных инвестиций, кроме того, осуществляет привлечение национальных и иностранных инвестиций в ОЭЗ.

Таким образом, при отборе аудиторской организации ОАО "ОЭЗ "Титановая долина" руководствуется процедурными нормами параграфа 2 Закона о контрактной системе, регулирующими порядок проведения отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Согласно п.9 ч.1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать: критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

В соответствии с пунктами 4, 27 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085, показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Пунктом 8.12 конкурсной документации Заказчика в качестве нестоимостного критерия оценки заявок установлен критерий «квалификация участника», который оценивается исходя из трех подкритериев (пункт 8.15):

1) деловая репутация участника;

2) опыт работы компании Исполнителя по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности организаций, осуществляющих инвестиционную деятельность и акции (доли) которых находятся в государственной собственности;

3) количество аттестованных аудиторов, работающих в компании Исполнителя.

На заседании комиссии представитель заказчика пояснила, что для оценки нестоимостного критерия по п. 8.12.3 документации заказчик использует универсальную терминологию и оценивает все квалификационные аттестаты, представленные участником, что позволяет Заказчику более полно оценить кадровый потенциал участника (обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами) и, соответственно, определить его способность оказания участником аудиторских услуг оперативно, качественно, в установленные заказчиком сроки. То есть по установленным в документации критериям оценивается общая квалификация участника, трудовые ресурсы компании-участника в целом. Большая численность квалифицированного кадрового состава в целом характеризует масштаб компании-участника и гарантирует, соответственно, оперативность оказания услуг надлежащего качества.

А так же для оценки опыта по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности организаций по п. 8.12.2 документации об открытом конкурсе в документации заказчик не определяет перечень документов, которыми возможно подтвердить наличие соответствующего опыта работы аудиторской организации, предоставляя участнику право выбора предоставления таких документов, которые, по его мнению, подтверждают соответствующий опыт. Указанный опыт может быть подтвержден любыми документами на усмотрение участника (соответствующие договоры, акты оказания услуг, отзывы о работе, ссылки на реестр контрактов и пр.). Участник также вправе декларировать наличие соответствующего опыта, при этом учитывая возможность конкурсной комиссии проверить предоставленную информацию, являющуюся публичной, на достоверность, а также принимая во внимание положения пункта 3.4 конкурсной документации об ответственности участника за подлинность и достоверность информации и документов, представленных в составе заявки.

Комиссией установлено, что 05.04.2017г. составлен протокол рассмотрения и оценки заявок участников закупки, согласно которому на участие в открытом конкурсе поступило 2 заявки (ООО фирма «Титан консалтинг» и ООО «Савитур аудит»), обе заявки признаны соответствующими требованиям документации о проведении открытого конкурса.

Доказательств того, что установленные в конкурсной документации требования ущемили или нарушили права и законные интересы участника закупки ООО «Савитур аудит» не представлено, ввиду чего довод заявителя не находит своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Открытого акционерного общества "Особая экономическая зона "Титановая долина" нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

3. Заказчику в лице Открытого акционерного общества "Особая экономическая зона "Титановая долина" предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

