

Руководителю Крымского УФАС России
Кураеву Тимофею Владимировичу
295000, Республика Крым, г. Симферополь,
улица Александра Невского, 1
to82@fas.gov.ru

от ООО «Полигон»
Адрес почтовый: 344038, г. Ростов-на-Дону,
а/я 2309.
E-mail: poligon1661@yandex.ru

ЖАЛОБА
на действия заказчика
при проведении электронного аукциона №0874200000617000020

Заказчик:

Наименование: ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "УПРАВЛЕНИЕ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА".

Почтовый адрес: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, УЛ МУЗЫКИ НИКОЛАЯ, ДОМ 50

Адрес местонахождения: Российская Федерация, 299007, Севастополь г, УЛ МУЗЫКИ НИКОЛАЯ, ДОМ 50

Номер контактного телефона: +7-8692-458065

Адрес электронной почты: procurements@bk.ru

Ответственное должностное лицо заказчика: Кашникова Ольга Владимировна

30 апреля 2017 года Заказчиком было опубликовано извещение №0874200000617000020 о проведении электронного аукциона «На выполнение работ по реконструкции центрального теплового пункта-51 с установкой блочно-модульной водонагревательной котельной, ул. Молодых Строителей, 21а в городе Севастополь».

Ознакомившись с документацией указанного электронного аукциона, мы, как участник закупки не можем принять участие и, следовательно, подать заявку на участие в данной закупке, которая одновременно соответствовала бы требованиям аукционной документации и требованиям действующего на территории Российской Федерации законодательства и законодательства о федеральной контрактной системе в частности.

Довод 1

29.04.2017г. были внесены изменения в план-график. Изменено поле «Планируемый срок (сроки отдельных этапов) поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг)» было «в соответствии с контрактом», а стало «выполнение работ до 31.12.2017».

В нарушение ч 14 ст 21 44 ФЗ Заказчиком было размещено извещение 30.04.2017, без соблюдения десятидневного моратория.

Довод 2

Ответы на запрос на разъяснения размещены в нарушение ч 4 ст 65, нет предмета запроса:

12.05.2017 14:19

(МСК)

Нет предмета запроса, только ответ, что вносят изменения.

15.05.2017 13:01

(МСК)

Указали только тему запроса, не понятно в чем несоответствие.

15.05.2017 13:37 (МСК)

Указали только тему запроса, не понятно в чем несоответствие.

Помимо нарушения ч 4 ст 65, отсутствие указания предмета запроса на разъяснения, не позволяет участника понять и учесть ответы на запросы при заполнении заявок, чем нарушаются права и законные интересы участников.

Довод 3

Заказчик нарушил ст 23 44 ФЗ и вводит в заблуждение участников, указав противоречивую информацию: ИКЗ в информационной карте 172920400367092040100100441194211244 не соответствует ИКЗ в ЕИС 172920400367092040100100270034322414 и не соответствует предмету закупки.

Первые 4 цифры ОКПД 2 Заказчиком указаны в ИКЗ в информационной карте 4211.

Первые 4 цифры ОКПД 2 Заказчиком указаны в ИКЗ в ЕИС 4322.

ОКПД2 предмета закупки в ЕИС 42.99.29.000.

Неопределенность в указании предмета закупки вводит участников в заблуждение, не позволяя определить объем преференций и ограничений к данному предмету закупки, т.к. все постановления правительства устанавливают преференции или ограничения в соответствии с кодом ОКПД2.

Довод 4

Заказчиком установлены противоречивые сроки выполнения работ, что вводит в заблуждение участников закупки и не позволяет определить реальные сроки выполнения работ и сроки действия контракта, что бы учесть издержки связанные с банковской гарантией и с общими сроками занятости на объекте.

В ЕИС

Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг

Другая периодичность

В информационной карте п 9

Сроки поставки товара, выполнения работ, оказания услуг	с момента заключения контракта до 31.03.2018;
---	---

В проекте контракта «10.4. Работы должны быть выполнены в срок до 31 декабря 2017 года».

В проекте контракта п «10.1. Настоящий Контракта вступает в силу с даты заключения его Сторонами и действует до 31 марта 2018 года.»

Т.е. срок выполнения работ в информационной карте противоречит сроку выполнения работ в проекте контракта.

В техническом задании п 3.3. (приложение к аукционной документации) «Сроки выполнения работ: начало выполнения работ по Контракту не позднее 5 (пяти) рабочих дней с даты заключения Контракта; окончание выполнения работ по Контракту, в т. ч. передача Заказчику Акта приемки законченного строительством объекта приемочной комиссией по форме КС-14, подписанного Сторонами и представителями иных заинтересованных лиц, не позднее 31 декабря 2017 года».

П. 1.6 технического задания (приложение к проекту контракта):

Сроки начала и окончания строительства	2017 - 2018
--	-------------

Довод 5

Дата окончания предоставления разъяснений положений документации об аукционе 26 мая 2017 года. Срок окончания дачи разъяснений указан Заказчиком в нарушение ч 4 ст 65 44 ФЗ. Сокращение сроков дачи разъяснений нарушает права и законные интересы участников.

Довод 6

П 24 информационной карты - срок подписания контракта участником

В течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе проекта контракта

Данный срок указан нарушает ст 70 44 ФЗ и лишает права участника на отправку протокола разногласий.

Довод 7

В проекте контракта «2.8. Начиная с 2018 года Подрядчик исполняет свои обязательства, оплата которых будет производиться в 2018 году, только после получения от Заказчика уведомления о доведении (утверждении) Заказчику объема прав на принятие и (или) исполнение обязательств, позволяющего в соответствующем году оплатить Контракт без изменения его условий».

Не содержит определенного срока начала и окончания последнего этапа выполнения работ, данная неопределенность не позволяет участнику закупки объективно оценить занятость на объекте в 2018 году, сроки расчетов и срок действия банковской гарантии.

Довод 8

В п 6 информационной карты отсутствует информация «Информация об установлении ограничения в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации». Что не позволяет определить наличие или отсутствие данного требования в документации об аукционе.

Довод 9

В пункте 3 информационной карты «Приказ о контрактной службе или контрактном управляющем: 101-А от 22.03.2017 " О контрактной службе Государственного казенного учреждения города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» на 2016 год";

Приказ утвержденный 22.03.2017г. регламентирует работу контрактной службы в 2016 г.

Довод 10

В Приложении №4 п.1 установлено наименование товара – «Техноэласт». Данный товар производится группой компаний ТехноНИКОЛЬ (http://www.tn.ru/catalogue/krovelnye_rulonnye_tehnoelast/ и имеет официально зарегистрированный товарный знак (код 385554). Таким образом, в наименовании товара установлено требование к производителю товара. Наименованием же товара должно быть – гидроизоляционный материал.

Довод 11

В Приложении №4 п.2 установлено наименование товара – «Унифлекс». Данный товар производится группой компаний ТехноНИКОЛЬ (http://www.tn.ru/catalogue/krovelnye_rulonnye_unifleks_vent/) и имеет официально

зарегистрированный товарный знак (код 385554). Таким образом, в наименовании товара установлено требование к производителю товара.

Наименованием же товара должно быть – гидроизоляционный материал. Более того, к товару установлены требования: «тип защитного покрытия наплавленной стороны: вентилируемое покрытие» (то есть заказчику требуется Унифлекс ВЕНТ); «Вес 1 м², кг 4,0±0,25» Согласно данным производителя данного товара:

Наименование параметра	Унифлекс ВЕНТ ЭПВ	Унифлекс ВЕНТ ЭКВ
Масса 1 м ² , кг, (±0,25 кг)	4,3	5,5

Таким образом, требование заказчика «Вес 1 м², кг 4,0±0,25» не соответствует данным производителя.

Довод 12

В Приложении №4 п.15 Сталь листовая указано: «толщина коррозионно-стойкого слоя **не менее 0,7 не более 1,6 мм**». В инструкции указано какое значение должен предоставить участник если заказчик использовал конструкции «не менее X И не более Y» и «не более X И не менее Y». В требовании «**не менее 0,7 не более 1,6**» использованный в инструкции союз «И» отсутствует – следовательно, согласно той же инструкции, показатель является неизменным.

При этом в ГОСТ 10885-85 диапазон «не менее 0,7 не более 1,6» не соответствует ни одной толщине листа.

Таблица 1

В миллиметрах

Толщина листа	Толщина коррозионно-стойкого слоя	
	нормальная	повышенная
4	0,7-1,1	-
5	0,8-1,2	
6	1,0-1,6	
7	1,2-1,8	
8, 9	2,0-3,0	
10, 11, 12, 13, 14, 15	2,0-3,0	3,0-4,0
16, 17, 18, 19, 20, 21	2,5-3,5	-
22, 24, 25, 26	3,0-4,0	
28, 30	3,5-5,0	
32, 34, 36, 38, 40, 42, 45, 48, 50, 52, 55, 60	4,0-6,0	

Аналогичное нарушение в № п/п 16 сталь листовая, № п/п 26 сталь листовая, № п/п 37 песок природный (требование к модулю крупности Мк)

Довод 13

В Приложении №4 п.23 и п 27 Бетон тяжелый установлено требование «Класс прочности не ниже В7,5 (М100)». Также в аукционной документации установлено требование соответствия товара ГОСТ 26633-2015. Класс прочности М100 не предусмотрен требуемым заказчиком ГОСТ. Таким образом, участник не может предоставить товар, который бы соответствовал и ГОСТ и требованиям заказчика. Более того – не ясно, класс какой именно прочности требуется указать.

4.3.1 По показателям качества бетоны подразделяют

- по прочности:

на классы прочности на сжатие: В3,5; В5; В7,5; В10; В12,5; В15; В20; В22,5; В25; В27,5; В30; В35; В40; В45; В50; В55; В60; В70; В80; В90; В100; В110; В120;

на классы прочности на осевое растяжение: В_t0,8; В_t1,2; В_t1,6; В_t2,0; В_t2,4; В_t2,8; В_t3,2; В_t3,6; В_t4,0; В_t4,4; В_t4,8;

на классы прочности на растяжение при изгибе: В_{tb}1,2; В_{tb}1,6; В_{tb}2,0; В_{tb}2,4; В_{tb}2,8; В_{tb}3,2; В_{tb}3,6; В_{tb}4,0; В_{tb}4,4; В_{tb}4,8; В_{tb}5,2; В_{tb}5,6; В_{tb}6,0; В_{tb}6,4; В_{tb}6,8; В_{tb}7,2; В_{tb}7,6; В_{tb}8,0; В_{tb}8,4; В_{tb}8,8; В_{tb}9,2; В_{tb}9,6; В_{tb}10,0;

Так же по этим позициям установлено Морозоустойчивость не менее F50. ГОСТ 26633-2015, регламентирующий производство бетона не содержит термина «морозоустойчивость», а есть параметр морозостойкость, который в свою очередь подразделяется на марки по первому и по второму базовому методу, и обозначаются F₁ и F₂ соответственно.

Такие параметры как крупные и мелкие заполнители бетона согласно инструкции не предполагают возможность применения сразу нескольких заполнителей, что противоречит ГОСТ 26633-2015.

Следовательно нет возможности заполнить заявку одновременно в соответствии с действующими стандартами и требованиями инструкции и технического задания.

Довод 14

В Приложении №4 п.31 Кирпич в столбце «наименование показателей, единицы измерения» установлено требование «Водопоглощение, 5», а требование к значению «не менее 6». Наименование показателей и единицы измерения участник изменять не вправе. Таким образом, предложение участника должно выглядеть как «Водопоглощение, 5 6». При этом, согласно требуемому заказчиком ГОСТ 530-2012 показатель водопоглощение измеряется в процентах (%)

5.2.4 Водопоглощение изделий должно быть:

- не более 6,0% - для клинкерного кирпича;

- не менее 6,0% - для остальных изделий.

Довод 15

В Приложении №4:

в п.32 и п.36 Кабель силовой установлены требования: «материал изоляции токопроводящей жилы: поливинилхлоридный **пластик**; сшитый полиэтилен»; «материал наружной оболочки: поливинилхлоридный **пластик**...»;

в п.33 и п.34 Кабель силовой установлено требование: «материал наружной оболочки: поливинилхлоридный **пластик**»

Согласно требуемому заказчиком ГОСТ 31996-2012

4.1 Кабели подразделяют по следующим признакам:

а) ...

б) по виду материала изоляции токопроводящих жил:

- изоляция из поливинилхлоридного пластика, в том числе пониженной пожарной опасности (В);

- изоляция из сшитого полиэтилена (Пв);

- изоляция из полимерных композиций, не содержащих галогенов (П).

г) по виду материала наружной оболочки или защитного шланга:

- из поливинилхлоридного пластика, в том числе пониженной горючести или пониженной пожарной опасности:

наружная оболочка (В);

защитный шланг (Шв);

- из полиэтилена: защитный шланг (Шп);

- из полимерных композиций, не содержащих галогенов:

Довод 16

В Приложении №4 п.32 Кабель силовой в столбце «наименование показателей, единицы измерения» установлено «Число жил, шт». Таким образом, заказчиком установлена несуществующая единица измерения, которую, согласно инструкции, участник изменять не вправе.

Довод 17

В Приложении №4 п.32 Кабель силовой установлены требования «материал токопроводящей жилы: медная», «конструктивное исполнение токопроводящих жил: однопроволочные; многопроволочные (согласно инструкции участник должен выбрать одно значение)», «номинальное сечение 70 мм²». Согласно требуемому ГОСТ 31996-2012 – круглая однопроволочная медная жила не имеет номинальное сечение 70 мм²

Таблица 1

Наименование жилы	Номинальное сечение жилы, мм ²			
	круглой		секторной (сегментной)	
	медной	алюминиевой	медной	алюминиевой
Однопроволочная	1,5-50	2,5-300	-	25-400
Многопроволочная	16-1000	25-1000	25-400	25-400

Согласно Письму ФАС № ИА/44536/16 от 01.07.2016:

значения, содержащиеся в документации, извещении о закупке и в отношении которых участники закупки делают свое предложение, не должны:

«вводить участников закупки в заблуждение, предусматривая в документации значения, которые впоследствии могут рассматриваться комиссией заказчика по осуществлению закупок как соответствующие значениям документации, извещения о проведении закупки, но в свою очередь противоречащие требованиям Стандарта, что повлечет отклонение заявки участника закупки».

Довод 18

В Приложении №4

в п. 35 Трубы гофрированные защитные в столбце «наименование показателей, единицы измерения» указано «трубы **должны** монтироваться при температуре*, °С»;

в п.39 Трубы стальные водогазопроводные в столбце «наименование показателей, единицы измерения» указано «трубы **должны** выдерживать гидравлическое давление, МПа».

в п.41 Трубы стальные водогазопроводные в столбце «наименование показателей, единицы измерения» указано «трубы **должны** выдерживать гидравлическое давление».

Согласно инструкции «участник не вправе изменять наименование показателя», при этом «предложение участника в отношении товаров не должно сопровождаться словами «эквивалент», «аналог», «должен», «может» допускающими разночтения или двусмысленное толкование за исключением случаев, если показатель сопровождается словами «показатель изменению не подлежит» или иным аналогичным».

Наименование показателя также является предложением участника в отношении товаров.

Таким образом, заявка участника в любом случае подлежит отклонению.

Довод 19

В Приложении №4 п.41 Трубы стальные водогазопроводные по показателю «трубы **должны** выдерживать гидравлическое давление» установлено требование «не менее 2,4», при этом единица измерения заказчиком не указана. Согласно требуемому заказчиком ГОСТ 3262-75

2.8. Трубы должны выдерживать гидравлическое давление:
2,4 МПа (25 кгс/см²) — трубы обыкновенные и легкие;
3,1 МПа (32 кгс/см²) — трубы усиленные.

Довод 20

В позиции 14 заказчиком установлено: графе «**Наименование показателей, единицы измерения**» «Толщина стенки/полки s/t, мм», в графе «**Значения показателей, единицы измерения**» «8/13,5».

Согласно инструкции: «В случае если Заказчиком указано несколько взаимоисключающих наименований, товарных знаков или характеристик товара, участник обязан выбрать и указать один товар и его конкретную характеристику. Такие характеристики сопровождаются символами «/», «;» или союзом «или».

Не представляется возможным заполнить заявку по данному параметру, т.к. если следовать инструкции, конкретизировать значение, то оно не будет соответствовать наименованию показателя.

Аналогичное противоречие содержится и в позиции №22.

Довод 21

В позиции 2 заказчиком установлено: графе «**Наименование показателей, единицы измерения**» «Вес 1 м², кг», в графе «**Значения показателей, единицы измерения**» «4,0±0,25».

Данный параметр установлен не в соответствии с характеристиками производителя и вопреки физическому смыслу данной величины. А так же, вес измеряется не в килограммах, а в ньютонах.

Довод 22

В позициях 3, 4, 5 заказчиком установлено: в графе «конструкция» приведены графические изображения материалов (балок двутавровых и стали угловой равнополочной). Но отсутствуют разъяснения, какой именно параметр обозначен на

графической части, т.е. каким символом на графической части обозначен параметр отраженный в требованиях.

Данное обстоятельство не позволяет заполнить заявку ан участие в данном аукционе.

Довод 23

По позициям 7, 11, 17, 18, 20, 21, 24, 25, 28, 29 заказчиком установлено требование к параметру «Диаметр профиля, мм».

ГОСТ 5781-82 Сталь горячекатаная для армирования железобетонных конструкций.
Технические условия

Не содержит параметра «Диаметр профиля, мм».

Нарушено требование п 2 ч 1 ст 33 44 ФЗ: «Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии».

Документация не содержит требуемого законом обоснования.

Невозможно заполнить заявку, что бы она одновременно отвечала требованиям стандартов и требованиям аукционной документации, что нарушает наши права и законные интересы.

В соответствии со ст. 106 Закона, прошу рассмотреть жалобу по существу в установленный Законом срок, приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключение контракта, провести внеплановую проверку определения поставщика, выдать предписание об устранении выявленных нарушений законодательства.

Информация о заявителе:

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Полигон»

Адрес (почтовый): 344038, г. Ростов-на-Дону, а/я 2309.

Адрес (место нахождения): 344010, г. Ростов-на-Дону, ул. Туркестанская, д. 1А, ком. 210

e-mail: poligon1661@yandex.ru

Телефон: +7 (495) 510-22-61

Ответственное лицо: Бондаренко Игорь Геннадьевич

Директор _____ Бондаренко И.Г.
«настоящая жалоба подписана электронной подписью»