

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-524/17

по результатам рассмотрения жалобы ООО «БНСПП «Опора-Столица» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

31.05.2017

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

АО «Гознак»: <...> - доверенность от 30.05.2017 № 187Д, <...> - доверенность от 01.06.2016 №47Д, <...> - доверенность от 30.05.2017 № 186Д,

Представители ООО «БНСПП «Опора-Столица» на заседание Комиссии ФАС России не явились, уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «БНСПП «Опора-Столица» от 22.05.2017 № 1630 на действия (бездействие) заказчика АО «Гознак» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ «Реализация 3-ей очереди ЦОД на Московской типографии Гознака – филиала АО «Гознак» (извещение № 31705084492), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «БНСПП «Опора-Столица» (далее — Заявитель) от 22.05.2017 № 1630 (вх. 77318/17 от 23.05.2017) на действия (бездействие) заказчика АО «Гознак» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение работ «Реализация 3-ей очереди ЦОД на Московской типографии Гознака – филиала АО «Гознак» (извещение № 31705084492) (далее - Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.



Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Гознак», утвержденным советом директоров АО «Гознак» (далее — Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе (далее - ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15 и 16](#) статьи 4 Закона о закупках.

03.05.2017 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Конкурса (далее – Извещение, Документация).

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно:

- в Документации неправомерно установлено требование о поставке продукции конкретного производителя;
- в Документации неправомерно установлено требование о подтверждении наличия опыта выполнения работ.

Представители Заказчика с доводами Жалобы не согласились и указали, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, Положения о закупке.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

1. Согласно доводу Жалобы, Заказчиком в Документации неправомерно установлено требование о поставке продукции конкретного производителя.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен пунктом 1.1.3 Положения о закупке.

Пунктом 3 Информационной таблицы приложения № 1 к Документации установлено, что подробное описание выполняемых работ указано в техническом задании (приложение № 3 к Документации) (далее — Техническое задание) и проекте договора (приложение № 5 к Документации).

Согласно пункту 2.2.2 Технического задания инженерная инфраструктура центра обработки данных (ЦОД) включает, в том числе следующие компоненты:

- Система холодоснабжения, система прецизионного кондиционирования;
- Система электроснабжения.

При этом в подпункте 1 пункта 2.2.2 Технического задания указаны наименования производителей и модели оборудования, в том числе:

- Система охлаждения на основе фреона без использования воды/гликоля как промежуточного теплоносителя Emerson Network Power;
- Полупромышленные канальные вентиляторы Ostberg.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика сообщил, что вышеуказанные наименования и модели установлены в соответствии с проектной документацией, в целях совместимости с уже существующим оборудованием на объекте Заказчика, представление аналогичного по техническим характеристикам оборудования, Документацией не предусмотрено.

Вместе с тем, на заседании Комиссии ФАС России представителем Заказчика не представлено доказательств однозначно свидетельствующих о невозможности использования аналогичного оборудования, а также невозможности интеграции с уже существующим, автономно действующим оборудованием.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в установлении конкретных наименований производителей оборудования, ограничивают количество участников закупки и противоречат пункту 1.1.3 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушают часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

2. Согласно доводу Жалобы, Заказчиком в Документации неправомерно установлено требование о подтверждении наличия опыта выполнения работ.

Пунктом 9 Информационной таблицы приложения № 1 к Документации установлены дополнительные требования к участникам закупки, а именно:

- Участник должен иметь опыт выполнения работ по строительству ЦОД для размещения 100 (ста) и более серверных стоек за последние 3 (три) года с максимальной мощностью IT-оборудования не менее 1000 кВт (подтверждается копиями договоров и актов приемки выполненных работ).

При этом согласно подпункту 21 пункта 11 Информационной таблицы приложения № 1 к Документации, в составе заявки на участие в Конкурсе необходимо представить: «подтверждающие соответствие участника конкурса дополнительным требованиям, установленным в п. 9 Информационной таблице».

Вместе с тем, наличие у данного поставщика фактов выполнения работ по строительству ЦОД для размещения, например менее 100 серверных стоек за последние 3 года не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору заключаемому по результатам Конкурса.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1.2 Положением о закупке победителем Конкурса признается участник, предложивший лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и

сопоставления заявок, которые указаны в Документации.

Также, пунктом 3 приложения № 4 к Документации установлены критерии оценки заявок участников закупки, в том числе критерий «Опыт выполнения работ по строительству ЦОД для размещения 100 (ста) и более серверных стоек за последние 3 (три) года с максимальной мощностью IT-оборудования не менее 1000 кВт» (ОВ)».

Вместе с тем, Комиссией ФАС России установлено, что требование о подтверждении наличия опыта выполнения вышеуказанных работ неправомерно, поскольку установление в Документации квалификационного требования одновременно в качестве критерия допуска и критерия оценки ограничивает количество участников закупки.

С учетом изложенного, наличие у участников закупки опыта выполнения работ по строительству ЦОД для размещения 100 (ста) и более серверных стоек за последние 3 (три) года с максимальной мощностью IT-оборудования не менее 1000 кВт не может являться критерием допуска к участию в закупке.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что установление вышеуказанных требований в качестве обязательных требований к участникам Конкурса и отказ в допуске участникам Конкурса в случае несоответствия им ограничивает количество участников закупки и противоречит пункту 1.1.3 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Вместе с тем, согласно протоколу заседания конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в Конкурсе от 29.05.2017 № ОК 15*0000070*2017, заявки участников Конкурса не отклонялись.

Кроме того, при рассмотрении Жалобы Заявителя в действиях Заказчика выявлены следующие нарушения.

3. Пунктом 2.2.6 Документации установлено, что участник Конкурса должен иметь свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (на основании приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (с изменениями и дополнениями), с возможностью заключения одного договора на сумму не менее начальной максимальной цены договора (виды работ № 10.1; 12.9; 12.10; 12.12; 15.1; 15.2; 15.4; 15.5; 15.6; 20.1; 20.12; 23.1; 23.6; 24.1; 24.4; 24.5; 24.7; 24.9, 24.14).

При этом согласно подпункту 20 пункта 11 Информационной таблицы приложения № 1 к Документации, в составе заявки на участие в Конкурсе необходимо представить копию свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (на основании приказа Министерства

регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (с изменениями и дополнениями), с возможностью заключения договора на сумму не менее начальной максимальной цены договора (виды работ № 10.1; 12.9; 12.10; 12.12; 15.1; 15.2; 15.4; 15.5; 15.6; 20.1; 20.12; 23.1; 23.6; 24.1; 24.4; 24.5; 24.7; 24.9, 24.14).

В соответствии с частями 4 – 5.1 статьи 48, 2 – 3.1 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации заказчик при осуществлении закупок на выполнение работ по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства устанавливает в документации о закупке требования к участникам закупок о наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по организации строительства, а в закупках на выполнение работ по подготовке проектной документации – выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по организации подготовки проектной документации.

Следовательно, условием допуска к участию в закупках на выполнение строительно-монтажных работ является наличие у участника закупки исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства. При этом требование о наличии у участника закупки свидетельств о допуске к конкретным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (за исключением работ по организации строительства) является избыточным и ограничивает количество участников Конкурса.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что установление вышеуказанных требований в качестве обязательных требований к участникам Конкурса и отказ в допуске участникам Конкурса в случае несоответствия им ограничивает количество участников закупки и противоречит пункту 1.1.3 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

4. В соответствии с пунктом 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, форма, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

Согласно статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок может определяться календарной датой или истечением периода времени.

Как указывалось выше, в пункте 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках законодателем установлен срок предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке в датах, следовательно,

документация о закупке должна содержать календарную дату начала и календарную дату окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

Вместе с тем, настоящая Документация не содержит указаний на календарную дату начала и календарную дату окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

Таким образом, в Документации Заказчиком не установлены конкретные даты предоставления разъяснений положений Документации участникам закупки, что нарушает пункт 10 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, выявленные нарушения не повлияли на результаты закупки.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «БНСПП «Опора-Столица» от 47/12-14 № 03.05.2017 на действия (бездействие) заказчика АО «Гознак» при проведении Запроса цен на право заключения договора на поставку запасных частей и узлов для перемоточно-резальной машины П500 для Московской типографии Гознака - филиала АО «Гознак» (извещение № 31705084492) обоснованной.

2. Признать в действиях АО «Гознак» нарушение части 1 статьи 2, пункта 10 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Обязательное к исполнению предписание направленное на устранение выявленных нарушений не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты закупки.

4. Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 31.05.2017 № 223ФЗ-524/17 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.