

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г.Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
Тел./факс: (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29  
E-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**Заказчик: Акционерное общество «ГЛОНАСС»**

Адрес: 127055, г. Москва, ул. Новолесная, д.3, стр.1  
**Контактное лицо:** Галузо Андрей Васильевич  
Тел./факс: +7 (495) 9884710, доб.: 122  
E-mail: [gav@aoglonass.ru](mailto:gav@aoglonass.ru)

**Податель жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит» ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336**

Адрес: 620014, г Екатеринбург, ул. Малышева, д.36, оф.601  
Телефон/факс: 8(343)286-07-96  
e-mail: [svtr08@mail.ru](mailto:svtr08@mail.ru)

Исх. № 5795  
От 14.06.2017 года

**Жалоба на порядок размещения и действия организатора торгов**

25.05.2017 года на официальном сайте РФ в сети интернет [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), в разделе проведения торгов по 223-ФЗ Акционерное общество «ГЛОНАСС» разместило извещение № 31705154139 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 г. акционерного общества «ГЛОНАСС».

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

Согласно п.3 ч.10 ст.3 ФЗ №223 «Участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:... осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"»

Исходя из буквального прочтения этой статьи, рассмотрению в УФАС подлежат в том числе нарушения норм, устанавливаемых в ФЗ №44.

Обращаем внимание УФАС, что данная норма ФЗ №223 прямо указывает на необходимость рассмотрения нарушений ФЗ №44 в случае, если Положение о закупке не размещено в ЕИС.

Положение о закупках по данному конкурсу не размещено в ЕИС, также в самой конкурсной документации Положение о закупках даже не упоминается. При этом сам заказчик в Конкурсной документации ссылается именно на ФЗ-44 при подготовке документации.

А также, право на обжалование предусмотрено ст. 105 ФЗ №44. В соответствии с ФЗ №44 «участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала...».

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» является участником закупки (подавало запросы) и подает жалобу на размещение информации о проведении торгов и на документацию о закупке.

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующее нарушение:

1. В извещении о закупке указано, что дата и время вскрытия конвертов «15.06.2017 в 12:00». В конкурсной документации «Вскрытие конвертов с заявками и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе состоится в 12-00 часов по московскому времени 14 июня 2017 г».

Согласно части 10 статьи 51 ФЗ №44 прием заявок на участие в открытом конкурсе прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе или открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе. То есть время окончания приема заявок это и есть (равно) время начала вскрытия конвертов.

Таким образом, Заказчик неправомерно установил разное время вскрытия конвертов в извещении и документации о закупке. Полагаем, что указанное нарушение может предоставить возможность корректирования заявок участников, которые возможно уже сотрудничали с заказчиком, либо являются аффилированными по отношению к нему, что может необоснованно ограничить конкуренцию и создать преимущественное положение избранным участникам конкурса.

2. Отдельным нарушением считаем тот факт, что извещение размещено в разделе закупок, проходящих по ФЗ №223, т.к. весь конкурс (включая подготовку конкурсной документации) проводится в рамках ФЗ №44.

Таким образом, Заказчик создает неопределенность в правовом регулировании закупки.

ФЗ №223 и ФЗ №44 хоть и регулируют отношения о закупках, но устанавливают разные правила и требования к порядку проведения процедур закупок. В связи с этим, становится принципиально важным определение/указание конкретного федерального закона Заказчиком, в рамках которого проходит закупка.

Считаем, что размещая извещение о закупке на сайте ЕИС в разделе закупок по ФЗ №223 и указывая в документации ФЗ №44, Заказчик стремится создать для себя возможность выбора способа поведения в сложных невыгодных для него ситуациях, а также затрудняет поиск данной закупки для независимых участников.

В случае если Заказчик на заседании УФАС поменяет позицию и заявит, что аудит не является обязательным, то данный факт означает ошибку/ изменение в предмете закупки, в такой ситуации закупка подлежит отмене.

3. В проекте Договора содержится несколько не заполняемых пунктов:

3.1 П.2.2 «Профессиональная ответственность Исполнителя застрахована в \_\_\_\_\_ (Страховой полис № \_\_\_\_\_).

При этом в документации Заказчик устанавливает критерий отсутствие или наличие полиса страхования.

Часть 1 ст.13 Закона «Об аудиторской деятельности» дополнена п.4.1, в соответствии с которым аудиторская организация, индивидуальный аудитор «**вправе...**страховать ответственность за нарушение договора оказания аудиторских услуг и (или) ответственность за причинение вреда имуществу других лиц в результате осуществления аудиторской деятельности».

Таким образом, действующее законодательство считает страхование аудиторской деятельности правом аудитора, а не обязанностью, и отсутствие полиса страхования не препятствует выполнению (полис **не** требуется для выполнения) работы по договору оказания аудиторских услуг. Страхование аудиторской деятельности не привязано к обязательному аудиту, как это было ранее. Теперь страхование ответственности выступает как отдельный класс страхования.

То есть в случае отсутствия страхового полиса у участника данный пункт Договора становится не заполняемым.

3.2 Также в проекте договора содержится п. 3.5. «Основание для финансирования настоящего Договора: 3.5.1. \_\_\_\_\_».

Данный пункт также не заполнен, в документации не содержится разъяснений о том какая сторона и каким образом заполняет данный пункт проекта Договора.

Таким образом, Заказчик устанавливает у себя в Договоре несколько незаконных, не заполняемых пунктов. Участник не имеет права менять текст проекта Договора, не может заполнять строки кроме цены.

4. В конкурсной документации в критерии «Квалификации участников закупки» оценивается следующий показатель:

<p><b>Опыт и квалификация специалистов: профильное образование, включая дополнительное образование (наличие квалификационного аттестата аудитора, других документов, подтверждающих наличие дополнительного образования); опыт работы в аудите; опыт проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, доля участия государства в которых составляет 25 и более процентов за 2014-2017 годы.</b>  <b>Значимость показателя – 20% / коэффициент значимости – 0,2</b></p>	<p>от 0 до 20 баллов</p>
<p>- наличие в штате 5 и более аттестованных аудиторов, опыт работы которых в аудите составляет 10 лет и более;</p>	<p>10 баллов</p>
<p>- отсутствие в штате 5 и более аттестованных аудиторов, опыт работы которых в аудите составляет 10 лет и более;</p>	<p>0 баллов</p>
<p>- наличие в штате одного и более аттестованного аудитора, имеющего опыт проверки организаций, доля участия государства в которых составляет 25 и более процентов, за 2014-2017 годы.</p>	<p>10 баллов</p>
<p>- отсутствие в штате одного и более аттестованного аудитора, имеющего опыт проверки организаций, доля участия государства в которых составляет 25 и более процентов, за 2014-2017 годы.</p>	<p>0 баллов</p>

К понятию «квалификационный аттестат» согласно ФЗ-307 относятся разные виды аттестатов, дающие аудиторам разные полномочия при проверке специальных предприятий. Имеются аттестаты общего вида, и аттестаты нового образца выданные после 01.01.2011.

Только второй тип аттестатов дает право проверять предприятия имеющие существенную долю государственной (муниципальной) собственности, что необходимо учитывать при проведении данного конкурса.

Следовательно, Заказчик будет оценивать в данном показателе все предусмотренные согласно ФЗ-307 квалификационные аттестаты (в том числе общего вида), собирается оценивать опыт работы аудиторов, которые не имеют право на выполнение работы по данному договору.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 ФЗ №44 предусмотрено установление Заказчиком единых требований к участникам закупки, а именно соответствие требованиям, установленным в

...ответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Таким образом, наличие квалификационного аттестата аудитора, предусмотренной ч.3. ст. 5 ФЗ №307, является обязательным требованием законодательства об аудиторской деятельности и не может рассматриваться в качестве критерия оценки заявок на участие в Конкурсе.

5. Отдельным нарушением указываем то, что ООО «САВИТУР-Аудит» подавало запросы на разъяснение конкурсной документации через электронную почту. Заказчик не ответил на данные запросы.

Согласно ч. 7 ст. 50 ФЗ №44 «Любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику **не позднее чем за пять дней до даты окончания срока** подачи заявок на участие в открытом конкурсе.».

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают и наши права как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

**Просим:**

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту [svtr08@mail.ru](mailto:svtr08@mail.ru) о времени и месте рассмотрения жалобы.
5. Обязать Акционерное общество «ГЛОНАСС» исправить имеющиеся нарушения.

**Приложения (в копиях):**

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 22 от 25.04.2017 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016
5. Полис № 006PIL-299092/2016 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 11 мая 2016 года.
6. Запросы.

Генеральный директор  
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевских Пальмира Александровна