

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г.Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Тел./факс: (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заказчик: ФГУП "ВСЕРОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТЕЛЕВИЗИОННАЯ И РАДИОВЕЩАТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ"

Адрес: 125040, Москва Город, Ямского Поля 5-я Улица, дом 19-21

Контактное лицо: Саморукова Наталья Анатольевна

Тел./факс: 7-495-6130363

E-mail: nsamorukova@vgtrk.com

Податель жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит» ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620014, г Екатеринбург, ул. Малышева, д.36, оф.601

Телефон/факс: 8(343)286-07-96

e-mail: svtr08@mail.ru

Исх. № *8794*

От 14.06.2017 года

Жалоба на порядок размещения и действия организатора торгов

15.05.2017 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 44-ФЗ ФГУП "ВСЕРОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТЕЛЕВИЗИОННАЯ И РАДИОВЕЩАТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ" разместило извещение № 0573100002217000001 о Проведение отбора Участника для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания», подготовленной в соответствии с РСБУ, за 2017-2019 гг.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44. В соответствии с ФЗ №44 «участник закупки - любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала...».

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» является участником закупки (подавало запрос) и подает жалобу на размещение информации о проведении торгов и на документацию о закупке.

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующее нарушение:

1. В предмете Договора указано «проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за период с 1 января 2017 года по 31 декабря 2017 года, за период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2018 года и за период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2019 года, подготовленной в соответствии с правилами составления бухгалтерской отчетности, установленными в Российской Федерации (далее – Аудит)».

Указание в предмете договора на необходимость проверки трех разных отчетностей за 2017, 2018 и 2019 годы означает, что закупка должна быть разбита на три самостоятельных лота. То есть каждая отчетность должна быть самостоятельным предметом закупки, договора.

По итогам аудиторской проверки именно за один отчетный год, согласно требованиям законодательства и согласно самой конкурсной документации, исполнитель полностью завершает самостоятельный, отдельный объем работы, а именно пишет письменный отчет и выдает аудиторское заключение.

Проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за следующие года являются самостоятельными и проводятся на основании новой отчетности и новых первичных документов проверяемого предприятия. Общей отчетности «2017, 2018, 2019 годы» не существует, соответственно предмет проверки за три года также не существует.

Более того в следующий годовой отчетный период само предприятие Заказчика может ликвидироваться, обанкротиться, лишившись финансирования и смысла в закупке услуги аудиторской проверки, а также реорганизоваться путем слияния или разделения, создав ситуацию при которой объективно невозможно проведение аудиторской проверки уже не существующего предприятия. При этом участник «многолетнего» аудита несет дополнительные затраты (в том числе по многолетней оплате обеспечения контракта), которые окажутся излишними в случае, если организация утратит необходимость в проведении аудита.

Такое нарушение является препятствием в предпринимательской деятельности, прямо нарушает имущественные права потенциальных участников.

2. В оценке по нестоимостным критериям указано требование «Участник имеет в штате не менее 10 (десять) аудиторов, обладающих квалификационным аттестатом аудитора, выданным после 1 января 2011 год.

При этом в п.2 ч.2 ст.18 Федерального Закон № 307-ФЗ установлено требование к членству в саморегулируемой организации аудиторов - «численность аудиторов, являющихся работниками коммерческой организации на основании трудовых договоров, должна быть не менее трех».

Тем самым возникает ограничение конкуренции, так как установление организатором условия оценки «по недостающим позициям ставится балл 0» заведомо занижают возможность справедливого распределения баллов по данному критерию между аудиторскими организациями, где в штате три аудитора и аудиторскими организациями, где в штате четыре и более аудитора.

3. В оценке по нестоимостным критериям указано требование «Документально подтвержденный опыт участника по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2009-2015 гг., подготовленной в соответствии с РСБУ, государственных и/или муниципальных предприятий, сопоставимых с Заказчиком по годовой выручке (не менее 20 млрд. руб.) и валюте баланса (не менее 20 млрд. руб.), а также по количеству филиалов (не менее 15 филиалов)»;

Критерий об объеме годовой выручки не менее 20 млрд. руб. в год является излишним и установлен произвольно. При этом законодательством РФ не предусмотрено в финансово-хозяйственной отчетности каких-либо ограничений по сумме выручки. Следовательно, возникает незаконное ограничение конкуренции.

Не имеется законных оснований, по которым организатором не учитывается опыт проверок предприятий, у которых годовая выручка составляет менее 20 млрд руб. Организатор обязан устанавливать критерии сравнения участников для отбора наилучшего,

квалифицированного исполнителя в области выполнения работ по предмету закупки, а не для отбора участников по формально установленным произвольным параметрам, которые не связаны с предметом договора, отсутствует разница в проверяемой отчетности предприятий с выручкой 19,9 и 20 млрд.руб.

Считаем, что критерий о годовой выручке не менее 20 млрд является излишним и установлен произвольно. При этом законодательством РФ не предусмотрено каких-либо отличий в отчетности предприятия с годовой выручке между 19,9 и 20 млрд.руб.

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают и наши права как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
5. Обязать ФГУП «ВГТРК» исправить имеющиеся нарушения.

Приложения (в копиях):

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 27. 04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016
5. Полис № 006PIL-299092/2016 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 11 мая 2016 года.
6. Запросы

Генеральный директор
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевских Пальмира Александровна