



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

СТАТС-СЕКРЕТАРЬ –
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

Московское УФАС России

ООО «Юнидефенс»

Юрловский проезд, д. 14, корп. 4,
помещение IV, оф. №2,
г. Москва, 127566

14.06.2017 № ДУ/39701/17

На № _____ от _____

О направлении жалобы на рассмотрение

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Юнидефенс» от 02.06.2017 № 0602/17 на действия (бездействие) заказчика ГУП города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени метрополитен имени В.И. Ленина» при проведении аукциона на право заключения договора на приобретение оборудования для технического обслуживания систем раннего обнаружения пожара (извещение № 31604470335).

В соответствии с письмом ФАС России № ИА/6011 от 01.03.2012 Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

На основании вышеизложенного, ФАС России направляет жалобу ООО «Юнидефенс» в Московское УФАС России для рассмотрения по существу.

О результатах рассмотрения жалобы необходимо сообщить заявителю и в ФАС России.

Приложение: на 3 л. в 1 экз. в первый адрес

А.Ю. Цариковский

Цариковский

Стаховская Я.В.
(499) 755-23-23, доб. 512





Юнидефенс

тел.: (495) 211 94 69

юр. адрес: 127566, г.Москва, Юрловский проезд, д.14, к.4
e-mail: mail@undf.ru, website: www.undf.ru

Р/с 40702810001500004986 в филиале Точка ПАО Банка
«Финансовая Корпорация Открытие»
К/с 30101810845250000999, БИК 044525999, ИНН 9715293087
КПП 771501001, ОГРН 1177746148865

Исх.№0602/17 от «02» июня 2017 года

Куда: Федеральная антимонопольная служба
125993, г.Москва, Садовая-Кудринская, д.11

От кого: ООО «Юнидефенс»
127566, г.Москва, Юрловский проезд,
д.14, к.4, помещение VI, офис №2

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по
осуществлению закупок.**

1. **Заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ МЕТРОПОЛИТЕН ИМЕНИ В.И.ЛЕНИНА" Адрес: 129110, г Москва, пр-кт Мира, дом 41, корпус 2, тел: 7-495-6880834, 7-495-6223300.
2. **Участник размещения заказа (заявитель):** ООО «Юнидефенс», ИНН: 9715293087. Адрес: 127566, г.Москва, Юрловский проезд, д.14, к.4, помещение VI, офис №2; **телефон:** 8-495-2119469; **e-mail:** mail@undf.ru; **контактное лицо:** Михайлов Виталий Анатольевич.
3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
4. **Номер извещения:** № 31604470335

Наименование аукциона: «Приобретение оборудования для технического обслуживания систем раннего обнаружения пожара»

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 05.05.2017 года.

5. **Обжалуемые действия Заказчика, Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение норм Федерального закона N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и п.2 ст.3 Федерального закона N 223-ФЗ от 18 июля 2011 года аукционная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

6. **Доводы жалобы:**

Нами была подана заявка (22.05.2017 в 08:15) на участие в аукционе в электронной форме. Заявке был присвоен **регистрационный номер 531576.**

29.05.2017 года Заказчик опубликовал протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе (№ 4149779, 31604470335/1).

В соответствии с протоколом наша заявка была признана не соответствующей условиям аукциона по следующему основанию (п.7 протокола):

Заявка на участие в аукционе Регистрационный номер 531576 (подана 22.05.2017 в 08:15) не отвечает условиям аукциона, поскольку содержит нарушения требований документации в части:

Не соответствия заявки Участника закупки требованиям, установленным в п.5.1.7 раздела 1 аукционной документации (Общая часть), а именно:

- в форме 4 «Сведения для формирования проекта Договора» представлена недостоверная информация в части указания кпп.

Считаем действия комиссии по отклонению заявки на участие в аукционе в электронной форме незаконными и необоснованными.

п.5.1.7 раздела 1 аукционной документации (Общая часть), на который ссылается Заказчик в протоколе рассмотрения заявок, предусматривает перечень документов, которые Участник закупки должен подать в составе своей заявки на участие в аукционе.

Данный перечень содержит следующий пункт:

«Сведения для формирования проекта договора» в формате Word по форме и в соответствии с разделом 3 «Образцы форм и документов для заполнения участниками закупки» настоящей документации.

Как видно, это отсылочный пункт документации, и он не содержит прямых указаний какие требования предъявляется к данному документу.

Раздел 3 документации содержит образец формы для предоставления **сведений для формирования проекта договора (форма 4)**. Согласно данной форме, Участник закупки должен указать сведения, которые будут включены в п.12. проекта договора, используемый, в случае заключения договора с участником закупки. Этот пункт озаглавлен как *«Адреса и реквизиты Сторон»*. Эта форма не содержит инструкций по ее правильному заполнению. Соответственно, Участник закупки должен сам предложить какие реквизиты здесь стоит указать.

ООО «Юнидефенс» для полноты раскрытия о себе информации, постаралось указать как можно больше юридически значимых реквизитов, указав, в том числе номер КПП, где, к своему сожалению, допустило техническую погрешность – указав неверный КПП.

Комиссия квалифицировала данную ошибку как *«представлена недостоверная информация»*. В связи с чем и была отклонена заявка.

Считаем, что данная формулировка является некорректной и в данной ситуации она неуместна. ООО «Юнидефенс» не имел умысла вводить Заказчика в заблуждение и тем более не ставило цели указать о себе заведомо ложные сведения путем предоставления недостоверной информации.

В документах, входящих в состав заявки ООО «Юнидефенс», верный номер КПП встречался неоднократно. Это и официальные документы, такие как: свидетельство о постановке на налоговый учет, справка из налогового органа об отсутствии задолженности, выписка из единого государственного реестра юридических лиц, которая, к слову, подписана усиленной квалифицированной цифровой подписью налогового органа. Также, мы указали верный КПП и в документе, где заказчик обязательно требовал наличие данного сведения – форма 3 анкета участника закупки.

Таким образом, указав КПП с ошибкой в документе, где **заказчик даже не указал требования о предоставлении данного сведения**, считаем, что неуместно говорить о *«представлении недостоверной информации»*, в то время как эта информация никаким образом не скрывалась, а наоборот была доступна из содержания иных документов заявки участника.

Считаем, что ошибка в КПП в реквизитах к проекту договора не влияет на существо заявки на участие в аукционе. Более того, она могла быть исправлена как минимум двумя возможными, предусмотренными законом и аукционной документацией, способами:

- путем составления протокола разногласий к проекту договора;
- воспользовавшись правом Заказчика (п. 3.13.2.3. аукционной документации): *При проверке соответствия заявок на участие в аукционе Комиссия по закупкам вправе не обращать внимание*

на мелкие недочеты и погрешности, которые не влияют на существо заявки на участие в аукционе. Комиссия по закупкам с письменного согласия Участника закупки может исправлять очевидные арифметические и грамматические ошибки;

и п 3.13.2.4. аукционной документации: В ходе рассмотрения заявок на участие в аукционе Заказчик по решению Закупочной комиссии вправе направить запросы участникам закупки о разъяснении положений заявок на участие в аукционе. Кроме того, допускаются уточняющие запросы.

Согласно нормам Федерального закона N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и п.2 ст.3 Федерального закона N 223-ФЗ, **заказчик должен руководствоваться принципом отсутствия необоснованных ограничений конкуренции** по отношению к участникам закупки.

Считаем, что Комиссия незаконно и необоснованно отклонило заявку, по основанию, никак не влияющему на существенные условия заявки участника аукциона, тем самым неоправданно ограничив конкуренцию.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ

1. Признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки Заявителя жалобы на участие в аукционе № 31604470335.
2. Приостановить подписание договора с победителем аукциона и отменить результаты рассмотрения заявок.

7. Приложения:

1. Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе (№ 4149779, 31604470335/1) на 4 листах;
2. Полномочия руководителя на подписание настоящей жалобы на 2 листах.

Директор ООО «Юнидефенс»

В.А.Михайлов