

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
о возбуждении дела об административном  
правонарушении № 4-14.32-828/00-22-17 и проведении  
административного расследования

«29» мая 2017 г.

г. Москва

Я, начальник третьего отдела Управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы <...>, рассмотрев решение по делу № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ЗАО «Одежда и Мода» (ИНН 3728026176; 153038, Ивановская обл., г. Иваново, пр-т Строителей, д. 6).

**УСТАНОВИЛ:**

Приказом ФАС России от 22.10.2015 № 990/15 было возбуждено дело № 1-00-177/00-22-15 по признакам нарушения хозяйствующими субъектами, в том числе ЗАО «Одежда и Мода» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

Всего к рассмотрению дела в качестве ответчиков было привлечено 118 юридических лиц.

По результатам рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 Комиссия ФАС России 05.08.2016 приняла решение (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16) (далее — Решение по делу № 1-00-177/00-22-15), которым установлено следующее.

В Федеральную антимонопольную службу (далее — ФАС России) поступило обращение ГУЭБиПК МВД России от 06.03.2015 № 7/23-3220дсп (вх. ФАС России № 22141-ДСП/15 от 10.03.2015) о возможном ограничении конкуренции при проведении открытых аукционов в электронной форме (далее — ОАЭФ, электронный аукцион) на право заключения государственных контрактов на поставку вещевого имущества для нужд МВД России.

В ходе изучения информации, изложенной в обращении ГУЭБиПК МВД



России, в целях всестороннего исследования всех обстоятельств проведения электронных аукционов ФАС России направила запросы на электронные торговые площадки (далее — ЭТП, электронная площадка).

На основании информации, полученной от ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» и ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан» было установлено, что:

1. в рамках рассматриваемых ОАЭФ торги завершились с минимальным снижением начальной максимальной цены контракта (далее — НМЦК);

2. ценовые предложения подавались чаще одной организацией, несмотря на то, что на аукцион заявлялись от одиннадцати до сорока организаций (в зависимости от аукциона). Остальные участники, заявившиеся на проведение торгов, отказывались от конкурентной борьбы;

3. для подачи ценовых предложений организации часто использовали одинаковые IP-адреса.

С учетом изложенного, ФАС России были проведены внеплановые выездные проверки ООО «Швейное объединение «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 297/15, от 25.05.2015 № 378/15), ООО «Швейная компания «Оптима» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 294/15, от 25.05.2015 № 377/15), ООО «Лорет» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 298/15, от 25.05.2015 № 379/15), ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 293/15, от 25.05.2015 № 384/15), ООО «Беларусский текстиль» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 295/15, от 25.05.2015 № 376/15), ООО «ЭЛИТА» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 302/15, от 25.05.2015 № 383/15), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 300/15, от 25.05.2015 № 381/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7708089320) (приказы ФАС России от 24.04.2015 № 299/15, от 25.05.2015 № 380/15), ООО «Группа компаний «Антей» (ИНН 7723742906) (приказы ФАС России от

24.04.2015 № 301/15, от 25.05.2015 № 382/15). По результатам проведенных проверок в действиях указанных лиц были обнаружены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

К материалам дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства, также приобщены документы и информация, полученные Пермским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО Фирма «Чайковский партнер»; Ивановским УФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ЗАО «Одежда и Мода»; ФАС России при проведении внеплановой выездной проверки ООО «Военспецодежда» (ИНН 7743522666).

В рамках рассмотрения дела и в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по результатам исследования состояния конкурентной среды при проведении рассматриваемых электронных аукционов, который приобщен к материалам дела № 1-00-177/00-22-15.

Анализ проведен в целях полного, объективного, всестороннего рассмотрения дела, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или отсутствии нарушения антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме на поставку вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 годах, рассматриваемых в рамках дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 и по результатам аналитического исследования Комиссией ФАС России в совокупности выявлено 18 ОАЭФ, прошедших в 2014-2015 гг. с признаками антиконкурентного соглашения — картеля, целью которого являлось поддержание цен на торгах.

В перечень рассмотренных Комиссией электронных аукционов входят следующие: №№ 0173100012514000546, 0173100012514000547,

0173100012514000548, 0173100012514000549, 0173100012514000555,  
0173100012514000556, 0173100012514000558, 0173100012515000004,  
0173100012515000005, 0358100010015000166, 0358100010015000175,  
0373100064614001255, 0373100064614001252, 0173100001514000078,  
0351100018115000080, 0173100012515000117, 0173100012515000118,  
0173100012515000119.

Победителями по результатам рассматриваемых ОАЭФ по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг. стали: ЗАО «Одежда и мода», ООО «ПШО «ЮЖАНКА», ООО «Швейная компания «Оптима», ООО «Надежда», ООО «ОверСтиль», ЗАОР Дзержинская швейная фабрика «Русь», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ГУП Бисер», ООО «Кизеловская швейная фабрика «Инициатива».

Для исследованных Комиссией ФАС России ОАЭФ характерны следующие признаки и обстоятельства:

1. для подготовки участия в торгах, а именно при получении электронных цифровых подписей (далее — ЭЦП) для последующего доступа в личные кабинеты на ЭТП ряд организаций выдавал доверенности на подачу документов, получение ЭЦП на одно лицо/одних лиц;

2. для участия в торгах, участники аукционов — конкуренты часто использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса, телефоны, места фактического расположения, электронные адреса и т.д.;

3. по завершению аукционов, проигравшие организации заключали договоры поставки/купли-продажи или получали иное возмещение от победителей;

4. некоторые участники аукционов имеют устойчивые связи (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу);

5. аукционы завершились с минимальным снижением цены контракта;

б. аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой, количеством участников, подавших заявки на участие и рядом других обстоятельств, однако, описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом из перечисленных аукционов.

Вместе с этим, в ходе внеплановых выездных проверок, проведенных ФАС России, обнаружены документы и информация, свидетельствующие об обмене информацией между конкурентами в период подготовки и участия в торгах с целью поддержания цен на торгах и обеспечения победы определенного участника, а также обмена информацией в ходе исполнения государственных контрактов. Обмен информацией осуществлялся путем электронной и бумажной переписки, телефонных переговоров.

Как следует из совокупности документов и информации, имеющих в материалах дела, участники рассматриваемых аукционов, в том числе **ЗАО «Одежда и Мода»** заключили устное антиконкурентное соглашение (далее - Соглашение), целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах определенных участников картеля.

Соглашение было заключено до 30.10.2014 между ООО «ГУП Бисер», ООО «Борисоглебская швейная фабрика», ООО «ПРАБО», ООО «Балтийская мануфактура», ООО «ТД ПАЛЛАДА», ООО «СпецФорм» (ИНН 7723910678), ООО «Стильтекс», ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна», **ЗАО «Одежда и Мода»**, ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2», ООО «Форвард», ООО «Швейная фабрика «Динамо», ООО «ПШО «Зарница», ЗАО Фирма «Зарница», ООО «Александровская швейная фабрика», ООО «Шатурская швейная мануфактура», НЗАО «Швейная фабрика № 19», ООО «ПромКомплект», ООО «Нефтегазхимкомплект», ООО «Швейная компания «Оптима». ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Лорет», ООО «Рус-Андрю», ООО «ПШО «Южанка», ООО «Беларусский

текстиль», ООО «ЭЛИТА», ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи», ООО «ОверСтиль», ООО «Военспецодежда», ООО «Витекс», ООО «КШФ «Инициатива», ООО «ПКФ «ФОРМЕКС», ООО «Надежда».

Соглашение реализовывалось в 2014-2015 гг. путем участия в исследованных аукционах (по предварительной договоренности), телефонных переговоров, переписки с целью определения единой модели поведения в ходе электронных аукционов (обеспечения победы определенных участников аукционов и поддержания цен на торгах). Состав участников в ходе реализации Соглашения менялся.

**ЗАО «Одежда и Мода»** заключило и участвовало в ограничивающем конкуренцию Соглашении, которое привело к поддержанию цен на открытых аукционах в электронной форме № 0173100001514000078, № 0373100064614001252, № 0173100012515000004, № 0173100012515000005, № 0173100012514000558.

Заключение антиконкурентного Соглашения также подтверждается заявлениями четырех Ответчиков, поступившими в ФАС России в порядке примечания к статье 14.32 КоАП РФ в ходе рассмотрения дела № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства.

Участниками картеля была разработана система «квот». «Квоты» каждого участника картеля рассчитывались с учетом начальной (максимальной) цены контракта пропорционально количеству участников аукциона.

«Квоты» можно было получить, обменять или накопить. После накопления определенного количества (суммы) «квот» и достижения договоренностей с участниками картеля, один из участников картеля мог стать «контрактодержателем» по аукциону (чаще всего им становился хозяйствующий субъект, имеющий производственные мощности для производства определенного вида продукции). Далее, «контрактодержатель» должен был следить за «справедливым» распределением контракта между

участниками картеля и получить при этом свою выгоду.

Вышеописанная система взаимоотношений участников картеля обеспечивала поддержание цен (минимальное снижение НМЦК в ходе аукциона) при проведении 18 рассматриваемых аукционов.

При таких обстоятельствах Комиссия ФАС России установила в действиях ЗАО «Одежда и Мода» и иных ответчиков по делу № 1-00-177/00-22-15 признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в поддержании цен на торгах по поставке вещевого имущества для государственных нужд в 2014-2015 гг.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются:

- анализом документов (информации), представленных ЭТП;
- прямыми и косвенными доказательствами, полученными в ходе внеплановых выездных проверок;
- документами (информацией), представленными по запросам и Определениям ФАС России при рассмотрении антимонопольного дела;
- результатами проведения анализа состояния конкурентной среды;
- заявлениями, поступившими в ФАС России от 4-х Ответчиков в порядке примечания к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2016).

Фактические действия участника Соглашения подтверждаются поведением в ходе подготовки и участия в исследованных аукционах, описание которых приводится далее.

ОАЭФ № 0173100001514000078

30.10.2014 ФТС России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0173100001514000078 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку предметов верхней одежды.

Начальная (максимальная) цена контракта 68 490 130,00 рублей.

Одним из требований к участию в электронном аукционе согласно Закону о контрактной системе является обеспечение заявки на участие в торгах. При проведении электронных аукционов обеспечение заявки может предоставляться только одним способом — путем внесения денежных средств. Размер обеспечения заявки устанавливается заказчиком и зависит от НМЦК. По данному аукциону он составил 3 424 506,50 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в ОАЭФ от 20.11.2014 к участию в аукционе было допущено и признано участниками аукциона 20 организаций.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования состояния конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого ОАЭФ входят 20 организаций: ООО «ГУП Бисер» (№2), ООО «Борисоглебская швейная фабрика» (№4), ООО «ПРАБО» (№5), ООО «Балтийская мануфактура» (№12), ООО «ТД ПАЛЛАДА» (№13), ООО «СпецФорм» (№14), ООО Швейная фабрика «Парижская Коммуна» (№15), ООО «Стильтекс» (№16), ЗАО «Одежда и Мода» (№17), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№18), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№20), ООО «Алитус» (№19), ООО «Форвард» (№21), ООО «Швейная фабрика «Динамо» (№22), ООО «Производственно-швейное объединение «Зарница» (№23), ООО «Александровская швейная фабрика» (№25), ООО «Шатурская швейная мануфактура» (№26), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№27), ООО «ПромКомплект» (№29), ООО «Нефтегазхимкомплект» (№30).

24.11.2014 был опубликован протокол проведения электронного аукциона от 24.11.2014 № 0173100001514000078-2, 25.11.2014 был опубликован протокол



подведения итогов электронного аукциона от 25.11.2014 № 0173100001514000078-3, в соответствии с которым было подано три ценовых предложения, соответственно, семнадцать участников из двадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ГУП Бисер»	68 147 679,35 руб.	12:15:19	1	0,5
17	<b>ЗАО «Одежда и Мода»</b>	68 490 000,00 руб.	12:25:40	2	0
27	НЗАО «Швейная фабрика № 19»	68 490 130,00 руб.	12:25:39	3	0

При наличии 20 организаций-конкурентов, аукцион завершился с минимальным снижением НМЦК 0,5%. Ценовые предложения были поданы тремя участниками, при этом два предложения было подано уже после завершения ОАЭФ. ООО «ГУП Бисер» было признано победителем с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 09.12.2014. Контракт исполнен: 05.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима», ООО «Швейная компания «Оптима» на рабочем столе <...> (директор ООО «Швейная фабрика «Оптима») были обнаружены таблицы по аукционам, в том числе по ОАЭФ 0173100001514000078 (ФТС). В таблице рукописным текстом было вписано: обеспечение — 3 424 507,00, дата обеспечения, дата заявки и прочие сведения.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста

Крючковой О. была обнаружена электронная переписка, в частности:

30.01.2015 было направлено письмо от <...> (**Одежда и Мода**) в адрес <...> («оптима») в теме было указано: «<...>» (генеральный директор ООО «Швейная компания «Оптима») с приложением «по квотам ООО Головное управл. пред-тие Бисер (скан).docx; Квоты по аукц. верх. одежды ФТС.docx; Квоты по аукц. костюмы полевые и флотские ФСБ.docx».

Во вложении к данному письму также направлялась копия письма ЗАО «Одежда и Мода» за подписью генерального директора <...> и печатью организации:

**«ЗАО «Одежда и Мода» убедительно просит оказать помощь в урегулировании вопросов по квотам с ООО «Головное управляющее предприятие «Бисер». ЗАО «Одежда и Мода» в электронном аукционе № 0173100001514000078 «Поставка предметов верхней одежды» (Заказчик — Федеральная таможенная служба) с начальной (максимальной) ценой контракта 68 490 130 руб. имело 3 квоты (номера заявок 17,18,20). Эти три квоты ЗАО «Одежда и Мода» уступило ООО «Головное управляющее предприятие «Бисер» с условием возврата этих квот в последующих аукционах. В настоящее время ООО «Головное управляющее предприятие «Бисер» отказывается возвращать квоты, имеющиеся в электронном аукционе № 0373100064614001255 «Закупка костюмов летних полевых, костюмов флотских и форменок для обеспечения государственных нужд в 2015 году» (Заказчик — ФСБ России в лице ФГКУ «Войсковая часть 55056»). Данные квоты необходимы для урегулирования вопросов в аукционе № 0373100064614001252 «Закупка пальто, бушлатов шерстяных и курток демисезонных для обеспечения государственных нужд в 2015 году» (Заказчик — ФСБ России в лице ФГКУ «Войсковая часть 55056»))».**

К письму также прилагались таблицы по распределению квот/долей участников, содержание которых соответствует ОАЭФ № 0173100001514000078

и № 0373100064614001255 по количеству участников, НМЦК, предмету закупки.

В таблице (Таможня) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

Таможня		
	Всего 20 человек	68 490 130,00 руб.
2	Бисер	3 424 506,50
3	<...>	3 424 506,50
4	Формекс	3 424 506,50
5	Прабо	3 424 506,50
12	Балтийская мануфактура	3 424 506,50
13	Синди групп	3 424 506,50
14	Синди групп	3 424 506,50
15	Луч	3 424 506,50
16	Луч	3 424 506,50
17	<b>Одежда и Мода</b>	3 424 506,50
18	<b>Одежда и Мода</b>	3 424 506,50
19	Зарница	3 424 506,50
20	<b>Одежда и Мода</b>	3 424 506,50
21	Динамо	3 424 506,50
22	Динамо	3 424 506,50
23	Зарница	3 424 506,50
26	Шатура	3 424 506,50
27	Шф 19	3 424 506,50
29	<...>	3 424 506,50
30	Конвеста	3 424 506,50

Заявка № 2 — Бисер в таблице была обведена рукописной записью.

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой

ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме ЗАО «Одежда и Мода» от 30.01.2015 в адрес генерального директора ООО «Швейная компания «Оптима».

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» использовали IP-адрес: 212.46.249.94. Организации также использовали один адрес электронной почты: <...> при участии в электронных аукционах и при подаче заявлений на изготовление сертификата ключа подписи. Указанный адрес электронной почты используется ЗАО «Одежда и Мода» (исх. от 23.11.2015 № 1878).

Согласно ответу ПАО «ВымпелКом» от 03.06.2015 № б/н (вх. от 03.06.2015 55581-ДСП/15) IP-адрес: <...> выделен ЗАО «Одежда и Мода» по договору о предоставлении телекоммуникационных услуг от 10.04.2012 № EB615 и предоставляется по адресу: г. Иваново, пр. Строителей, д. 6.

Также согласно ответу удостоверяющего центра ООО Компания «Сервис ТВ-Инфо» от 20.06.2016 № б/н (вх. от 21.06.2016 № 87777-ЭП/16) ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» и ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» в 2015 году выдали доверенности на имя <...> для предоставления документов в удостоверяющий центр, получения средств криптографической защиты информации.

ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» согласно сведениям из Единого

государственного реестра юридических лиц (далее — ЕГРЮЛ) располагалось по адресу: г. Иваново, пр-кт Текстильщиков, д. 119; ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» располагалось по адресу: г. Иваново, пр-кт Шереметевский, д. 53, офис 407. Юридические адреса организаций различаются, однако, организации имеют устойчивые связи.

#### Исполнение государственного контракта

По итогам электронного аукциона ООО «ГУП Бисер» заключило государственный контракт от 09.12.2014 № 35-57-147. Согласно акту № 64 от 05.11.2015 — контракт исполнен.

Достижение и реализация антиконкурентного соглашения между участниками аукциона также подтверждается заявлением, полученным в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от Заявителя № 3: «Между Заявителем № 3 и представителями других участников электронных аукционов, была достигнута договоренность об условиях участия и поведения участников в ходе торгов при проведении электронных аукционов, направленная на получение Государственного контракта одним из участников соглашения (контрактодержателем), по максимально возможно высокой стоимости поставляемой продукции. При этом, другие участники электронного аукциона, участвующие в соглашении, в случае заключения контракта с победителем аукциона, должны были получить квоту (долю в поставке товара в рамках контракта, заключенного по результатам аукциона), которая должна была рассчитываться исходя из общей стоимости поставляемого товара по контракту, разделенной на количество участников аукциона. Информация о контрактодержателе, номере участника аукциона, количестве участников доводилась до Заявителя № 3 по электронной почте».

ОАЭФ № 0373100064614001252

15.12.2014 ФГКУ «Войсковая часть 55056» на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0373100064614001252 на право заключения государственного контракта на поставку пальто, бушлатов шерстяных и курток демисезонных для обеспечения государственных нужд в 2015 году.

Начальная (максимальная) цена контракта: 68 910 200,00 рублей.

Размер обеспечения заявки: 3 445 510,00 рублей.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.01.2015 № 0373100064614001252-1 к участию в аукционе было допущено 11 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкурентной среды на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 11 организаций: ООО «Швейное объединение «Оптима» (№2), ООО «Лорет» (№3), ООО «ПШО «Южанка» (№4), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (№5), **ЗАО «Одежда и Мода» (№6)**, ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№7), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№8), ООО «Текстильная фирма «Купавна» (№9), ООО «ПромКомплект» (№16), ООО «ГеоС» (№21), ОАО «Пушкинский текстиль» (№22).

26.01.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 26.01.2015 № 0373100064614001252-2; 27.01.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 27.01.2015 № 0373100064614001252-3, в соответствии с которым было подано два ценовых предложения со снижением цены контракта на 0,5%, соответственно, девять участников из одиннадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№	Наименование	Ценовое	Время	Место	%
---	--------------	---------	-------	-------	---

заявки	участника	предложение			снижения НМЦК
6	<b>ЗАО «Одежда и Мода»</b>	68 565 649,00 руб.	12:15:12	1	0,5
7	ООО «Одежда и Мода: Персонал-1»	68 565 649,00 руб.	12:15:28	2	0,5

При наличии 11 организаций-конкурентов, аукцион завершился с минимальным снижением НМЦК 0,5%. Участники № 6 и №7 подали два идентичных ценовых предложения. **ЗАО «Одежда и Мода»** было признано победителем в электронном аукционе с сценой контракта 68 565 649,00 рублей.

Контракт заключен: 09.02.2015. Контракт исполнен: 02.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

22.01.2015 (до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «фсб пальто.docx» от <...> было направлено в адрес zubans, optima1. В приложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0373100064614001252 по количеству участников, НМЦК, предмету закупки.

В таблице (ФСБ пальто) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

ФСБ пальто		
	Всего 11 человек	68 910 200,00
2	Оптима	6 264 563
3	Оптима	6 264 563
4	Оптима	6 264 563
6	<b>Одежда и Мода</b>	6 264 563

7	<b>Одежда и Мода</b>	6 264 563
8	<b>Одежда и Мода</b>	6 264 563
5	Прогресс Стратегия	6 264 563
16	<...>	6 264 563
9	Купавна	6 264 563
21	Геос	6 264 563
22	Прогресс Стратегия	6 264 563

В письме от 28.01.2015 от <...> (Оптима) в адрес ООО «ГеоС» (в теме письма: «распределением ФСБ пальто») направлялась информация: «Геос квота — 6 233 240,00» с дальнейшей разбивкой по ассортименту:

1. Бушлат шерстяной — 1 748 215р.
2. куртка деми для кадетов — 354 618р.
3. куртка деми полиции — 496 306р.
4. какие пальто на сумму 3 634 101р. Вам предпочтительно.

С уважением <...>»

30.01.2015 было направлено письмо от <...> (**Одежда и Мода**) в адрес «Оптима» (<...>) в теме было указано: «<...>» (генеральный директор ООО «Швейная компания «Оптима») с приложением «по квотам ООО Головное управл. пред-тие Бисер (скан).docx; Квоты по аукц. верх. одежды ФТС.docx; Квоты по аукц. костюмы полевые и флотские ФСБ.docx.», в котором содержалась просьба по урегулированию вопроса по квотам с ООО «ГУП Бисер» по следующим аукционам: №№ 0173100001514000078, 0373100064614001252, 0373100064614001255 с приложением таблиц по распределению квот/долей участников по ОАЭФ № 0173100001514000078 и № 0373100064614001255.

03.03.2015 в письме от <...> (**Одежда и Мода**), направленном в адрес «Оптима» (<...>) (в теме письма: «по аукциону ФСБ (пальто, бушлаты, куртки)») в приложении «Для Оптимы.docx» содержалась аналогичная таблица уже со снижением НМЦК, с расчетом «квоты Оптимы (6 233 240,81\*3=18 699 722,43), контракта «Лорет» (21 199 963,00), остаток квоты для «Геоса» (2 500



240,57)».

ФСБ пальто по контракту		
	Всего 11 человек	68 565 490,00
2	Оптима	6 233 240,81
3	Оптима	6 233 241,81
4	Оптима	6 233 241,81
6	<b>Одежда и Мода</b>	6 233 241,81
7	<b>Одежда и Мода</b>	6 233 241,81
8	<b>Одежда и Мода</b>	6 233 241,81
5	Прогресс Стратегия	6 233 241,81
16	<...>	6 233 241,81
9	Купавна	6 233 241,81
21	Геос	6 233 241,81
22	Прогресс Стратегия	6 233 241,81

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письмах: от 22.01.2015 в адрес <...>; от 03.03.2015 в адрес «Оптима» (<...>).

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

10.03.2015 от **Одежда и мода**, секретарь (<...>) в адрес Оптима (<...>) было направлено письмо, в теме было указано: «RE: <...>» (генеральный директор ООО «Швейная компания «Оптима») с вложением: «ФСБ Пальто.docx», с отсканированной версией письма (рукописный текст): «ФСБ пальто. Квота «О» + Пр. Ср» =  $5 \cdot 6.233.240.81 \cdot 5 = 31.166.204.05. 10273519,5$  (Таможня) = 21 194 684,55. Работа — 21 199 963,00. Разница — 5278,45. Квоты <...> (в счет возмещения за Бисер)».

18.03.2015 от **Одежда и мода** (<...>) в адрес Оптима было направлено письмо (в теме было указано: «<...>») с приложением: «Расчет по контракту ФСБ.docx». Во вложении прикладывалось письмо ЗАО «Одежда и Мода» на бланке организации:

«Расчет по контракту ФСБ сумма изделий 21 661 344-00

1%-216 613-44

Банковская гарантия 3,5% выдана на общую сумму контракта  
774 773,19

Расчет банковской гарантии на сумму поставки 774773,19/

68 565 649-00 (сумма контракта)\* 21661344-00= 244767,29

Всего расходов:461380,73».

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. ЗАО «Одежда и Мода», ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» использовали IP-адреса: <...>. Организации также использовали один адрес электронной почты: <...> при участии в электронных аукционах.

IP-адреса: <...> — являются динамическими. При предоставлении доступа к сети Интернет оператором связи выделяется абонентам IP-адрес, который в зависимости от способа назначения может быть статическим (постоянным) или динамическим (непостоянным). Динамический IP-адрес не является условием договора об оказании услуг связи, он назначается оборудованию абонента автоматически из пула свободных адресов в момент подключения устройства к сети Интернет и поддерживается до завершения Интернет-сессии.

С учетом изложенного, Комиссия ФАС России направила запрос о принадлежности оборудования, с которого осуществлялся выход в Интернет.

ПАО «МТС» в своем ответе от 20.07.2015 № 10-1-2/0002и (вх. от 12.08.2015 № 82740-ДСП/15) сообщило, что ЗАО «Одежда и Мода» является абонентом ПАО «МТС» по услугам фиксированной связи (Интернет) с 01.01.2015. Оконечное оборудование организации установлено, услуги оказываются по адресу: Ивановская обл., г. Иваново, пр-кт Строителей, д. 6.

#### Исполнение государственного контракта

ЗАО «Одежда и Мода» заключило государственный контракт от 09.02.2015 № 21/4-152-15. В рамках исполнения государственного контракта, Общество заключило договор поставки от 09.02.2015 № 50 с ООО «Лорет» на сумму 21 199 963,00 руб., также организация закупила сырье и материалы для исполнения государственного контракта у ряда хозяйствующих субъектов, в том числе ООО «Текстильная фирма «Купавна».

#### ОАЭФ № 0173100012515000004

12.01.2015 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000004 на право заключения государственного контракта на поставку 539-2014АЭ Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта 374 788 320,00 рублей.

Размер обеспечения заявок: 18 739 416,00 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012515000004-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 11 организаций-конкурентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 11 организаций: ООО «ПШО «Южанка» (№2), ЗАО «Одежда и Мода» (№4), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№5), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№6), ООО «ИКСИОН» (№8), ООО «ОверСтиль» (№10), ООО «Элита» (№11), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№12), ЗАО «Франт» (№13), ООО «Военспецодежда» (№14), ООО Компания «Ассоль» (№15).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012515000004-2, 12.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 12.03.2015 № 0173100012515000004-3, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, десять участников из одиннадцати отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
4	<b>ЗАО «Одежда и Мода»</b>	372 914 378,40 руб.	11:05:05	1	0

При наличии 11 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано ЗАО «Одежда и Мода», которое было признано победителем ОАЭФ с минимальным снижением цены контракта.

Контракт заключен: 26.03.2015. Контракт исполнен: 27.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста <...> была обнаружена электронная переписка, в частности:

05.03.2015 (то есть до проведения ОАЭФ) письмо с приложением «мвд.таблица.docx» было направлено от <...> в адрес optimal (<...>), <...> (<...> — заместитель генерального директора ООО «ПКФ «Формекс»). В приложении содержались таблицы с распределением квот/долей участников, в том числе таблица 539-2014 шерсть, содержание которой соответствует ОАЭФ № 0173100012515000004, по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (539-2014 шерсть) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

	539-2014 шерсть	374 788 320
	15 человек	с падением - %
1	Инициатива	24 985 888
2	Инициатива	24 985 888
3	Луч	24 985 888
4	<b>Одежда и Мода</b>	24 985 888
5	<b>Одежда и Мода</b>	24 985 888
6	<b>Одежда и Мода</b>	24 985 888
7	Шф19	24 985 888
8	Франт	24 985 888
9	<...>	24 985 888
10	<...>	24 985 888
11	<...>	24 985 888
12	<...>	24 985 888
13	Сасовская фабрика	24 985 888
14		24 985 888
15	Смбат	24 985 888

В ходе осмотра кабинета генерального директора ООО «Швейное объединение «Оптима» <...> была обнаружена откорректированная таблица по аукциону (539-2014 шерсть) с точным указанием снижением НМЦК на 0,5%, временем проведения ОАЭФ (11:05), перечислением участников:

539-2014 шерсть		374 788 320
	11 человек	с падением - %
1	Оптима	34 071 665,45
14	Инициатива	34 071 665,45
8	Инициатива	34 071 665,45
4	<b>Одежда и Мода</b>	34 071 665,45
5	<b>Одежда и Мода</b>	34 071 665,45
6	<b>Одежда и Мода</b>	34 071 665,45
13	Франт	34 071 665,45
10	<...>	34 071 665,45
11	<...>	34 071 665,45
12	<...>	34 071 665,45
15	Смбат	34 071 665,45

Заявки № 4 «Одежда и Мода» и № 15 «Смбат» в таблице обведены, также над таблицей рукописным текстом указан победитель — «О. Мода».

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 05.03.2015 в адрес: optima1, <...>.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

24.03.2015 в письме от <...> (**Одежда и Мода**) в адрес (<...>) были направлены «расчету по контракту 539-2014 шерсть». Во вложении рассчитывалась «квота Инициативы (65 079 661,13) с учетом затрат; квота по Франту (32 539 830,63) с учетом затрат; квота Самбат (32 539 830,63) с учетом затрат».

24.03.2015 от Оптима (<...>) в адрес <...> было направлено письмо (в теме письма: «шерсть Одежда и Мода» (Франт)), пересылаемое сообщение: 23.03.2015 от Оптима (<...>) в адрес mfrant (<...>) было направлено письмо:

«<...>».

25.03.2015 было направлено письмо от <...> (**Одежда и Мода**) в адрес Оптима (<...>) с приложением «РАСЧЕТ.docx; Китель, брюки, куртка.docx». Во вложении приводится расчет по контракту на сумму 372 914 378,4. Квота с учетом затрат равна 66 894 009,14, а также таблицы с распределением объемов поставок по адресам мест доставки товара между Самбат, Франт, Инициатива.

26.03.2015 в адрес Оптима от **Одежда и Мода** (<...>) было направлено письмо (в теме письма: «для <...> сводный расчет г.к. МВД шерсть») и вложением: «китель расчет по контракту МВД.docx; куртка расчет по контракту МВД.docx; брюки расчет по контракту МВД.docx». В таблицах приводятся объемы поставляемой продукции, приходящиеся на Самбат, Франт, Инициатива.

Согласно сведениям по исполнению государственного контракта, представленным ЗАО «Одежда и Мода», объем продукции Самбат, указанный в письме соответствует объемам продукции, поставленным ООО «Бизнеском» в адрес ЗАО «Одежда и Мода» по договору поставки от 30.03.2015 № 54.

02.04.2015 от Оптима (<...>) в адрес <...> было направлено письмо (в теме: «<...>») с приложением «ОиМода — распределение.xlsx». В таблицах содержалась информация по объемам поставляемой продукции («брюки, китель, куртка»), потенциальным поставщикам («СпецФорм, Франт, Инициатива»), суммам за поставляемую продукцию. Итого: СпецФорм — 33 909 137,70; Инициатива — 67 807 768,60; Франт — 0.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе рядом хозяйствующих субъектов использовались одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. **ЗАО «Одежда и Мода»**, ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» использовали один IP-адрес: <...>. Организации также использовали один адрес электронной почты: <...> при участии в электронных аукционах.

В ходе внеплановой выездной проверки **ЗАО «Одежда и Мода»**, проводимой Ивановским УФАС России, на рабочем компьютере заведующего канцелярией <...> была обнаружена электронная переписка, в том числе: пересылаемое сообщение от 23.07.2015 от ООО «Военспецодежда» (<...>) в адрес **Одежда и Мода**, секретарь (в теме письма: «Договор на мужскую и жен. шерсть (объемы скорректированы Оптимой)»), в тексте письма: «<...>».

22.06.2015, от «Одежда и мода, секретарь» (<...>): «<...>».

С уважением, **ЗАО «Одежда и Мода»**.,

с приложением копий договоров поставки от 30.03.2015 № 53 между ООО «Военспецодежда» и ЗАО «Одежда и Мода», от 15.04.2015 № 59 между ООО «Военспецодежда» и ЗАО «Одежда и Мода».

Исполнение государственного контракта

**ЗАО «Одежда и Мода»** заключило государственный контракт № 0173100012515000004-0008205-01 от 26.03.2015. Организация заключила договоры поставки по закупке готовой продукции в рамках исполнения государственного контракта: договор поставки от 30.03.2015 № 54 с ООО «БИЗНЕСКОМ» на сумму 33 283 681,45 руб.; договор поставки от 30.03.2015 № 53 с ООО «Военспецодежда» на сумму 60 046 706,65 руб.; договор поставки от 06.04.2015 № 55 с ООО «Лорет» на сумму 107 891 575,40 руб.

ОАЭФ № 0173100012515000005

12.01.2015 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0173100012515000005 на право заключения государственного контракта на поставку 538-2014АЭ



Одежды в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 91 370 030,40 рублей.

Размер обеспечения заявок: 4 568 501,52 рублей.

12.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.03.2015 № 0173100012515000005-3, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 24 организации-конкурента.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений, полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входят 24 организации: ООО «ПКФ «ФОРМЕКС» (№40), ООО «ГеоС» (№41), ООО «ПШО «Южанка» (№42), ООО «Лорет» (№43), ЗАО «Одежда и Мода» (№44), НЗАО «Швейная фабрика № 19» (№45), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№46), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№47), ООО «ПромКомплект» (№48), ООО «ИКСИОН» (№49), ООО «ОверСтиль» (№50), ЗАО «Прогресс-Стратегия» (№51), ООО «Витекс» (№52), ООО «НАТАЛИ» (№55), ООО «Землячка» (№54), ООО «Сурчанка» (55), ООО «Элита» (№57), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№56), ЗАО работников ДШФ «Русь» (№58), ЗАО «Франт» (№59), ООО «АНТАНА» (№60), ОАО «Павлово-Посадский камвольщик» (№61), ООО Производственно-швейное объединение «Зарница» (№62), ЗАО фирма «Зарница» (№63).

16.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 16.03.2015 № 0173100012515000005-4, 19.03.2015 был опубликован протокол подведения итогов электронного аукциона от 19.03.2015 № 0173100012515000005-5, в соответствии с которыми было подано единственное ценовое предложение, соответственно, двадцать три участника из

двадцати четырех отказались от подачи ценовых предложений (отказались от конкурентной борьбы).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
44	<b>ЗАО «Одежда и Мода»</b>	90 913 180,25 руб.	09:15:07	1	0,5

При наличии 24 организаций-конкурентов, аукцион завершился со снижением НМЦК 0,5%. Единственное ценовое предложение было подано **ЗАО «Одежда и Мода»**, которое было признано победителем ОАЭФ с ценой контракта 90 913 180,25 рублей.

Контракт заключен: 02.04.2015. Контракт исполнен: 08.12.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе осмотра территорий, помещений, предметов и документов ООО «Швейное объединение «Оптима» в рабочем компьютере юриста Крючковой О. была обнаружена электронная переписка, в частности:

13.03.2015 письмо с приложением «мвд шерсть женская.docx» было направлено от <...> в адрес optimal (<...>) и zubans. В приложении содержалась таблица с распределением квот/долей участников по ОАЭФ 538-2014АЭ шерсть женская, содержание которой соответствует извещению о проведении электронного аукциона № 0173100012515000005, по количеству участников, НМЦК, объекту закупки.

В таблице (538-2014 шерсть женская) перечислены участники ОАЭФ и порядковые номера их заявок:

	538-2014АЭ шерсть женская	91 370 030,40
	24 человека	с падением -
49	Инициатива	3 807 084,60

52	Инициатива	3 807 084,60
40	Формекс	3 807 084,60
41	Геос	3 807 084,60
59	Франт	3 807 084,60
60	Франт	3 807 084,60
42	Оптима	3 807 084,60
43	Оптима	3 807 084,60
58	Динамо	3 807 084,60
45	Шф19	3 807 084,60
51	<...>	3 807 084,60
53	<...>	3 807 084,60
54	<...>	3 807 084,60
55	<...>	3 807 084,60
50	<...>	3 807 084,60
56	<...>	3 807 084,60
57	<...>	3 807 084,60
48	<...>	3 807 084,60
44	<b>Одежда и Мода</b>	3 807 084,60
46	<b>Одежда и Мода</b>	3 807 084,60
47	<b>Одежда и Мода</b>	3 807 084,60
62	Зарница	3 807 084,60
63	Зарница	3 807 084,60

Как установлено Комиссией, номера заявок, указанные в таблице, совпадают с номерами, присвоенными участникам электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Эти же номера участников торгов перечислены в письме от 13.03.2015 в адрес optimal, zubans.

Данные номера являются анонимными. В отсутствии обмена информацией о торгах между конкурентами, данные номера не могли стать доступны для иных участников аукционов.

15.04.2015 от Оптима (<...>) в адрес <...> было направлено пересылаемое сообщение (от <...>), в теме письма: «<...>» с вложением: «Реквизиты Космос.doc».

17.04.2015 от Оптима (<...>) в адрес Оптима было направлено письмо с вложением: «МВД раб 2015.xls». Во вложении приводится таблица с распределением объемов поставок между: Франт, Инициатива, Формекс, Тутаево, **Одежда и Мода**, Оптима, Киселев, Геос.

21.04.2015 от Оптима (<...>) в адрес **Одежда и Мода** было направлено письмо (в теме письма: «ростовки по женскому ассортименту»), в тексте: «<...>».

23.04.2015 от **Одежда и Мода** (<...>) в адрес Оптима (<...>) было направлено письмо (в теме: «распределение Для <...>») с приложением таблицы «Рабочее распределение (объем).xlsx». В таблице содержалась информация об объекте закупки по ОАЭФ № 0173100012515000005 с наименованием товара, количеством поставляемой продукции и потенциальными поставщиками («Геос, Иниц, Тутаево, Формекс, Франт»).

28.04.2015 от Оптима (<...>) в адрес Бухгалтерия **ЗАО Одежда и Мода** было направлено письмо (в теме письма: «<...> повтор срочно») с вложением изменений по объемам поставок « Оптима, Франт» .

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. **ЗАО «Одежда и Мода»**, ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» использовали один IP-адрес: <...>. Организации также использовали один адрес электронной почты: <...> при участии в электронных аукционах.

Приведенные обстоятельства также подтверждаются заявлением, полученным ФАС России в рамках примечания к статье 14.32 КоАП РФ от

Заявителя № 4: «В 2015 году Заявитель был осведомлен о действиях других участников при проведении аукционов со следующими номерами извещений: <...> № 0173100012515000005».

Исполнение государственного контракта

**ЗАО «Одежда и Мода»** заключило государственный контракт № 0173100012515000005-0008205-01 от 02.04.2015. Организация заключила договоры поставки по закупке готовой продукции в рамках исполнения государственного контракта: договор поставки от 15.04.2015 № 61 с ООО «БИЗНЕСКОМ» на сумму 7 445 246,60 руб.; договор поставки от 15.04.2015 № 59 с ООО «Военспецодежда» на сумму 4 266 192,00 руб.; договор поставки от 15.04.2015 № 62 с ЗАО «Фронт» на сумму 5 751 045,60 руб.; договор поставки от 16.04.2015 № 64 с ООО «Лорет» на сумму 69 522 119,50 руб.

ООО «Бизнеском» заключило договор от 24.04.2015 № 24/04-15 с ООО «Швейная фабрика «Динамо» на покупку жакетов на сумму 3 544 800,00 рублей.

ОАЭФ № 0173100012514000558

26.12.2014 МВД России на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении ОАЭФ № 0173100012514000558 на право заключения государственного контракта на поставку 540-2014АЭ одежда в ассортименте.

Начальная (максимальная) цена контракта: 362 420 515,40 рублей.

Размер обеспечения заявок: 18 121 025,77 рублей.

05.03.2015 был опубликован Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 05.03.2015 № 0173100012514000558-1, в соответствии с которым к участию в электронном аукционе было допущено 14 организаций-конкуренентов.

Состав участников закупки – поставщиков (продавцов) товара в рамках

рассматриваемого государственного оборонного заказа определен на основании сведений полученных от электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и результатов исследования конкуренции на торгах.

В состав участников исследуемого аукциона входит 14 организаций: ООО «ПШО «Южанка» (№2), ЗАО «Одежда и Мода» (№3), ООО «Одежда и Мода: Персонал-1» (№4), ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» (№5), ООО «Стильтекс» (№6), ООО «ИСКИОН» (№7), ЗАО работников «ДШФ «Русь» (№8), ООО «ОверСтиль» (№12), ООО «ЭЛИТА» (№10), ООО «Коммерческая фирма «Красные ткачи» (№11), ООО «ПромКомплект» (№13), ЗАО «Франт» (№14), ООО «Военспецодежда» (№15), ООО «Пром Лидер» (№16).

10.03.2015 был опубликован Протокол проведения электронного аукциона от 10.03.2015 № 0173100012514000558-2, согласно которому на аукцион не было подано ни одного предложения о цене контракта. ООО «ПШО «Южанка» подало ценовое предложение равное НМЦК после времени окончания аукциона (10:45:00).

№ заявки	Наименование участника	Ценовое предложение	Время	Место	% снижения НМЦК
2	ООО «ПШО «Южанка»	362 420 515,40 руб.	10:47:40	1	0

В соответствии с частью 20 статьи 68 Закона о контрактной системе, открытый аукцион признан несостоявшимся.

Рассматриваемый электронный аукцион завершился в отсутствие конкурентной борьбы. При наличии 14 организаций-конкурентов, аукцион завершился без снижения НМЦК. Победителем было признано ООО «Производственно-швейное объединение «Южанка» с ценой контракта 362 420 515,40 рублей.

Контракт заключен: 25.03.2015. Контракт исполнен: 25.11.2015.

Документы и информация, имеющиеся в материалах дела, свидетельствуют о заключении и реализации Соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

Для входа в личные кабинеты ЭТП и участия в данном аукционе ряд хозяйствующих субъектов использовали одинаковые IP-адреса, адреса электронной почты, номера контактных телефонов:

1. **ЗАО «Одежда и Мода»**, ООО «Одежда и Мода: Персонал-1», ООО «Одежда и Мода: Персонал-2» использовали IP-адреса: <...>. Организации также использовали один адрес электронной почты: <...> при участии в электронных аукционах.

Таким образом, с учетом совокупности изложенных доказательств, Комиссия установила, что **ЗАО «Одежда и Мода»** заключило и участвовало в антиконкурентном соглашении — картеле по поддержанию цен на ОАЭФ № 0173100001514000078, № 0373100064614001252, № 0173100012515000004, № 0173100012515000005, № 0173100012514000558 тем самым нарушив запрет, установленный пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Решением по делу № 1-00-177/00-22-15 **ЗАО «Одежда и Мода»** признано нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах (изготовлено в полном объеме 05 августа 2016 г.; исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16).

Установлено, что **ЗАО «Одежда и Мода»** имело возможность для соблюдения правил и норм, закрепленных Законом о защите конкуренции, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции предусматривает ответственность для хозяйствующих субъектов в соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП Заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

Руководствуясь статьями 28.1, 28.7 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить в отношении **ЗАО «Одежда и Мода»** (ИНН 3728026176; 153038, Ивановская обл., г. Иваново, пр-т Строителей, д. 6) дело об административном правонарушении по факту нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое



привело к поддержанию цен на торгах. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП **ООО «Одежда и Мода»** надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего определения представить в ФАС России сведения о совокупной сумме выручки **ООО «Одежда и Мода»** от реализации всех видов товаров (работ, услуг), определяемой в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса Российской Федерации, за 2014, 2016 гг. (без НДС), сведения о наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность.

4. Законному представителю **ЗАО «Одежда и Мода»** явиться в **10 часов 00 минут «26» июня 2017 г.** по адресу г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11 (Управление по борьбе с картелями, каб. № 560) для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении, либо направить защитника с надлежащим образом оформленными полномочиями на участие в административном производстве по делу № **4-14.32-828/00-22-17** со всеми правами, предусмотренными статьёй 25.5 КоАП.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном

правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.