

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе на действия (бездействие)**  
**Московского УФАС России**

«30» мая 2017 года

г. Москва

Руководитель Федеральной антимонопольной службы И.Ю. Артемьевым рассмотрел в порядке раздела V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339 (далее – Регламент), жалоба <...> (далее – также Заявитель) от 06.07.2016 (рег. № 58846-ЭП/17 от 19.04.2017) на действия (бездействие) Московского УФАС России (далее – Жалоба), связанные с рассмотрением заявления <...> о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Нагатинский», и

**УСТАНОВИЛ:**

В ФАС России поступила жалоба <...> (вх. № 58846-ЭП/17 от 19.04.2017) на действия Московского УФАС России, выразившиеся в нарушении сроков рассмотрения заявления <...>.

В жалобе указываются следующие обстоятельства.

Коллективное заявление о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Нагатинский» поступило от 10 граждан, в том числе <...>, в Московское УФАС России 12.12.2016 (вх. № 55475) (далее — Заявление).

Московское УФАС России письмом от 11.01.2017 № ИГ/577 продлил срок рассмотрения заявления до 19.03.2017.

По состоянию на 19.05.2017 ответ по заявлению <...> Московским УФАС получен не был.

Все вышеперечисленные действия Московского УФАС России Заявитель полагает несоответствующими Регламенту.

Из жалобы <...> и материалов, представленных Московским УФАС России, усматривается следующее.

Коллективное заявление о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Нагатинский» поступило от 10 граждан, в том числе <...>, в Московское УФАС России 12.12.2016 (вх. № 55475) (далее — Заявление). Уточнение к заявлению поступило в Московское УФАС России 19.12.2016 (вх. № 57137)

Письмом от 11.01.2017 № ИГ/577 Московское УФАС России продлило срок рассмотрения заявления до 19.03.2017 и запросило дополнительные



сведения и документы.

Однако исполнителем по документу была допущена опечатка при указании даты, до которой продлен срок рассмотрения заявления, а именно: вместо 13.03.2017 была указана дата продления заявления до 19.03.2017.

Московским УФАС России по результатам рассмотрения заявления и дополнительных материалов ООО «Нагатинский» было выдано Предупреждение от 16.05.2017 № 8-12 о необходимости прекращения действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения пунктов 2,4 статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закона «О защите конкуренции»).

Одновременно заявителям, в том числе <...>, было направлено письмо от 16.05.2017 № ИГ/23174/17 о результатах рассмотрения заявления.

В соответствии с пунктом 2.16 Регламента антимонопольный орган рассматривает заявление или материалы в течение одного месяца со дня их представления.

В силу пункта 2.17 Регламента датой представления заявления или материалов является дата их регистрации в антимонопольном органе.

Согласно пункту 2.18 Регламента в случае недостаточности или отсутствия доказательств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, антимонопольный орган для сбора и анализа дополнительных доказательств вправе продлить срок рассмотрения заявления или материалов, но не более чем на два месяца.

В соответствии с пунктом 2.19 Регламента о продлении срока рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган уведомляет в письменной форме заявителя.

В силу пункта 2.20 Регламента общий срок рассмотрения заявления или материалов составляет три месяца и исчисляется со дня их представления в антимонопольный орган.

Таким образом, Московское УФАС России направило ответ по заявлению только по истечении 5 месяцев с момента поступления заявления, что является нарушением пункта 2.20 Регламента.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 5.25 Регламента,

### **РЕШИЛ:**

1. Признать действия Московского УФАС России несоответствующими пункту 2.20 Регламента, выразившиеся в несоблюдении общего срока рассмотрения Заявления, указывающего на признаки нарушения антимонопольного законодательства, и удовлетворить жалобу <...>.

2. Указать Московскому УФАС России на необходимость строгого соблюдения требований Регламента, а также принять меры по устранению

причин и условий, способствующих нарушению Регламента, и по недопущению подобных нарушений впредь.

Руководитель

И.Ю. Артемьев

Настоящее Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд города Москвы (115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д.17)

Копия настоящего Решения направляется по адресу:

1. Московское УФАС России, 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1;
2. <...>.