

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу  
об административном правонарушении № 4-19.8-785/00-12-17

«01» июня 2017 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-19.8-785/00-12-17, возбужденного в отношении <...>, в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела № 4-19.8-143/00-18-17, в присутствии защитника <...> (по доверенности от 03.05.2017 № 77АВ4240551), которому разъяснены предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) права лица, в отношении которого ведется производство по делу, а также предусмотренные статьей 25.5 КоАП права защитника,

### УСТАНОВИЛ:

В ФАС России было направлено ходатайство о получении согласия антимонопольного органа на приобретение <...> 49% долей уставного капитала Общества с ограниченной ответственностью Самарский комбинат «Родник» (далее — ООО СК «Родник») (исх. от 14.11.2016 № б/н, вх. от 28.11.2016 № 175461/16).

В рамках рассмотрения указанного ходатайства ФАС России был направлен запрос о представлении информации от 13.12.2016 № АК/86528/16, в соответствии с которым было необходимо представить основание назначения <...> в качестве генерального директора ООО СК «Родник» (с приложением подтверждающих документов).

Согласно решению единственного участника ООО СК «Родник» № 11/07/2016, представленному письмом от 12.01.2017 № б/н (вх. от 13.01.2017 № 4643/17), Акционерное общество «Актив» (ИНН 6317094369, ОГРН 1126317006672, местонахождение: 443041, Самарская область, г. Самара, ул. Льва Толстого, д. 125, лит. А6, оф. 5), в лице Общества с ограниченной ответственностью управляющая компания «ВАЕР» (далее — ООО УК «ВАЕР») (ИНН 6311155022, ОГРН 1146311006379, местонахождение: 443041,



Самарская область, г. Самара, ул. Льва Толстого, д. 125, оф. 1), приняло решение о прекращении полномочий ООО УК «ВАЕР» по управлению ООО СК «Родник» с 11.07.2016 и о назначении Генеральным директором ООО СК «Родник» <...> Также, был представлен приказ от 12.07.2016 № 25 о вступлении <...> в должность Генерального директора.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 28 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в случае, если суммарная стоимость активов по последним балансам лица, приобретающего акции (доли), права и (или) имущество, и его группы лиц, лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц превышает семь миллиардов рублей или если их суммарная выручка от реализации товаров за последний календарный год превышает десять миллиардов рублей и при этом суммарная стоимость активов по последнему балансу лица, являющегося объектом экономической концентрации, и его группы лиц превышает четыреста миллионов рублей, с предварительного согласия антимонопольного органа осуществляются сделки с акциями (долями), правами и (или) имуществом, в том числе приобретение лицом (группой лиц) в результате одной или нескольких сделок (в том числе на основании договора доверительного управления имуществом, договора о совместной деятельности или договора поручения) прав, позволяющих определять условия осуществления зарегистрированным на территории Российской Федерации хозяйствующим субъектом (за исключением финансовой организации) предпринимательской деятельности или осуществлять функции его исполнительного органа, предварительно согласовывается с антимонопольным органом.

Согласно информации, представленной в материалах ходатайства, суммарная балансовая стоимость активов группы лиц <...> более 7 000 000 000 рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 28 Закона о защите конкуренции, предусмотренное частью 1 статьи 28 требование о получении предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделок не применяется, если указанные в части 1 статьи 28 сделки осуществляются лицами, входящими в одну группу лиц по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, или если указанные в части 1 статьи 28 Закона о защите конкуренции сделки осуществляются с соблюдением условий, предусмотренных статьей 31 Закона о защите конкуренции, либо если их осуществление предусмотрено актами Президента Российской Федерации или

актами Правительства Российской Федерации либо если сделки осуществляются в отношении акций (долей) финансовой организации.

Согласно материалам ходатайства <...> не входит в одну группу лиц с ООО СК «Родник» по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции.

Осуществление указанной сделки не предусмотрено актами Президента Российской Федерации или актами Правительства Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о защите конкуренции сделки, иные действия, указанные в статьях 27 - 29 настоящего Федерального закона, осуществляются без предварительного согласия антимонопольного органа, но с последующим его уведомлением об их осуществлении в порядке, предусмотренном статьей 32 настоящего Федерального закона в случае если соблюдаются в совокупности следующие условия:

1) сделки, иные действия, указанные в статьях 27 - 29 настоящего Федерального закона, осуществляются лицами, входящими в одну группу лиц;

2) перечень лиц, входящих в одну группу, с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу, был представлен любым входящим в эту группу лицом (заявителем) в федеральный антимонопольный орган в утвержденной им форме не позднее чем за один месяц до осуществления сделок, иных действий;

3) перечень лиц, входящих в эту группу, на момент осуществления сделок, иных действий не изменился по сравнению с представленным в федеральный антимонопольный орган перечнем таких лиц.

Перечень лиц, входящих в одну группу, с указанием оснований, по которым такие лица входят в эту группу, не был представлен в ФАС России.

Следовательно, указанная сделка подлежала предварительному согласованию с антимонопольным органом.

Таким образом, в действиях <...> обнаружены признаки нарушения пункта 8 части 1 статьи 28 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в приобретении <...> прав, позволяющих осуществлять функции единоличного исполнительного органа, без предварительного согласования сделки с антимонопольным органом.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 3 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган ходатайств,

предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, представление ходатайств, содержащих заведомо недостоверные сведения, а равно нарушение установленных антимонопольным законодательством Российской Федерации порядка и сроков подачи ходатайств влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей.

Место совершения административного правонарушения — 443022, Самарская область, г. Самара, ул. Ветлянская, д. 50.

Время совершения административного правонарушения — дата подписания приказа о вступлении в должность Генерального директора — 12.07.2017

Объект административного правонарушения: общественные отношения в сфере обеспечения порядка управления и защиты конкуренции.

Объективная сторона: состоит в приобретении прав, позволяющих осуществлять функции единоличного исполнительного органа, без предварительного согласования сделки с антимонопольным органом.

Субъект административного правонарушения: <...>.

Субъективная сторона: как следует из материалов дела об административном правонарушении № 4-19.8-785/00-12-17 и установленных обстоятельств, у <...> имелась возможность не совершать указанных действий, однако <...> этого не сделал, сознавал противоправный характер своего действия, но к вредным последствиям таких действий относился безразлично, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 3 статьи 19.8 КоАП.

Состав административного правонарушения установлен, и подтверждается материалами дела.

Факт совершения административного правонарушения <...> подтверждается протоколом от 17.05.2017 по делу об административном правонарушении № 4-19.8-785/00-12-17, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение физического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела в отношении <...> в качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность установлено, добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении.

При рассмотрении дела в отношении <...> обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено.

Оснований для признания правонарушения малозначительным не усматривается.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи 4.2 КоАП, частью 3 статьи 19.8 КоАП, а также статьями 23.48, 29.9 КоАП,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 19.8 КоАП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН: 16133060100000814178  
Получатель ИНН 7703516539  
КПП 770301001  
Межрегиональное операционное УФК  
(Для ФАС России л/с 04951001610)  
КБК 161 1 1602010 016000 140  
ОКТМО 45380000  
ОПЕРУ-1 Банка России г. Москвы  
БИК 044501002  
Расчетный счет 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу **(499) 755-23-24**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.