

**Общество с ограниченной ответственностью
Частная охранная организация «ВЕПРЬ»**

300045, РОССИЯ, г.Тула, ул. Рогожинская, д.18, оф.116
тел: 30-75-98, 21-35-52; тел./факс: 30-53-03

Иск. № документа: 22/05/17-08
дата: «25» мая 2017 г.

Куда: Федеральная антимонопольная служба
Место нахождения: 125993, г. Москва, ул.
Садовая-Кудринская, д. 11
E-mail: delo@fas.gov.ru

Копия: Генеральная прокуратура Российской
Федерации
Место нахождения: 125993, г. Москва, ул.
Большая Дмитровка, 15а

Копия: Банк ВТБ (публичное акционерное
общество)
Место нахождения: 190000, г. Санкт-Петербург,
ул. Большая Морская, д.29.
Почтовый адрес: 109147, г. Москва, ул.
Воронцовская, д.43, стр. 1

Копия: Председателю Комиссии по закупкам
товаров, работ, услуг в Филиале Банк ВТБ (ПАО)
в г. Воронеже А.В. Федорину
Место нахождения, почтовый адрес: 394006,
Воронежская обл., г. Воронеж, просп. Революции,
д. 58

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью Частная охранная организация
«ВЕПРЬ»
Место нахождения: 300045, РОССИЯ, г.Тула, ул.
Рогожинская, д.18, оф.116

**Жалоба на действия (бездействие) комиссии по закупкам товаров, работ, услуг в
Филиале Банк ВТБ (ПАО) в г. Воронеже**

Регистровый номер торгов № 31705079552

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ	Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «ВЕПРЬ» Место нахождения: 300045, РОССИЯ, г.Тула, ул. Рогожинская, д.18, оф.116 Почтовый адрес: 300045, РОССИЯ, г.Тула, ул. Рогожинская, д.18, оф.116 телефон: 8 910 942-95-56 факс: 8 4872 30-53-03 e-mail: vepr_2010@mail.ru Контактное лицо: Генеральный директор: Корякин Сергей Николаевич ИНН 7107512572, КПП 710701001, ОГРН 1087154040380
СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	Банк ВТБ (публичное акционерное общество) Место нахождения: 190000, г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д.29. Почтовый адрес: 109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д.43, стр. 1 Адрес электронной почты: zakupki@msk.vtb.ru Номер контактного телефона: +7 (800) 2007799; +7(4872) 36-80-82 Ответственное должностное лицо: Шаукин Александр Васильевич
Члены Комиссии по	Председатель Комиссии по закупкам товаров, работ, услуг в Филиале Банк ВТБ (ПАО) в г. Воронеже (Зам. управляющего Филиала Банка ВТБ (ПАО) в г.

ФАС России
Рег. номер 80405-ФН7
зарегистрирован 26.05.2017 г.



закупкам товаров, работ, услуг в Филиале Банк ВТБ (ПАО) в г. Воронеже	Воронеже) - А.В. Федорин; Члены комиссии: - Ю.А. Гоманов, - Е.А. Волков, - Ю.М. Анжулинов, - Г.В. Чванова, - Н.И. Начаева.
СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ	Способ размещения заказа: Открытый запрос котировок в электронной форме Наименование объекта закупки: Открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по физической охране Реестровый номер: 31705079552 Начальная максимальная цена: 2 231 460 рублей
ОБЪЕКТУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ	Комиссия по закупкам товаров, работ, услуг в Филиале Банк ВТБ (ПАО) в г. Воронеже (далее, Комиссия) при проведении оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки в расчетах по критерию «Опыт оказания услуг» не учла договор №97 от 29.12.2014г. Данное действие привело к тому, что победителем торгов был признан второй участник.

Содержание и обоснование жалобы:

02.05.2017 Банком ВТБ (публичное акционерное общество) на официальном сайте www.vtb.ru было опубликовано извещение № 31705079552 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по физической охране. Дата начала срока подачи заявок: 02.05.2017; дата и время окончания срока подачи заявок: 15.05.2017, до 12 ч.00 мин.

Общество с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «ВЕПРЬ» 12 мая 2017 года подало заявку на Открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по физической охране реестровый номер: 31705079552.

В соответствии с пунктом 14 Документации запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по физической охране, Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки по критерию «Опыт оказания услуг» осуществляются в соответствии с представленными в составе заявки справкой об опыте оказания услуг и копиями договоров по формуле:

$$R_{\text{оп}} = N \cdot (O_i - O_{\text{треб}}) / (O_{\text{мах}} - O_{\text{треб}})$$

где:

O_i – количество заключенных и исполненных **ИЛИ ДЕЙСТВУЮЩИХ ДОГОВОРОВ ЗА ПЕРИОД С 01.01.2015 ПО 31.12.2016** по физической охране объектов финансовым организациям (в качестве финансовых организаций признаются организации в соответствии со ст. 4 135-ФЗ от 26.07.2006) в Тульской области, предоставленных оцениваемым участником;

$O_{\text{треб}}$ – 2 исполненных или действующих договора за период с 01.01.2015 по 31.12.2016 по физической охране объектов финансовым организациям в Тульской области. В случае если участник в составе заявки предоставил 2 и менее договора, то такой участник получает 0 баллов по данному критерию;

$O_{\text{мах}}$ – максимальный опыт (количество заключенных и исполненных или действующих договоров за период с 01.01.2015 по 31.12.2016 по физической охране объектов финансовым организациям в Тульской области, но не более предельного значения, равного 10 договорам, (в

случае если O_i участника превышает предельное значение, то такому участнику присваивается максимальный рейтинг по критерию);

N – значимость критерия.

Нашей организацией в заявке было предоставлено четыре договора по физической охране объектов финансовых организаций в Тульской области. (Договора прикладываются к жалобе).

В соответствии с представленной в документации формулой по этому критерию нам должны были поставить 5 баллов.

$N=20\%$ (пункт 13 документации),

$O_i = 4$ (в соответствии с поданной нами заявкой),

Отреб = 2 (в соответствии с пунктом 14 документации),

$O_{max} = 10$ (в соответствии с пунктом 14 документации).

Таким образом, получаем:

$$R_{oi} = 20\% * (4 - 2) / (10 - 2) = 20\% * 0,25 = 5 \text{ баллов.}$$

19 мая 2017 года был размещен протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений (далее Протокол). В Протоколе указана таблица «Оценка по критериям, предусмотренным документацией открытого запроса предложений»:

Рег. номер и наименование Участника	Наименование критерия				Итоговый рейтинг заявки
	Критерий 1 (Цена договора)	Критерий 2 (Опыт оказания услуг)	Критерий 3 (Наличие действующего полиса страхования)	Критерий 4 (Наличие ГБР)	
	Значимость – 60	Значимость – 20	Значимость – 10	Значимость – 10	
1. ООО ЧОП «Вепрь»	55,96	2,5	10	10	78,46
2. ООО ЧОП "Щит-Гарант"	60,00	0	10	10	80,00

В Протоколе за критерий «Опыт оказания услуг» нам поставили 2,5 балла вместо положенных 5 баллов. Как видно из Протокола, если бы комиссия учла все четыре договора, набранные нами баллы составляли бы 80,96, и мы бы стали победителями.

В первую очередь, позвонив контактному лицу, Шаухину А.В., мы узнали, что не был учтен договор №97 от 29.12.2014г., в пояснении нам объяснили, что: «Он не был учтен, потому что он был заключен 29.12.2014 года, т.е. не за период с 01.01.2015 по 31.12.2016». Но в документации указано, что: «учитываются заключенные и исполненные или действующие договоры за период с 01.01.2015 по 31.12.2016 по физической охране объектов финансовым организациям в Тульской области», т.е. учитывают либо заключенные и исполненные за период с 01.01.2015 по 31.12.2016, либо **ДЕЙСТВУЮЩИЕ ДОГОВОРЫ ЗА ПЕРИОД С 01.01.2015 ПО 31.12.2016г.** В договоре №97 от 29.12.2014г. в пункте 7.1 указано, что он вступает в силу **01.01.2015г.** и действует в течение 3 месяцев. Таким образом, договор №97 от 29.12.2014г. был действующий на период с 01.01.2015 по 31.12.2016, соответственно данный договор должен быть учтен при оценке заявок.

19.05.2017г. указанные выше факты были сообщены Шаухину А.В. устно, при телефонном разговоре. После консультации со своими юристами, ошибка им была признана.

На 22.05.2017 года, Заказчиком не было предпринято ни каких действий по устранению ошибки. В связи с этим в Операционный офис в г. Туле Филиала ОАО Банк ВТБ в г. Воронеже была направлена жалоба, которая была зарегистрирована секретарем Абрашкевич Н.И. 22.05.2017г. (Приложение 4).

24.05.2017 года в ответ на нашу жалобу, поданную в Операционный офис в г. Туле Филиала ОАО Банк ВТБ в г. Воронеже, мы получили Письмо за подписью зам. управляющего Филиала Банка ВТБ (ПАО) в г. Воронеже А.В. Федорина исх. №7/725952 от 24.05.2017г. (Приложение 5). В указанном письме утверждается, что:

«В составе представленной ООО ЧОО «ВЕПРЬ» заявки на участие в открытом запросе предложений были приложены, в том числе, четыре договора по физической охране объектов финансовых организаций в Тульской области:

- договор № 97 возмездного оказания охранных услуг от 29.12.2014, заключенный между ООО ЧОО «ВЕПРЬ» и Банком ВТБ (ОАО), срок действия договора (п. 7.1): с 01.01.2015 до 31.03.2015; а также дополнительное соглашение от 30.03.2015, устанавливающее срок действия договора: с 01.04.2015 до 01.05.2015 (включительно), дополнительное соглашение от 30.04.2015, устанавливающее срок действия договора: с 02.05.2015 до 02.07.2015 включительно, дополнительное соглашение от 30.06.2015, устанавливающее срок действия договора: с 01.07.2015 до 31.08.2015 включительно, дополнительное соглашение от 31.08.2015, устанавливающее срок действия договора: с 01.09.2015 до 31.10.2015 включительно; дополнительное соглашение от 30.10.2015, устанавливающее срок действия договора: с 01.11.2015 до 31.12.2015 включительно;

- договор № 48 возмездного оказания охранных услуг от 31.12.2015, заключенный между ООО ЧОО «ВЕПРЬ» и Банком ВТБ (ПАО), срок действия договора (п. 7.1): с 01.01.2016 до 31.03.2016;

- договор № 17/02/2014 на оказание охранных услуг на возмездной основе от 17.02.2014, заключенный между ООО ЧОО «ВЕПРЬ» и НКО «ИНКАХРАН» (ОАО), срок действия договора (п. 7.1.): с 17.02.2014 по 31.12.2014 с возможностью продления срока действия договора неограниченное количество раз; дополнительное соглашение № 2 от 01.03.2016, изменяющее стоимость услуг охраны, вступающее в силу с 01.03.2016 и действующее в течение срока действия договора;

- договор № ХД 003/12 возмездного оказания охранных услуг от 01.02.2012, заключенный между ООО ЧОО «ВЕПРЬ» и ОАО «Акционерный Банк «РОССИЯ», срок действия договора (п. 7.1.): с 01.02.2012 до 01.02.2013 с возможностью продления срока действия договора неограниченное количество раз; дополнительное соглашение № ХД 003/12-3 от 12.02.2015, изменяющее стоимость оказания услуг по физической охране, вступающее в силу с 12.02.2015, дополнительное соглашение № ХД 003/12-4, изменяющее стоимость оказания услуг по физической охране, вступающее в силу с 30.12.2016.

Вместе с тем, из представленных участником в составе заявки на участие в открытом запросе предложений договоров за период с 01.01.2015 по 31.12.2016 по физической охране объектов финансовым организациям в

Тульской области только один договор № 48 возмездного оказания охранных услуг от 31.12.2015, заключенный между ООО ЧОО «ВЕПРЬ» и Банком ВТБ (ПАО), сроком действия с 01.01.2016 до 31.03.2016, полностью соответствовал требованиям критерия оценки «Опыт оказания услуг по физической охране».

При этом, несмотря на указанное обстоятельство, а также в целях создания равных условий и предоставления участникам процедуры открытого запроса предложений равной возможности участия в запросе предложений, Банком ВТБ (ПАО) при осуществлении оценки по критерию «Опыт оказания услуг по физической охране» были учтены и приняты в расчет три договора на оказание услуг по физической охране, не соответствующих требованиям документации открытого запроса предложений.»

Уже в этом письме зам. управляющего Филиала Банка ВТБ (ПАО) в г. Воронеже А.В. Федорин утверждает, что оказывается у нас требованиям документации соответствует полностью (как понять соответствует полностью, что договора по критериям оценки могли соответствовать не полностью – частично, но в документации об этом не было сказано ни слова) только лишь один договор. При этом в письме не приводятся ни какие доводы и разъяснения, почему остальные не соответствуют, видимо просто А.В. Федорину захотелось, чтобы у нас соответствовал только лишь один договор.

Далее идет утверждение, что, несмотря на то, что, по мнению А.В. Федорина, у нас соответствует лишь один договор: «в целях создания равных условий и предоставления участникам процедуры открытого запроса предложений равной возможности участия в запросе предложений ... были учтены и приняты в расчет три договора на оказание услуг по физической охране, НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ ДОКУМЕНТАЦИИ ...». Но, ни в Федеральном законе "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" N 223-ФЗ, ни в положении о закупках Банка ВТБ (ПАО) мы не нашли положений о том, что для создания равных условий и предоставления участникам процедуры открытого запроса предложений равной возможности участия в запросе предложений, можно принимать в расчет недостоверные или не соответствующие документации сведения об участниках заказа. Вполне возможно, что компания победившая в этом запросе предложений предоставила документы «НЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ТРЕБОВАНИЯМ ДОКУМЕНТАЦИИ» и благодаря этому победила.

Так как в письме так и не дается обоснования, почему три договора не соответствуют положениям документации, мы ниже дадим свое обоснование, почему четыре наших вышеуказанных договора соответствуют требованиям документации.

Договор № 97 возмездного оказания охранных услуг от 29.12.2014г., заключенный между ООО ЧОО «ВЕПРЬ» и Банком ВТБ (ПАО), срок действия договора (п. 7.1): с 01.01.2015 до 31.03.2015г., а если учитывать все приложенные дополнительные соглашения, то договор действовал с 01.01.2015г. до 31.12.2015г. Срок действия договора № 97 и период указанный в документации (с 01.01.2015 по 31.12.2016г.) пересекаются, таким образом, договор № 97 от 29.12.2014г. является действующим договором за период с 01.01.2015 по 31.12.2016г. Банк ВТБ (ОАО) имеет лицензию Центрального банка, таким образом, он является финансовой организацией.

Договор № 17/02/2014 на оказание охранных услуг на возмездной основе от 17.02.2014, заключенный между ООО ЧОО «ВЕПРЬ» и НКО «ИНКАХРАН» (ОАО), срок действия договора (п. 7.1): с 17.02.2014 по 31.12.2014 с возможностью продления срока действия договора неограниченное количество раз. Дополнительное соглашение № 2 от 01.03.2016, изменяющее стоимость услуг охраны, вступающее в силу с 01.03.2016 доказывает, что договор действовал в 2016 году. Данный договор действует и в настоящее время, т.е. он был заключен 17.02.2014 года и является действующим на данный момент. Срок действия договора № 17/02/2014 и период указанный в документации (с 01.01.2015 по 31.12.2016г.) пересекаются, таким образом, договор № 17/02/2014 от 17.02.2014г. является действующим договором за период с 01.01.2015 по 31.12.2016г. НКО «ИНКАХРАН» (ОАО) имеет лицензию Центрального банка, таким образом, он является финансовой организацией.

Договор № ХД 003/12 возмездного оказания охранных услуг от 01.02.2012, заключенный между ООО ЧОО «ВЕПРЬ» и ОАО «Акционерный Банк «РОССИЯ», срок действия договора (п. 7.1): с 01.02.2012 до 01.02.2013 с возможностью продления срока

действия договора неограниченное количество раз; дополнительное соглашение № ХД 003/12-3 от 12.02.2015, изменяющее стоимость оказания услуг по физической охране, вступающее в силу с 12.02.2015; дополнительное соглашение № ХД 003/12-4, изменяющее стоимость оказания услуг по физической охране, вступающее в силу с 30.12.2016. Данный договор действует и в настоящее время, т.е. он был заключен 01.02.2012 года и является действующим на данный момент. Срок действия договора № ХД 003/12 и период указанный в документации (с 01.01.2015 по 31.12.2016г.) пересекаются, таким образом, договор № 17/02/2014 от 17.02.2014г. является действующим договором за период с 01.01.2015 по 31.12.2016г. ОАО «Акционерный Банк «РОССИЯ» имеет лицензию Центрального банка, таким образом, он является финансовой организацией.

Договор № 48 возмездного оказания охранных услуг от 31.12.2015, заключенный между ООО ЧОО «ВЕПРЬ» и Банком ВТБ (ПАО), срок действия договора (п. 7.1): с 01.01.2016 до 31.03.2016. Данный договор соответствует требованиям документации и это подтверждает А.В. Федорин в своем письме.

В связи с данными обстоятельствами просим:

- 1) Рассмотреть жалобу Общества с ограниченной ответственностью Частная охранная организация «ВЕПРЬ» по существу, признать ее обоснованной.
- 2) Провести рассмотрения поданных заявок на участие в запросе предложений непосредственно на заседании комиссии ФАС, при этом просим выгружать заявки непосредственно из системы vib.tosetorg.ru, чтобы исключить возможность Заказчика в подмене или добавлении дополнительных документов в заявку участников.
- 3) Выдать Заказчику предписание об отмене Протокола, и проведении заново процедуры Оценки и сопоставления заявок.

Приложения:

1. Полномочия руководителя,
2. Договора в подтверждение опыта оказания услуг,
3. Протокол Оценки и сопоставления заявок,
4. Жалоба направленная в Операционный офис в г. Туле Филиала ОАО Банк ВТБ в г. Воронеже,
5. Письмо от Зам. управляющего Филиала Банка ВТБ (ПАО) в г. Воронеже А.В. Федорина в ответ на поданную нами жалобу.

Генеральный директор



Корякин Сергей Николаевич