

исх. № 14 от 12.06.2017

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и г. Севастополю (Крымское УФАС России) 295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1

От кого: ИП Перминов Алексей Андреевич, место жительства - 394033, Воронежская обл., г. Воронеж Ленинский пр-кт, 80/1, кв. 19. ИНН 651100789607; адрес электронной почты: doctorperminov@mail.ru тел: 8-950-753-47-25

Жалоба на действия заказчика по осуществлению закупок.

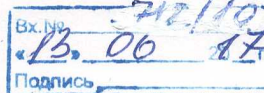
Заказчик: Военное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Черноморскому флоту ИНН 9201005615. Местонахождение и почтовый адрес: 299057, г. Севастополь, ул. Щитовая, д. 8А, тел: +7-978-114-62-72. Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены аукционной комиссии Заказчика: Толда Ф.А., Парфененков А.Ю., Федосеев И.В., Ельняков Д.А. Участник размещения заказа (заявитель): Индивидуальный предприниматель Перминов Алексей Андреевич, ИНН: 651100789607. Адрес места жительства - 394033, Воронежская обл., г. Воронеж Ленинский пр-кт, 80/1, кв. 19; телефон: 8-950-753-47-25; факс: нет; e-mail: doctorperminov@mail.ru; контактное лицо: Перминов Алексей Андреевич. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru. Номер извещения: № 0874100001717000015. Наименование аукциона: «Оказание услуг спортивных объектов». Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 23.05.2017. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – 44-ФЗ) которые, по мнению Заявителя, нарушены:

В нарушение ч. 6 ст. 66 и ч. 1, 2 и п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 аукционной комиссией моя заявка на участие в электронном аукционе незаконно и необоснованно признана не соответствующей, поскольку, якобы, содержала недостоверную информацию об участнике аукциона (**место жительства**).

В обоснование чего, в своем решении (протокол №1 от 06.06.2017) аукционная комиссия Заказчика привела довод о том, что вторая часть заявки должна содержать **место жительства** (для физического лица), при этом, ИП Перминов А.А. указал при регистрации место жительства г. Воронеж, Ленинский пр-кт, д. 80, корп. 1 кв. 19, а документы, **дополнительно** прикрепленные ко второй части заявки («карточка», «декларация», «декларация СМП» и «решение о сделках») содержат недостоверную информацию об **адресе** участника - г. Воронеж, Ленинский пр-кт, д. 8, корп. 1 кв. 19.

05.06.2017 при проведении электронного аукциона по закупке № 0874100001717000015 мною была предложена наиболее низкая цена (снижение на 16% от НМЦК) в результате чего меня аукционная комиссия Заказчика должна была признать меня победителем торгов, а экономия средств, при этом, для бюджета России составила бы не менее 127 020 рублей, однако, аукционная комиссия признала мою заявку несоответствующей по основанию, не предусмотренному

11.00



Перминов

законодательством Российской Федерации, а с моим единственным конкурентом ИП Цымбалом С.В. ИНН 920150628433 постановила заключить контракт по более высокой цене.

С этим вопиющим нарушением моих прав и законных интересов как предпринимателя и нарушением прав и законных интересов Российской Федерации, которые заключаются, как минимум, в защите конкуренции и экономии бюджетных средств, согласиться никак нельзя. Чем вызвано подобное «интересное» поведение со стороны членов комиссии Заказчика – их неопытностью либо желанием искусственно предоставить преимущества Цымбалу С.В. ИНН 920150628433, который зарегистрирован в качестве ИП за 8 суток до размещения извещения о закупки, а аккредитован на электронной площадке менее чем за 1 сутки, мне пока еще достоверно не известно, но все тайное, рано или поздно – становится явным.

Даже не учитывая того факта, что мои действия, как участника аукциона, выразившиеся в дополнительном указании дополнительного моего *адреса* (дополнительного почтового адреса и адреса частого пребывания) никоим образом не влекут нарушений антимонопольного законодательства РФ и законодательства о госзакупках, не влекут никаких негативных последствий для общества, государства, организаций и граждан, следует прийти к выводу о незаконности и несостоятельности действий аукционной комиссии заказчика.

Прежде всего, аукционная комиссия Заказчика в своем решении не указывает на то, что об адресе *места жительства* ИП Перминов предоставил недостоверную информацию, она указывает, что предоставлена недостоверная информация об адресе участника. Любой гражданин, то том числе ИП, по законам России может иметь множество дополнительных адресов, при этом, адреса бывают разные: адрес места жительства, адрес временного пребывания, почтовый адрес, фактический адрес, юридический адрес и т.п. А ведь п. 1 ч. 5 ст. 66 44-ФЗ обязывает участника указывать во второй части заявки информацию именно и только об адресе *места жительства*. Остальные адреса участник закупки вправе вообще не указывать, требовать их указания и делать выводы об их недостоверности аукционная комиссия не вправе, что следует из ч. 6 ст. 31 44-ФЗ, согласно которой Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований 44-ФЗ.

В соответствии с ч. 6 ст. 66 44-ФЗ требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных ч. 3 и 5 ст. 66 44-ФЗ документов и информации, не допускается. Ч. 5 ст. 66 44-ФЗ гласит: «Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать информацию: паспортные данные, место жительства (для физического лица)», что мной и было выполнено указанием именно во второй части заявки, а не в дополнительно прилагаемых документах к ней - Российская Федерация, 394033, Воронежская обл., Воронеж г., Ленинский пр-кт, 80/1, 19 и подписанием моей ЭЦП.

Указание мной информации о моем дополнительном почтовом адресе и адресе частого пребывания (законодательство РФ не приравнивает места жительства,

Перминов

дополнительные почтовые адреса и адреса частого пребывания в одно место и не предписывает гражданам их консолидировать в одном месте) никаким образом не искажает адрес моего *места жительства*, указывать которое меня обязывает 44-ФЗ. Во второй части заявки я сообщил Заказчику (для дополнительных сведений – в дополнительных документах) свой дополнительный почтовый адрес и адрес частого пребывания - г. Воронеж, Ленинский пр-кт, д. 8, корп. 1 кв. 19, о чем свидетельствует соответствующая графа в прикрепленном мной на электронную площадку дополнительном документе «карточка»: «почтовый адрес», «фактический адрес», а не адрес *места жительства*! Указал специально для Заказчика, чтобы он не был введен в заблуждение. То, что это мои *места жительства* я не указывал нигде!

В соответствии со ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», место жительства – «это квартира ..., и в которых гражданин зарегистрирован по месту жительства». И это - г. Воронеж, Ленинский пр-кт, д. 80, корп. 1 кв. 19, что подтверждается соответствующим указанием мной при регистрации на площадке www.etp-ets.ru, а также готов представить копию паспорта с соответствующими отметками об этом, если потребуется.

Мой адрес *места жительства* указан в виде информации во второй части поданной мной заявки и эта информация подписывалась мной моей ЭЦП на указанной площадке. Это легко проверить, на заседание по рассмотрению моей жалобы представлю снимок второй части моей заявки, готов предоставить доступ к моему личному кабинету www.etp-ets.ru для ее просмотра воочию и оказать иное содействие в установлении этой простой истины. Там абсолютно видно, что мной указан адрес *места жительства* - Российская Федерация, 394033, Воронежская обл., Воронеж г., Ленинский пр-кт, 80/1, 19, что полностью аналогично данным, указанным мной при аккредитации на электронной площадке. Другими словами, Заказчику я не предоставлял недостоверных сведений, а указал действительные! При этом, то, что я предоставил данные сведения в виде информации, подписанной ЭЦП, а не в виде отдельного документа – полностью соответствует закону, поскольку это позволяет мне делать п. 1 ч. 5 ст. 66 44-ФЗ - в форме отдельного документа так и в форме информации. Никакая норма права не обязывает меня указывать это именно в виде отдельного документа. Я должен ее приводить в виде информации во второй части заявки. Требовать от меня, чтобы я еще ее дублировал и в декларациях и иных информационных карточках – неправомерно. Я имею право, а не обязанность указывать во второй части заявки дополнительные сведения о себе и о прочих контактных адресах, так как запретов на то Закон не содержит. Закон указывает какая информация и документы должны в ней быть. Но - какой информации запрещено присутствовать ч. 5 ст. 66 44-ФЗ не указывает. Нет запрета на указание контактных и иных дополнительных адресов. Я могу иметь множество квартир, но местом жительства останется одно – указанное в ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1, то есть, где гражданин зарегистрирован.

Герминов

В соответствии с ч. 7 ст. 69 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 ст. 69 44-ФЗ, не допускается.

Кроме того, в своем решении (протокол №1 от 06.06.2017 – копию представляю на заседание по моей жалобе) все члены комиссии единогласно голосуют за то, что заявка моего единственного конкурента – ИП Цымбал С.В. не соответствует аукционной документации, однако, вопреки этому, принимают решение заключить с ним государственный контракт, что также является нарушением 44-ФЗ.


На основании вышеизложенного, до обращения мной в суд для защиты прав в сфере предпринимательской деятельности, с целью оперативной защиты моих прав и законных интересов, а также прав и законных интересов России, прошу принять все предусмотренные Законом меры реагирования для восстановления моих прав как участника закупки, в том числе, выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе, незаконного и необоснованного решения аукционной комиссии, из-за которых я не был признан победителем электронного аукциона, приостановить процедуру определения поставщика услуг. О месте и времени заседания прошу уведомить по указанной мной электронной почте для моего личного прибытия или прибытия моего представителя. О регистрации жалобы прошу уведомить по электронной почте с указанием даты и № вх. Документа в максимальной сжатый срок.

Приложения:

- копия заявки на участие в закупке на 2 л.;
- копия паспорта на 2 л.;
- протокол аукционной комиссии Заказчика № 1 от 06.06.2017 на 3 л.;
- копия карточки ИП на 1 л.;

С уважением,

ИП Перминов


(подпись)