



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

до 06.06.2017 № 5/4182

На № _____ от _____

Заказчик:

Публичное акционерное общество
“Уфимское моторостроительное
производственное объединение”
450039, г.Уфа, ул.Ферина, д.2

ООО Торговый дом “ПРАБО”
109456, г.Москва, 1-й Вешняковский
проезд, д.1, корп.7
450026, г.Уфа, ул.Трамвайная, д.2

**Уведомление № 187-18.1/17
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Башкортостанское УФАС России приняло к рассмотрению жалобу ООО Торговый дом “ПРАБО” от 15.06.2017 № 7662 на действия (бездействие) заказчика - Публичного акционерного общества “Уфимское моторостроительное производственное объединение” (450039, г.Уфа, ул.Ферина, 2) по организации и проведению запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на приобретение футболок для нужд ПАО “УМПО” по закупке № 1706-2017-02647.

Уполномоченные представители ПАО “УМПО” вправе явиться на рассмотрение жалобы **23.06.2017 в 11.30** по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольные органы рассматривают жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов при организации и проведении торгов в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции со дня направления данного уведомления закупка приостанавливается в части заключения договора до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, организатора торгов, оператора электронной площадки по существу.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

0115250

юридическое лицо, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в закупке, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалобы по существу положение о закупке, работ, услуг, документацию о закупке, изменения, внесенные в документацию о закупке, заявки на участие в закупке, протоколы, составленные в ходе проведения закупки, аудио-, видеозаписи, документы, регламентирующие деятельность оператора и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения закупки.

В случае если по результатам закупки заключены договоры, юридическое лицо обязано представить на рассмотрение жалоб по существу оригиналы, а также надлежащим образом заверенные копии таких договоров.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru

Регистрация явившихся на рассмотрение представителей сторон, заинтересованных участников состоится в 11 час. 20 мин. местного времени 23.06.2017 по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, в каб. 527.

Приложение: копия жалобы на 3 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

Гайнанова А.И.
(347)276-12-14

Исполняющему обязанности руководителя
Управления Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан
Хабибуллин Рузалину Рамиловичу
450008, Башкортостан, г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью Торговый дом «ПРАБО» (ООО ТД «ПРАБО»)
ИНН 7721844420, ОГРН 5147746025631
Юр.адрес: 109456, г. Москва, 1-й Вешняковский проезд, д. 1, корп. 7
Юр.адрес ОП в г. Уфа: 450026, Башкортостан, г. Уфа, ул. Трамвайная, д. 2. (почтовый адрес тот же)
Тел.: 8 (495) 797-61-51, 133-16-33,
8 (347) 246-94-13, 8-964-951-84-70 Филатов Андрей, руководитель тендерного отдела, 8-937-30-333-13 Финоженко Любовь, юр.отдел.

Заказчик: Публичное акционерное общество «Уфимское моторостроительное производственное объединение» (ПАО «УМПО»)
ИНН 0273008320, ОГРН 10202502388359
Юр.адрес: 450039, Башкортостан, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2,
Тел.: 8 (347) 238-33-66, 238-18-63, 238-37-44

ЗАЯВЛЕНИЕ

о нарушении антимонопольного законодательства

«21» 02 2017 года на электронной торговой площадке ООО «ЭТП» (www.etprf.ru) проведен запрос котировок в электронной форме на право заключения договора поставки на приобретение футболок для нужд заказчика.

«20» марта 2017 года протоколом №218-169267 закупочная комиссия ПАО «УМПО» (далее – закупочная комиссия, ЗК) утвердила результат оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и произвела выбор победителя закупки. На основании приведенной в протоколе ранжировки заявок признать победителем участника закупки футболок, заявка которого заняла первое место в ранжировке ИП Ковязина Татьяна Владимировна, с предложенной ценой договора 3 498 600, 00 руб. (без НДС), с объемом поставляемой продукции в соответствии с техническим заданием, сроком исполнения договора согласно проекту договора.

В связи с тем, что при выборе победителя закупки, закупочная комиссия руководствовалась Единым Положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее - ЕПоз), ООО ТД «ПРАБО» отметило ряд нарушений критериев оценки НМЦ, допущенных закупочной комиссией ПАО «УМПО», а именно:

1. Согласно п. 2.1.2, 2.1.6, 2.1.7 – документацией не предусмотрен порядок оценки заявок без учета НДС.

+7 (495)

+7 (347)

Добрый день

вх № 5822 от

Буданова А

2. Согласно п. 2.1.4 – в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений должны использоваться цены предложений участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством.
3. Согласно п. 2.1.8 (который исключает п. 2.1.2, 2.1.4) – документацией не предусмотрен порядок оценки заявок без учета НДС.
4. Согласно п.2.1.6 – с учетом положения п. 2.1.6 Методических рекомендаций по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке, расчет рейтинга заявок составлен с нарушением единого базиса, в рейтинге присутствуют положения как с учетом НДС так и без.

Однако, исходя из Протокола закупочной комиссии, мы видим следующее:

| № места | Участник закупки | Цена заявки, руб |
|---------|----------------------------------|--------------------------------|
| 1 | ИП Ковязина Татьяна Владимировна | 3 498 600, 00 (НДС облагается) |
| 2 | ООО ТД «ПРАБО» | 3 784 200, 00 (с НДС) |
| 3 | ООО ПК «Уралстройинвест» | 3 831 800, 00 (с НДС) |
| 4 | ООО «ЧТК» | 4 069 800, 00 (с НДС) |
| 5 | ООО ТД «РОСТ» | 4 486 300, 00 (с НДС) |
| 6 | ООО «ВОСТОК-СЕРВИС-БАШКИРИЯ» | 4 807 600, 00 (с НДС) |
| 7 | ООО «Техноавиа-Уфа» | 4 998 000, 00 (с НДС) |

Согласно пп.2 п. 1 ст. 3 Закона «о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ от 13.07.2011 г., при закупке заказчик должен руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Таким образом, руководствуясь вышеуказанной ранжировкой, закупочная комиссия нарушила принцип равноправия, справедливости, а именно: не произвела расчет суммы НДС участника ИП Ковязиной Т.В. При производстве простых расчетов прибавления НДС для создания максимально справедливых равных условий участников, ранжировка приобретает иной вид:

| № места | Участник закупки | Цена заявки (с НДС), руб |
|---------|----------------------------------|--------------------------|
| 1 | ООО ТД «ПРАБО» | 3 784 200, 00 |
| 2 | ООО ПК «Уралстройинвест» | 3 831 800, 00 |
| 3 | ООО «ЧТК» | 4 069 800, 00 |
| 4 | ИП Ковязина Татьяна Владимировна | 4 128 348, 00 |
| 5 | ООО ТД «РОСТ» | 4 486 300, 00 |
| 6 | ООО «ВОСТОК-СЕРВИС-БАШКИРИЯ» | 4 807 600, 00 |
| 7 | ООО «Техноавиа-Уфа» | 4 998 000, 00 |

Таким образом, мы видим, что не осуществление закупочной комиссией данного действия привело к несправедливой оценке и сопоставлению заявок, что привело к несправедливому и незаконному решению о выборе победителя закупки. Таким образом, нарушен пп. 3 п. 1 ст. №223-ФЗ от 13.07.2011 г – заказчик руководствуется принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Обнаружив допущенные ЗК вышеперечисленные нарушения, ООО ТД «ПРАБО» обратилось к председателю закупочной комиссии ПАО «УМПО» Сакову А.А. (письмо, исх.№ 02-1/17 от 24.03.2017г.).

«03» апреля 2017 года в адрес ООО ТД «ПРАБО» поступил ответ №73/17-1016, в котором ПАО «УМПО» заявляет о правомерности вынесенного решения закупочной комиссии. При этом в п. 1 ответа ПАО «УМПО» указывает, что является налогоплательщиком НДС в связи с использованием общей системы налогообложения, и таким образом, формирование начальной максимальной цены контракта (далее – НМЦ) без учета НДС нецелесообразно с экономической точки зрения (п. 2.1.3 приложения №6 к ЕПоз). Так же Саков А.А. упоминает п. 10.13.13 ЕПоз, согласно которому запрещается использовать порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Цена договора или цена за единицу продукции» без учета НДС (пп. 10.13.10-10.13.12) при проведении процедуры запроса котировок.

Учитывая неясности и явное разногласие в тексте ответа председателя закупочной комиссии ПАО «УМПО», ООО ТД «ПРАБО» направило письмо №02-14/17 от «04» апреля 2017 г. (вх.№ 7189 от 05.04.2017г.) с уточнением выявленных разногласий.

«11» апреля 2017 года в АО «Объединенная двигателестроительная корпорация» направлено письмо №02-13/17 путем отправления на электронную почту (вх.№5822 от 11.04.2017), с просьбой проверить правомерность применения закупочной комиссией ПАО «УМПО» ЕПоз «Ростех» и разъяснения правил ЕПоз для дальнейшей возможности участия ООО ТД «ПРАБО» в запросе котировок в открытой электронной форме для нужд ПАО «УМПО». Связавшись по телефону ответственный сотрудник АО ОДК сообщила, что срок ответа на входящую корреспонденцию 30 (тридцать) дней.

По истечении уговоренного срока, в адрес ООО ТД «ПРАБО» ответ от АО ОДК не поступил. Исходя из вышеизложенного, основываясь на ЕПоз «Ростех», предписаниях Закона «о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ от 13.07.2011 г.,

ПРОШУ:

1. Проверить правомерность решения закупочной комиссии ПАО «УМПО» согласно протоколу №218-169267 от 20.03.2017 г.;
2. Разъяснить верное толкование Единых правил о закупках «Ростех», а именно вопрос о применении Приложения №6.

Приложение:

1. Копия Протокола №218-169267 от «20» марта 2017 г.;
2. Копия письма №02-11/17 от «24» марта 2017 г., направленного председателю ЗК ПАО «УМПО»;
3. Копия Письма №73/17-1016 от «03» апреля 2017 г., ответ от председателя ЗК ПАО «УМПО»;
4. Копия Письма №02-14/17 от «04» апреля 2017 г., направленного председателю ЗК ПАО «УМПО»;
5. Копия Письма №02-13/17 от «11» апреля 2017 г., направленного АО ОДК (с входящей отметкой).

Генеральный директор ООО ТД «ПРАБО»

а 2017 г.

на право
)"

форме.

(ЭТП) в
Э «ЭТП»

лем;

явки, по

та 2017

почной
иказом
(ов), из
ешений

ИИ:

частие

, было
рки в
семя: в