

Общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙ-АРСЕНАЛ»

ОГРН 115366845904, ИНН/КПП 3663113741/366301001

Юр. адрес: г. Воронеж, ул. Ивановская, д.10

Факт. адрес: г. Воронеж, ул. Ивановская, д.10

тел.: 89202328126, arsenal-vrn@list.ru, Банк: р/с 40702810800000008793 в АО "РАЙФФАЙЗЕНБАНК"

Г. МОСКВА

к/с 30101810200000000700

БИК 044525700

Исх. № Ж-0027 от 21.06.2017

Солдатовский И.В.
Для рассмотрения.
21.06.17

Гонимов А.С.
21.06.2017

Руководителю Управления Федеральной
Антимонопольной службы по Орловской
области
Телефон/факс: (4862) 47-53-57/ факс 76-44-60
E-mail: to57@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «СТРОЙ-АРСЕНАЛ»
г. Воронеж ул. Ивановская, д. 10
тел. 89202328126 arsenal-vrn@list.ru

Заказчик Бюджетное общеобразовательное
учреждение Должанского района Орловской
области «Должанская средняя
общеобразовательная школа»
303760, Орловская обл., пос. Долгое, ул.
Ленина, д. 24
E-mail: dsosk@mail.ru
Номер контактного телефона: 8 (48672) 2-13-
61
Ответственное должностное лицо:
Ретинская Юлия Леонидовна.

Адрес электронной площадки в
информационно-телекоммуникационной сети
"Интернет" <http://rts-tender.ru>

Уполномоченный орган
Администрация Должанского района
Орловской области.
Юридический адрес: 303760, Орловская
область, пгт. Долгое, ул. Октябрьская, д.6
Почтовый адрес: 303760, Орловская область,
пгт. Долгое, ул. Октябрьская, д.6
Телефон/факс: (48672) 2-17-35
Контактное лицо: Стеблецова Елена
Геннадьевна
E-mail: ecodolg19@mail.ru

ЖАЛОБА

на действия /бездействия Заказчика, уполномоченного органа, комиссии по осуществлению
закупок.

Орловское УФАС России
Вх. № 3578/74
21.06.2017
201
листах

с зуп
21.06.17г.

Объект закупки Выполнение работ по объекту: «Реконструкция и расширение до 784 учащихся средней школы в пос. Долгое Должанского района (2 этап)»

Начальная (максимальная) цена контракта 89 297 831,00 рублей.

Заказчиком на официальном сайте: <http://zakupki.gov.ru/> было размещено извещение

№ 0354300000117000023 от 09.06.2017

ООО «СТРОЙ-АРСЕНАЛ» считает, что аукционная документация составлена с явными нарушениями действующего федерального законодательства в сфере осуществления государственных закупок 44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и признаками ограничения конкуренции, что нарушает основополагающие принципы ФЗ 44, а именно:

Доводы ООО «СТРОЙ-АРСЕНАЛ»:

1. **Заказчик подготовил документацию о закупке с нарушением ФЗ-44 части 3 статьи 33, чем ограничил возможность участия нас в качестве поставщиков, т.к. для предоставления нами надлежащего предложения и согласия на поставку товара и итогов выполнения работ по заданным критериям, нам необходимо приобрести и испытать всю партию товара заранее.**

При участии в данной закупки, **мы бы** автоматически **приняли условия документации** Заказчика, которая выполнена с намеренными нарушениями ФЗ для ограничения числа участников, а, следовательно, ограничивающая конкуренцию и создающая предпосылки для коррупционных схем по продвижению единственного участника по максимальной цене, либо с минимальным падением.

Заказчиком установлены требования к показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, приводят к ограничению количества участников закупки, ограничивают возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.

Включение заказчиком в Техническое задание требований к товарам, не являющихся объектом закупки, к результату работ, к производителю товара, к составным частям, к показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, является излишним.

В силу части 6 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 указанной статьи документов и информации, не допускается.

Следовательно, при описании характеристик товаров Заказчиком не соблюдены требования к составу первой части заявки.

Таким образом, Заказчик нарушил часть 6 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе».

Установление обязанности участника закупки указывать в заявке показатели товара, относящиеся к результатам испытаний товара и другим физико-химическим свойствам, которые не могут быть известны участнику закупки, ограничивает количество участников закупки, создает дополнительные барьеры для участия в закупке, а также влечет формальные отклонения заявок, поскольку участник закупки не обязан иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации, а также являться производителем товара, чтобы обладать информацией о результатах испытаний товара и химических составляющих товара, которые используются при его изготовлении. Указанные требования к товарам ограничивают количество участников закупки, создают дополнительные барьеры для участия в закупке, а также влекут формальные отклонения заявок.

Доказательства того, что у Заказчика не имелось иного способа описания объекта закупки, которое обеспечивало бы более точное и четкое (более объективное) понятие его характеристик, в материалы дела не были представлены. Аукционная документация не содержит обоснование необходимости использования рассматриваемых показателей. С учетом положений части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в данном случае участник закупки обязан указать в заявке сведения о показателях товаров, используемых им для выполнения вышеуказанных работ. При этом в силу указанной нормы Закона о контрактной системе заказчик вправе предъявлять в аукционной документации требования исключительно к техническим характеристикам самого товара (объекта закупки), а не к его составляющим, в рамках стандарта, регулирующего его качество.

РЕШЕНИЕ ФАС №17-РЗ-04-17 от 20 января 2017 г. г. Астрахань

В рамках оказания методической помощи территориальным органам ФАС России, с целью формирования единообразной практики ФАС России направляет территориальным органам для использования в работе информационные письма.

Дополнительно **ФАС России обращает внимание территориальных органов ФАС России на необходимость учета позиции**, изложенных в таких письмах, при осуществлении контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также на необходимость доведения позиций, изложенных в таких письмах, до сведения всех сотрудников территориальных органов ФАС России.

Так, согласно **Письму ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16** ФАС России сообщает территориальным органам ФАС России о необходимости учета позиций, изложенных в настоящем письме, при осуществлении полномочий по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а именно:

*«При установлении заказчиком в документации, извещении о закупке требований к описанию участниками закупки товаров следует учесть, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем **требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его***

производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.» (цитата из Письма ФАС России от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16).

Таким образом, в случае установления Заказчиком требований к описанию участниками закупок в составе заявок химического состава и (или) компонентов товара, показателей, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства такие действия нарушают требования пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

Позиция ФАС России также подтверждается решениями ФАС России:

- ФАС России от 13 октября 2014 г. **по делу К-1474/14** о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;

- ФАС России от 4 февраля 2015 г. **по делу № К-94/15** о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;

- ФАС России от 17 августа 2015 г. **по делу № К-987/15** о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;

- ФАС России от 24 августа 2015 г. **по делу № К-1018/15** о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;

- **и т.д.**

С учетом изложенного, **территориальный орган ФАС России обязан выдать Заказчику, установившему требования к подробному описанию в составе заявок химического состава и (или) компонентов товара, показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, предписание об устранении нарушений действующего законодательства, с целью недопущения подобных нарушений в дальнейшем.**

Так, согласно извещению о проведении электронного аукциона, документации об аукционе:

«13. Плита из базальтовой ваты» Заказчиком указано, в том числе:

«Заявленная теплопроводность, не более 0,038 Вт/м*К. Расчетная теплопроводность в условиях эксплуатации А, не более 0,041 Вт/м*К. Расчетная теплопроводность в условиях эксплуатации Б, не более 0,043 Вт/м*К».

По позиции «14. Плита из базальтовой ваты» Заказчиком указано:

«Заявленная теплопроводность (данные производителя), не более 0,038 Вт/м*К. Расчетная теплопроводность в условиях эксплуатации А, не более 0,042 Вт/м*К. Расчетная теплопроводность в условиях эксплуатации Б, не более 0,045 Вт/м*К».

По позиции «15. Грунтовка» Заказчиком указано, в том числе:

«Степень разбавления растворителем, не более 20%. Степень перетира, не более 40 мкм. Массовая доля нелетучих веществ, от 54 до 60 %. Время высыхания до степени 3, при (105±5)°С, не более 35 мин. Время высыхания до степени 3, при (20±2) °С, не более 24 ч. Расслаивание, не более 5 мл. Эластичность пленки при изгибе, не более 1мм. Адгезия пленки, не более 1 балла».

По позиции «32. Песок природный» заказчиком указано, в том числе:

«Содержание зерен крупностью свыше 10 мм, не должно превышать 5 % по массе. Содержание зерен крупностью свыше 5 мм, не должно превышать 15 % по массе. Содержание зерен крупностью менее 0,16 мм, не должно превышать 15% по массе. Полный остаток на сите 0,63, от 30 до 45%. Содержание пылевидных и глинистых частиц, не должно превышать 3% по массе. Содержание глины в комках, не должно превышать 0,5% по массе. Эффективная удельная активность естественных радионуклидов, не должна быть более 740 Бк/кг.»

Требуются **испытания** партии для определения данных характеристик на каждую партию.

Участнику необходимо либо самому обладать лицензией и спецоборудованием для проведения таких испытаний, либо обращаться к специализированным лабораториям, **предварительно купив партии этих материалов**, чтобы документально подтвердить для Заказчика полное соответствие материала его требованиям. Если же эти характеристики выписаны из технических стандартов, тогда получается удвоение требований: Участник дважды должен подтвердить соответствие – один раз – сертификатом соответствия от производителя, второй раз подтвердить строку с характеристикой материала из технического задания – документом собственных испытаний, поскольку его заявка должна соответствовать каждому требованию Заказчика.

Также, в приложении к техническому заданию указано:

«Для определения соответствия закупаемых работ установленным заказчиком требованиям в спецификации, являющейся приложением к настоящему Техническому заданию, указываются максимальные и (или) минимальные значения показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.».

При этом, **Требования к материалам, используемым при выполнении работ по контракту, не содержат указания на соответствующие ГОСТы**

Заказчиком ненадлежащим образом установлены требования к показателям соответствия товаров, используемых при выполнении работ, потребностям Заказчика, что затрудняет составление заявок на участие в аукционе и создает участникам закупки неоправданные риски участия в аукционе.

Мы не приняли участие в закупке, чтобы бессмысленно не замораживать деньги на обеспечение заявки, так как мы бы не смогли заполнить заявку достоверными значениями характеристик и нас бы отклонили.

Учитывая, что Федеральный закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации, вышеприведенные примеры подробного изложения в документации об аукционе требований к описанию участниками закупок товаров, используемых при выполнении работ, **веществ и компонентов, из которых они состоят, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства ограничивают возможность участников закупок предоставить надлежащее предложение** в составе заявок на участие в аукционе.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные требования к описанию участниками закупок товаров в составе заявок, нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

С учетом изложенного, считаем действия аукционной комиссии заказчика не правомерные и необоснованные, нарушают законные интересы участников закупки, в том числе Заявителя, а также приводят к **ограничению доступа к участию в таком аукционе**. В случае полного или частичного отказа в удовлетворении данной жалобы Заявитель обратится в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным ненормативного правового акта.

Обращаем внимание комиссии территориального органа ФАС России, с учетом требований ч. 3.35 Раздела III Административного регламента ФАС, а также указаний, изложенных в письме ФАС России от «01» июля 2016 г. ИА/44536/16, в результате рассмотрения настоящей жалобы, с целью формирования единого и четкого подхода в применении норм Федерального закона о контрактной системе, а также недопущения подобных нарушений в дальнейшем, Комиссия обязана выдать предписание об устранении допущенных нарушений, путем аннулирования торгов, или внесением изменений в документацию о таком аукционе

Данные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ):

4.1. Включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей.

(часть 4.1 в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ)

КоАП РФ, Статья 7.30.

4.2. Утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

(часть 4.2 в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ)

Руководствуясь ст. 99, 102, 105 и 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ,

Требования жалобы:

1. Требуем приостановить подписание контракта в связи с вышеуказанными грубыми нарушениями ФЗ-44
2. Аннулировать результаты проведения электронного аукциона

3. Прошу привлечь Заказчика и должностных лиц Заказчика к административной ответственности согласно КоАП РФ, статей 7.29, 7.30, 7.31, 7.32, 9.16, 19.5, 19.7.2. Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:
4. Провести внеплановую проверку на действия закупочной комиссии.

Приложение:

- Решение №1 единственного учредителя от 20.08.2015

Директор ООО «СТРОЙ-АРСЕНАЛ» Сафьянникова Н.М.