



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1

о назначении административного наказания в виде предупреждения
по делу № 143 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 Кодекса об
административных правонарушениях, далее – КоАП РФ)

Резолютивная часть принята 14 июня 2017 года

В полном объеме изготовлено 19 июня 2017 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол №1 от 24.04.2017 и иные материалы дела №143 об административном правонарушении в отношении юридического лица юридического лица **ООО «Инстрой»** (ИНН 6685025484, ОГРН 1136685001243, юридический адрес 620014, г. Екатеринбург, ул. Радищева, д.4, 610, дата регистрации – 01.02.2013, место регистрации – ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга) по ч. 1ст. 14.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дело №143 об административном правонарушении в отношении ООО «Инстрой» согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1. КоАП РФ возбуждено 24.04.2017 составлением протокола об административном правонарушении.

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России от 13.03.2017 по делу №143 факт распространения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://olymp-dom.ru> с октября 2016 г. по 07.03.2017 ненадлежащей рекламы гостиничного комплекса «Олимп», нарушающей требования:

- п.2 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку реклама содержит не соответствующие действительности сведения о правовой природе предлагаемого к продаже товара - апартаменты квартирного типа в гостиничном комплексе представлены под видом двухкомнатных квартир и трехкомнатных квартир в жилом комплексе;

- ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе отсутствует часть существенной информации об отличиях предлагаемого к продаже жилья - апартаментов квартирного типа на условиях заключения договора участия в долевом строительстве - от жилья, которое обозначается понятием «квартира» в

определении ЖК РФ, а также об отличиях прав собственников апартаментов и собственников квартир;

- ч.7 ст.28 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, отсутствуют сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Согласно п.2 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно ч.7 ст.28 ФЗ «О рекламе» поскольку в рекламе, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, отсутствуют сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 ст.5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодаделец (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.7 ст.28 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель (ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем и рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Инстрой», которое самостоятельно определило содержание рекламы и разместило ее на сайте <http://olymp-dom.ru/>, принадлежащем обществу.

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу №143 от 13.03.2017.

Юридические лица, согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ, подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламой, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей

статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Нарушение допущено действиями (бездействием) ООО «Инстрой».

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы п.4 резолютивной части Решения по делу №143 от 13.03.2017 (исх. № 3177 от 14.03.2017) ООО «Инстрой» уведомлялось о месте и времени составления протокола об административном правонарушении на 24.04.2017 в 11 час. 00 мин.

В назначенное время - 24.04.2017 в 11.30 – ни законный представитель ООО «Инстрой», ни защитник общества с надлежащим образом оформленной доверенностью на составление протокола об административном правонарушении не явились, ходатайств не представили.

Корреспонденция, содержащая сведения о времени и месте составления протокола, направленная по юридическому адресу ООО «Инстрой» (620014, г. Екатеринбург, ул. Радищева, д.4, 610) (исх.№3177 от 14.03.2017), была получена обществом 17.03.2017, что подтверждается уведомлением о вручении заказного отправления №6022-49.

Таким образом, неявка ООО «Инстрой» на составление протокола об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ свидетельствует об уклонении указанного лица от участия в составлении протокола об административном правонарушении по делу № 143.

Неявка ООО «Инстрой» в силу ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ не препятствовала дальнейшему движению дела об административном правонарушении, в связи с чем, протокол по делу № 143 в отношении ООО «Инстрой» составлен в его отсутствие 24.04.2017.

Копия протокола направлена по юридическому адресу ООО «Инстрой» (620014, г. Екатеринбург, ул. Радищева, д.4, 610) (исх.№6065 от 26.04.2017), а также продублирована по электронному адресу asintk3@gmail.com 28.04.2017 в 18-20, что подтверждается отчетом об отправке письма, имеющимся в материалах дела.

Определением №1 от 24.04.2017 рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении ООО «Инстрой» было назначено на 05.05.2017 в 15 час. 00 мин. Копия Определения о назначении времени и места рассмотрения дела №143 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 КоАП РФ) была направлена по юридическому адресу ООО «Инстрой» (620014, г. Екатеринбург, ул. Радищева, д.4, 610) (исх.№6065 от 26.04.2017), а также продублирована по электронному адресу asintk3@gmail.com 28.04.2017.

05.05.2017 ни законный представитель ООО «Инстрой» лично, ни защитник общества на рассмотрение дела не явились, объяснений, ходатайств не представили.

В связи с тем, что в Управлении отсутствовали сведения о надлежащем извещении ООО «Инстрой» о времени и месте рассмотрения дела №143 об административном правонарушении, Определением №1 от 05.05.2017 (исх.№6676 от 10.05.2017) рассмотрение дела было отложено на 14.06.2017 в 15-00.

14.06.2017 ни законный представитель ООО «Инстрой» лично, ни защитник общества на рассмотрение дела не явились, объяснений, ходатайств не представили.

Между тем, в материалах дела имеется уведомление о вручении ООО «Инстрой» 16.05.2017 почтового отправления №7049-11, содержащего сведения о времени и месте рассмотрения дела №143 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 КоАП РФ) (исх.№6676 от 10.05.2017).

Дело №143 об административном правонарушении рассмотрено 14.06.2017 в отсутствие ООО «Инстрой», извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. ООО «Инстрой» распространило в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://olymp-dom.ru> с октября 2016 г. по 07.03.2017 ненадлежащую рекламу гостиничного комплекса «Олимп», нарушающую требования:

- п.2 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку реклама содержит не соответствующие действительности сведения о правовой природе предлагаемого к продаже товара - апартаменты квартирного типа в гостиничном комплексе представлены под видом двухкомнатных квартир и трехкомнатных квартир в жилом комплексе;

- ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе отсутствует часть существенной информации об отличиях предлагаемого к продаже жилья - апартаментов квартирного типа на условиях заключения договора участия в долевом строительстве - от жилья, которое обозначается понятием «квартира» в определении ЖК РФ, а также об отличиях прав собственников апартаментов и собственников квартир;

- ч.7 ст.28 ФЗ «О рекламе», поскольку в рекламе, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, отсутствуют сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 143 от 13.03.2017.

Согласно п.2 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых

характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с ч.7 ст.5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно ч.7 ст.28 ФЗ «О рекламе» поскольку в рекламе, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, отсутствуют сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

2. Ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 ст.5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодаделец (ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п. 5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Ответственность за нарушение требований, установленных ч.7 ст.28 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель (ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем и рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Инстрой», которое самостоятельно определило содержание рекламы и разместило ее на сайте <http://olymp-dom.ru/>, принадлежащем обществу.

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу №143 от 13.03.2017.

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст. 2.1 КоАП РФ).

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное

правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что ООО «Инстрой» при распространении в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте <http://olymp-dom.ru> с октября 2016 г. по 07.03.2017 рекламы гостиничного комплекса «Олимп» имело возможность:

- указать достоверные сведения о правовой природе предлагаемого к продаже товара - апартаментов квартирного типа в гостиничном комплексе, которые являются помещениями, относящимися к местам временного размещения (пребывания) граждан, не предназначенными для их постоянного проживания, имело возможность не представлять указанные апартаменты как двухкомнатные квартиры и трехкомнатные квартиры в жилом комплексе;

- указать существенную для потребителей информацию об отличиях предлагаемого к продаже жилья - апартаментов квартирного типа на условиях заключения договора участия в долевом строительстве - от жилья, которое обозначается понятием «квартира» в определении ЖК РФ, а также об отличиях прав собственников апартаментов и собственников квартир;

- указать в рекламе, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом.

Однако, ООО «Инстрой» не были приняты все зависящие от него меры для предупреждения правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 КоАП РФ (нарушение законодательства о рекламе), не были надлежащим образом исполнены организационно – распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением требований законодательства о рекламе (в данном случае, статей 5 и 28 ФЗ «О рекламе»: «Общие требования к рекламе», «Реклама финансовых услуг») не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение – реклама гостиничного комплекса «Олимп» была распространена с нарушением требований п.2 ч.3 ст.5, ч.7 ст.5, ч.7 ст.28 ФЗ «О рекламе».

Таким образом, ООО «Инстрой» является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Доказательств того, что ООО «Инстрой» приняло все зависящие от него меры для соблюдения требований законодательства, в материалах дела не имеется, как и не представлены доказательства объективной невозможности соблюдения требований действующего законодательства.

Таким образом, ООО «Инстрой» виновно в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельств, смягчающих (ст.4.2 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

5. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ), не выявлено.

6. Ущерба, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

Согласно ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное ООО «Инстрой» как малозначительное, не представлено.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение ст. 2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в ст. 24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Административное правонарушение, совершенное ООО «Инстрой», административная ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным.

Согласно введенными Федеральным законом от 03.07.2016 №316-ФЗ ч.3 ст.3.4 и ч.2 ст.4.1.1 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей особенной части Кодекса, административное наказание за впервые совершенное административное правонарушение в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего Кодекса.

При этом предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на сайте ФНС России, ООО «Инстрой» (ИНН 6685025484) является субъектом малого предпринимательства (микропредприятие), административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, выявленное в ходе осуществления государственного контроля, совершено обществом впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **ООО «Инстрой»** (ИНН 6685025484, ОГРН 1136685001243, юридический адрес 620014, г. Екатеринбург, ул. Радищева, д.4, 610, дата регистрации – 01.02.2013, место регистрации – ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде **предупреждения**.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение *десяти суток* со дня вручения или получения копии постановления (ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ).

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или
получена _____, что
подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило
в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП
РФ).

Заместитель руководителя Управления

<...>