



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ о возврате жалобы № 62/18.1 - 2017

20 июня 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 27.04.2017 № 160) в составе:

председатель Комиссии: <.....> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<.....> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

организатора торгов – финансового управляющего <.....> (Мамина Сибиряка ул., д. 97, кв. 39, г. Екатеринбург, 620137), <.....> (лично);

заявитель – <.....> (адрес: <.....>, г. Екатеринбург, 620075, явка не обеспечена, надлежаще извещен;

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <.....> (вх. № 01-10141 от 08.06.2017) на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего <.....>, совершенные при организации и проведении электронных торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества <.....> (Лот №1: 3-комнатная квартира, общая площадь 181 кв.м., этаж 21, адрес: г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 71а, кв. 81, начальная стоимость: 19 647 000,00 руб. Все цены указаны без НДС. Место проведения торгов - электронная торговая площадка ОАО «Российский аукционный дом» (www.lot-online.ru),

УСТАНОВИЛА:

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны уведомлены надлежащим образом (исх. № 8848 от 14.06.2017), в том числе публично, путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 20.06.2017 в 14 час. 30 мин., о времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов уведомлен посредством электронной почты – aleksandr_basov@list.ru.

Заявитель в жалобе указал, что организатор торгов выставил на торги единственное жилье, имеющееся у должника – банкрота, заявление <.....> по которому Определением арбитражного суда от 19.02.2017 удовлетворено, имущество исключено из состава конкурсной массы. Таким образом, полагает, что финансовый управляющий не вправе принимать меры по реализации спорного имущества на основании судебного акта о принятии обеспечительных мер, а также в силу исключения данного имущества из конкурсной массы, просит признать действия финансового управляющего неправомерными и вынести ему предписание.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы представителя организатора торгов, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ и Федерального закона от 26.10.2002 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

В соответствии со ст. 2 Закона о банкротстве под конкурсным производством понимается процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов, а конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий, или государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов», осуществляющая указанные полномочия в случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 13.10.2015 по делу № А60-47940/2015 заявление <.....> о признании гражданина несостоятельным (банкротом) принято к производству арбитражного суда, возбуждено дело о банкротстве должника. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 09.12.2015 по делу № А60-47940/2015 <.....> признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком 6 месяцев – до 08.06.2016, финансовым управляющим назначен <.....>.

Согласно п. 3 ст. 123.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного [пунктом 3](#) настоящей статьи.

Согласно Распоряжению Правительства РФ от 21.08.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве), определена газета «Коммерсантъ». Сообщение № 77210049396 опубликовано на сайте 28.04.2017, в печатной версии 29.04.2017.

В соответствии с п. 4 ст. 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Торги по продаже имущества проводятся в электронной форме (п. 7 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Финансовым управляющим совместно с ПАО «Сбербанк» обжалован судебный акт от 19.02.2017. Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда № 17/АП-7957/2016-ГК от 13.04.2017 по делу № А60-47940/2015 Определение суда от 19.02.2017 отменено, в исключении имущества отказано. Обеспечительные меры также отменены. В настоящее время в производстве Арбитражного суда находится кассационная жалоба <.....> судебное заседание назначено на 04.07.2017.

На момент рассмотрения жалобы поступила одна заявка № 97028-ИД на участие в торгах в электронной форме по продаже имущества должника. Заявка принята 02.06.2017 в 11:55:07, заключен Договор о задатке от 02.06.2017, перечислен задаток в установленном в сообщении размере.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда № 17АП-7957/2016-ГК от 13.04.2017 по делу № А60 47940/2015 установлено, что 30.05.2016 <.....> обратился в арбитражный суд об исключении из конкурсной массы имущества – трехкомнатной квартиры, расположенной по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 71а, кв. 81, общей площадью 181 кв.м.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 19.02.2017 суд удовлетворил заявление <.....> об исключении имущества из конкурсной массы.

Не согласившись с вынесенным определением, ПАО «Сбербанк России» (Банк) и финансовый управляющий должника обратились с апелляционными жалобами, в которых просили его отменить, в удовлетворении заявления об исключении имущества из конкурсной массы отказать, ссылаясь на нахождение спорной квартиры в залоге, а также наличие у должника иных жилых помещений, принадлежащих должнику на праве собственности.

Из судебных актов (Определение суда от 03.03.2016 по настоящему делу, Апелляционного Определения Свердловского областного суда от 19.05.2015 по делу № 33-4787/2015, Апелляционного Определения Свердловского областного суда от 19.05.2015 по делу № 33-4753/2015) следует, что трехкомнатная квартира под номером 81, кадастровый номер – 66-66-01/866/2007-402, находящаяся в г. Екатеринбурге, по ул. Малышева, 71а, общей площадью 181 кв.м., является предметом ипотеки по кредитным договорам № 68399 и № 72112, заключенным с <.....>.

В соответствии со ст. 213.25 Закона о банкротстве, все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного п. 3 настоящей статьи.

Согласно п. 3 названной статьи Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (ст. 446 ГПК РФ).

В силу положений абзацев 2 и 3 п. 1 ст. 446 ГПК РФ взыскание не может быть обращено на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Конституционный Суд Российской Федерации в Определениях от 15.07.2010 № 978-О-О, от 19.10.2010 № 1341-О-О, от 17.01.2012 № 13-О-О указал на то, что при решении вопроса об обращении взыскания на принадлежащее гражданину-должнику имущество, являющееся для него и членов его семьи единственным пригодным для постоянного проживания помещением, которое передано в залог, судам, органам принудительного исполнения надлежит руководствоваться Законом об ипотеке.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, согласно сведениям, представленным комиссии организатором торгов (исх. № 3-Ф/Т от 20.06.2017) требование о приостановлении процедуры исполнено.

Кроме того, Комиссия отмечает, что в соответствии с п. 3 ч. 9 ст.18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае наличия вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России,

РЕШИЛА:

Жалобу <.....> возвратить.

Председатель комиссии <.....>

Члены комиссии: <.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Свердловской области в течение трех месяцев со дня его принятия.