



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 58/18.1 - 2017

15 июня 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 27.04.2017 № 160) в составе:

председатель Комиссии: <.....> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<.....> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

организатора торгов - конкурсного управляющего - ООО «Стройдеталь» <.....> (а/я 46, г. Екатеринбург, 620075), явка не обеспечена, надлежаще уведомлен;

оператора электронной площадки - АО «Российский аукционный дом» (Гривцова пер., д. 5В, г. Санкт-Петербург, 190000), явка не обеспечена, надлежаще уведомлен;

заявителя - <.....> (<.....>, Екатеринбург г., 620000), явка не обеспечена, надлежаще уведомлен,

рассмотрев в порядке установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу <.....> (вх. № 01-9595 от 01.06.2017) на действия (бездействия) конкурсного управляющего - организатора торгов <.....> при проведении торгов по реализации имущества должника посредством публичного предложения www.lot-online.ru (информационное сообщение 77032196339 в газете «Коммерсант» от 14.04.2017, лот № 1),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-9595 от 01.06.2017) и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 14.06.2017 на 14 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы, стороны уведомлены надлежащим образом - явка не обеспечена, рассмотрение жалобы было продлено на основании ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции до 15.06.17 до 12 часов 00 минут.

Рассмотрев представленные материалы, пояснения сторон, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ и Федерального закона от 26.10.2002 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о несостоятельности (банкротстве)).

В соответствии со ст. 2 Закона о несостоятельности (банкротстве) под конкурсным производством понимается процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов (абз. 16), а под конкурсным управляющим - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий, или государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов», осуществляющая указанные полномочия в случаях, установленных настоящим Федеральным законом (абз. 24).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Согласно ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника (п. 1).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 31.03.2015 по делу № А60-5870/2015 общество с ограниченной ответственностью «Стройдеталь» (далее - ООО «Стройдеталь») признано банкротом, введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден <....>.

В соответствии с п. 3 ст. 129 Закона о несостоятельности (банкротстве) конкурсный управляющий вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

В соответствии с п. 4 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме (п. 7 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Сообщение о проведении повторного открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «Стройдеталь» конкурсным управляющим - организатором торгов было опубликовано в следующих источниках:

- на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (www.bankrot.fedresurs.ru)- 17.04.2017 № 1741865
- в газете «Коммерсантъ» № 66 от 15.04.2017 (сообщение № 77032196339);
- на сайте электронной торговой площадке АО «РАД» <http://iot-online.ru>) - 26.04.2017 в 21:03.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения (абз. 5 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество (абз. 6 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Победителем открытых торгов посредством публичного предложения признается участник, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества, которая не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения открытых торгов при подаче заявок, содержащие равные предложения о цене имущества должника, либо предложившему максимальную цену за это имущество при подаче заявок с различными предложениями о цене (абз. 7 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В соответствии с сообщением, опубликованным в газете: «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ, по продаже имущества должника ООО «Стройдеталь» на торги выставляется следующее имущество: ЛОТ № 1: Производственное здание с административно-бытовым корпусом и пристроями подсобного и обслуживающего назначения, площадью 2 742,6 м.кв., литер А, А1, А2, А3, А4, кадастровый № 66:65:0301009:43; Земельный участок площадью 5 827 кв.м., категория земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование-под объект промышленности (производственное здание с АБК), кадастровый № 6:65:0301009:27; Здание теплого пристроя к производственному зданию с АБК и пристроями подсобного и обслуживающего назначения площадью 227,8 кв.м., Литер А5, кадастровый № 66:65:0000000:249; Земельный участок площадью 299 кв.м., категория земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование - под объект промышленности(здание теплого пристроя), кадастровый № 66:65:0301009:28; Сооружение линия электропередач 6кВ и КТПН-6/0,4кВ, литер 1, протяженность 0,1853 км., кадастровый № 66:16:0000000:2492; Земельный участок площадью 35 кв.м., категория земель - земли поселений, разрешенное использование-под объект промышленности (линия ЛЭП), кадастровый № 66:65:0301009:19 (далее - Лот № 1). Начальная цена 1581528,32 руб.; все цены указаны без НДС. Реквизиты для перечисления задатков ООО «Стройдеталь», р/сч:40702810600250024294, БАНК"НЕЙВА"ООО, ЕКАТЕРИНБУРГ, кор. счѐт. 30101810400000000774, БИК: 046577774.

Величина снижения начальной цены продажи 5% от начальной цены продажи установленной на повторных торгах. Срок, по истечении которого последовательно снижается цена продажи имущества 5 календарных дней. Начало действия публичного

предложения и начальной цены продажи имущества с 17.04.2017. Сумма задатка 5% от цены публичного предложения в соответствующий период направления акцепта.

Прием заявок на участие в торгах по продаже имущества должника осуществлялись оператором электронной торговой площадки АО «Российский аукционный дом» в электронной форме.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Заявитель подал заявку на участие в торгах на периоде действия публичного предложения с 22 апреля 2017 г. по 26 апреля 2017 г. с ценой предложения - 1 005 010, 00 руб.

Указанная заявка была отклонена организатором торгов по причине отсутствия оплаты задатка. Однако, задаток был оплачен, но не <.....>, а <.....>, по мнению заявителя, это не могло повлиять на допуск к участию в торгах <.....>, поскольку к заявке на участие в торгах было прикреплено письмо, согласно которого, <.....> просит перечислить <.....> задаток на счет ООО «Стройдеталь», так как действующее законодательство не содержит запрета на оплату задатка третьим лицом.

Согласно п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Протокол об определении участников торгов по реализации имущества ООО «Стройдеталь» составлен организатором торгов 15 мая 2017 г. в то время как, задаток был уплачен 28 апреля 2017 г.

По мнению заявителя, он был единственным участником, подавшим заявку на периоде с 22 апреля 2017 г. по 26 апреля 2017 г. и, соответственно, он должен был быть признан победителем торгов.

Прикрепленное к оплаченному задатку письмо было не замечено конкурсным управляющим в связи с чем торги были продолжены на следующем шаге с 27.04.2017 г. по 01.05.2017 г.

Комиссия, изучив материалы дела, установила, что в документах представленных конкурсным управляющим и оператором электронной площадки - АО «Российский аукционный дом» имеются разночтения.

По данным конкурсного управляющего <.....>, согласно Протокола о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества

должника ООО «Стройдеталь» РАД -106292 заявка № 95400 - ИД принята и сформирована 26.04.2017 в 19:58:04, претендент <.....>. Сумма предложения - 1 005 010,00 руб. Заявка его отклонена, так как не поступил задаток.

По данным оператора электронной площадки - АО «Российский аукционный дом» заявка № 95400- ИД принята 26.10.2015 г. в 18:51:42 (приняты копии документов, удостоверяющих личность) и сформирована 29.04.2017 в 19:58:04 (приняты иные документы), претендент <.....>. Сумма предложения - 870 010,00 руб.

<.....> не было обеспечено поступление задатка на счет, указанный в электронном сообщении о продаже в нарушение пункта 6.1.3 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495), заявка <.....> подлежала отклонению в связи с несвоевременным направлением (поступлением) задатка.

Согласно абзацу 4 пункта 6.1.3 Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

На момент окончания интервала приема заявок в период с 22.04.2017 по 26.04.2017 задаток от <.....> на расчетный счет, указанный в извещении о торгах, не поступил, о чем свидетельствует банковский ордер № 15018 от 28.04.2017. Кроме того, принимая во внимание, что цена продажи имущества, установленная для периода 22.04.2017 - 26.04.2017, составляла 1 003 906,65 руб., задаток должен был составить 5% от данной суммы - 50 195,33 руб.

Однако, задаток перечисленный <.....> за <.....> на участие в торгах по продаже имущества ООО «Стройдеталь», лот № 1 РАД - 106292, без НДС переведён по заявлению № 15263 от 28.04.2017 в сумме 21 315, 00 руб. и соответствует 5% от суммы 426 281.98, установленной для периода с 27.04.2017 по 01.05.2017.

В силу пункта 4.4 Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление, задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

При таких обстоятельствах, заявка, поданная <.....> в период с 22.04.2017 по 26.04.2017 на момент окончания спорного ценового интервала не была обеспечена заключенным договором о задатке, поскольку задаток в этом периоде не был перечислен.

Таким образом, фактически акцепт договора о задатке <.....> произведен только на ценовом интервале с 27.04.2017 по 01.05.2017, в условиях поданной заявки № 95400-ИД 29.04.2017 19:58:04, с ценовым предложением 870 000 руб.

Согласно Протоколу об определении участников продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ООО «Стройдеталь» в период с 27.04.2017 по 01.05.2017 поступило 8 заявок: были допущены организатором торгов к участию в торгах только 2 заявки:

- ИП <.....> (заявка № 95402-ИД от 29.04.2017. 20:07:28, ценовое предложение в сумме 430 111,00 руб.)

- <.....> (заявка № 95451-ИД от 01.05.2017 23:34:10, ценовое предложение в сумме 1 800 000,00 руб.)

Протоколом о результатах продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника ООО «Стройдеталь» от 15.05.2017 победителем торгов признан <.....>, как предложивший более высокое ценовое предложение 1 800 000,00 руб.

Остальным претендентам было отказано в связи с отсутствием задатка на указанном организатором торгов счете.

Комиссия, изучив материалы дела, пришла к выводу о том, что на данном этапе торгов, а именно: в период с 27.04.2017 по 01.05.2017 заявка <.....> на участие в торгах отклонена неправомерно, так как все условия по предоставлению документов и задатка соответствуют данному периоду.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений (ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России, в действиях организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Стройдеталь» <.....> установила нарушение п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)

Согласно ч. 10 ст. 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее - КоАП РФ) нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных ч. 1 - 9 настоящей статьи и статьями 7.29 - 7.32 и 7.32.3 настоящего Кодекса, образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения (п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ).

В соответствии с ч.1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ч. 2 ст. 25.15 КоАП РФ).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу <.....> признать обоснованной.

2. Признать организатора торгов - конкурсного управляющего ООО «Стройдеталь» <.....> нарушившим п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), что выразилось в отказе в допуске заявителя к участию в торгах по продаже имущества должника ООО «Стройдеталь», посредством публичного предложения.

3. Выдать предписание организатору торгов - конкурсному управляющему ООО «Стройдеталь» <.....>.

3. Организатору торгов - конкурсному управляющему ООО «Стройдеталь» <.....> надлежит явиться **25.07.2017 года в 11 час.00 мин.** в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 215) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение, а также на основании ст. 25 Закона о защите конкуренции и ст. 26.10 КоАП РФ надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего решения представить в Свердловское УФАС России:

- письменные объяснения об административном правонарушении (ст. 26.3 КоАП РФ);

Председатель Комиссии: <.....>

Члены Комиссии: <.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.