

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу  
об административном правонарушении № 4-19.8-27/00-06-17

23 июня 2017

г. Москва

Я, заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы Крюков Алексей Сергеевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-19.8-27/00-06-17 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Прогресс» (далее — ООО «Прогресс») (адрес: 119619, г. Москва, аллея Чоботовская 9-я, д. 3; ОГРН 5107746056952, ИНН 7729671793, КПП 772901001; дата регистрации юридического лица — 24.12.2010), в отсутствие законного представителя ООО «Прогресс», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела,

### УСТАНОВИЛ:

В целях проведения ФАС России анализа состояния конкуренции на рынке соли углеаммонийной (далее — УАС) и в соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), ФАС России письмом от 28.11.2016 № ЦА/81969/16 направила мотивированное требование в адрес ООО «Прогресс», в котором сообщалось о необходимости в срок до 16.12.2016 представить в ФАС России следующую информацию:

1. сведения о видах продукции, производимой организацией с использованием УАС;
2. информацию о возможности приобретения УАС у альтернативных/импортных поставщиков указанной продукции (с указанием наименования поставщиков, юридического адреса);
3. сведения о закупках УАС в период с января 2014 года по ноябрь 2016 года включительно с разбивкой по кварталам и маркам УАС;
4. копии всех договоров, заключенных организацией с производителем/поставщиком УАС, в период с января 2014 года по ноябрь 2016 года;
5. сведения об уполномоченном представителе организации, к которому сотрудники антимонопольного органа в случае необходимости могут обратиться за разъяснениями по представлению информации (ФИО, должность, телефон, email).



Письму ФАС России от 28.11.2016 № ЦА/81969/16 был присвоен внутрисистемный почтовый идентификатор № 12599304263068.

Согласно информации, представленной на официальном сайте ФГУП «Почта России», в разделе «отслеживание почтовых отправлений» по почтовому идентификатору № 12599304263068, 02.12.2016 письмо ФАС России от 28.11.2016 № ЦА/81969/16 было получено адресатом. 16.12.2016 истек срок предоставления информации.

В установленный срок необходимая информация не представлена.

В отношении ООО «Прогресс» 17.01.2017 возбуждено дело об административном правонарушении № 4-19.8-27/00-06-17.

В действиях ООО «Прогресс» обнаружены признаки нарушения части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, выразившегося в непредставлении в антимонопольный орган по его мотивированному требованию в установленный срок необходимых антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документов и информации.

Место совершения административного правонарушения — аллея Чоботовская 9-я, д. 3, г. Москва, 119619.

Время совершения административного правонарушения — 17.12.2016.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП), в соответствии с которой непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 статьи 19.8 КоАП, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 статьи 19.8 КоАП, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Объект административного правонарушения: общественные отношения в сфере обеспечения порядка управления и защиты конкуренции.

Объективная сторона: состоит в непредставлении в федеральный антимонопольный орган по его мотивированному требованию документов, объяснений, информации, предусмотренных антимонопольным законодательством.

Субъект административного правонарушения: ООО «Прогресс» (адрес: 119619, г. Москва, аллея Чоботовская 9-я, д. 3; ОГРН 5107746056952, ИНН

7729671793, КПП 772901001; дата регистрации юридического лица — 24.12.2010).

Субъективная сторона: как следует из материалов дела об административном правонарушении № 4-19.8-27/00-06-17 и установленных обстоятельств, у ООО «Прогресс» имелась возможность не совершать указанных действий, однако ООО «Прогресс» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Факт совершения административного правонарушения ООО «Прогресс» подтверждается протоколом от 10.02.2017 № 06/8032/17 по делу об административном правонарушении № 4-19.8-27/00-06-17, а также другими материалами дела.

Согласно пояснениям ООО «Прогресс» от 17.02.17 № 14 ООО «Прогресс» покупает на Кемеровском заводе «Азот» карбонаты аммония — пищевые добавки в маленьких количествах и продает их кондитерским фабрикам. Углеаммонийными солями не занимается и информацией не владеет. ООО «Прогресс» зарегистрирован по адресу прописки учредителя: г. Москва, 9-я Чоботовская аллея, д. 3. Но с мая 2016 г. учредитель — <...> Не проживает по данному адресу в связи с разводом и переездом. В связи с чем почтовая корреспонденция не доходит до адресата.

Таким образом, до вынесения постановления по делу об административном правонарушении от лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, поступила информация, в соответствии с которой указанное лицо не осуществляет тот вид деятельности, в связи с которым антимонопольным органом направлено мотивированное требование.

Срок давности привлечения ООО «ПРОГРЕСС» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении дела в отношении ООО «Прогресс» в качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность установлено: добровольное прекращение ООО «Прогресс» противоправного поведения, оказание ООО «Прогресс» содействия антимонопольному органу в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

При рассмотрении дела в отношении ООО «Прогресс» обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от

административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие лица, содержащие признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Принимая во внимание, что ООО «Прогресс» не могло предоставить информацию, необходимую для проведения анализа состояния конкуренции на рынке УАС, применение санкции в виде административного штрафа будет носить излишне карательный характер и не будет при этом отвечать требованиям ст. 1.2 КоАП.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь статьей 2.9 КоАП, частью 5 статьи 19.8 КоАП, а также статьями 23.48, 29.9 КоАП,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении № 4-19.8-27/00-06-17 прекратить в связи с малозначительностью административного правонарушения, ООО «Прогресс» освободить от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.