

Кориковой
28.06.17

Общество с ограниченной ответственностью «Фреш-Профи»

344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Согласия, 7, оф. 214
ИНН 6164029923 КПП 616401001 ОГРН 1156196042793
р/с 40702810152090007181 БИК 046015602 к/с 30101810600000000602
Юго-Западный банк ОАО «Сбербанк России», г.Ростов-на-Дону
К.т. 8(863)210-50-60; эл.почта: fresh-profi@mail.ru

Исх. № 15
От 28.06.2017

Руководителю
Ростовского УФАС
От
директора ООО «Фреш-Профи»
Цивцивадзе Д.М.

Жалоба

Просим рассмотреть правомерность отклонения МУНИЦИПАЛЬНЫМ АВТОНОМНЫМ ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ ГОРОДА РОСТОВА-НА-ДОНУ <<ДЕТСКИЙ САД № 108>>, далее «Заказчик», поданной заявки на участие в запросе котировок № 31705235895 на предмет Закупка продуктов питания(бакалейная продукция), организацией ООО «Фреш-Профи».

Согласно опубликованному Заказчиком Протоколу №14 от 26.06.2017г. о рассмотрении предложений участников закупки, Заказчик указывает причиной отклонения заявки ООО «Фреш-Профи», отсутствие/непредоставление технической документации, именуемое, как Приложение №1.

Вместе с этим, Заказчик, в этом же Протоколе, опубликовав перечень предоставленной документации второго участника, признает его победителем, несмотря на то, что в вышеупомянутой описи участника так же отсутствует данное Приложение №1.

Наконец, обращаем внимание на то, что, требуя наличия в документации участника Приложение №1, Заказчик, в пункте 8 о «требованиях к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке», данный документ (Приложение №1) не указывает.

А следовательно, Заказчик, неверно трактует смысл данного Приложения №1 и допускает ошибку в этапе, на котором данный документ должен быть предоставлен, поскольку он является техническим описанием и неотъемлемой частью договора, который заключается с победителем запроса предложений, а значит необходим на этапе заключения договора, а не на этапе определения победителя.

Резюмируя, считаем в неправомерности отклонения Заказчиком заявки ООО «Фреш-Профи».

Вх № 9746
"28" 06 2017 г. 16:06

Кроме того, хотим обратить внимание на избыточные, на наш взгляд, требования Заказчика к оценке опыта выполнения аналогичных контрактов (договоров) за 2011 – 2014 гг. Для присвоения по данному критерию 100 баллов, Заказчик просит приложить копии контрактов/договоров на сумму свыше 10млн рублей, что для субъекта малого предпринимательства и учитывая специфику невысоких порядков сумм аналогичных контрактов на поставку продуктов питания, является практически недостижимо.

Просим решения по данному вопросу

С уважением,

Директор ООО «Фреш-Профи»



Цивцивадзе Д.М.