

<b>Исх. №15 от 26.06.2017 г.</b>	<b>В Московское УФАС</b> 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота <a href="mailto:to77@fas.gov.ru">to77@fas.gov.ru</a> <b>копия:</b> Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский институт «Квант» (ФГУП «НИИ «Квант») <a href="mailto:kvantozk@mail.ru">kvantozk@mail.ru</a>
----------------------------------	---

Заинтересованное лицо	Общество с ограниченной ответственностью «АйТек Групп» 109377, Москва г, Новокузьминская 1-я ул, д.19 89109928351 <a href="mailto:fevr7@mail.ru">fevr7@mail.ru</a>
Указание на размещаемый Заказ	Номер извещения: 31705174608 Наименование запроса цен: <b>Закупка электроинструмента</b> Способ размещения Заказа: электронный аукцион Сайт: <a href="http://www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a>
Наименование Заказчика	Федеральное государственное унитарное предприятие «Научно-исследовательский институт «Квант» (ФГУП «НИИ «Квант»)
Адрес	Место нахождения: 125438, Москва, 4-й Лихачевский пер., д. 15.
Ответственное должностное лицо	Гричушкина Маргарита Андреевна, Симачева Прасковья Валериевна, Вах Кирилл Иванович, Коготкова Ольга Алексеевна
E-mail	<a href="mailto:kvantozk@mail.ru">kvantozk@mail.ru</a>
Телефон	(499) 745-71-02

### Содержание жалобы

ООО «АйТек Групп» ознакомилось с извещением №31705174608 на Право заключения договора на поставку электроинструмента, размещенном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), подготовило и подало заявку на участие.

19.06.2017 года на официальном сайте появился протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Заявка ООО «АйТек Групп» была признана заявкой с лучшей ценой, а ООО «АйТек Групп» победителем запроса цен.

20.06.2017 года от представителя Заказчика посредством электронной почты мы получили инструкцию по заполнению и передаче им проекта договора, подписанного с нашей стороны.

21.06.2017 года договор, подписанный с нашей стороны в 2-х экземплярах был передан Заказчику с сопроводительным письмом.

Однако, не сообщая нам о своих намерениях, Заказчик 22.06.2017 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разместил сведения об отмене первого протокола рассмотрения заявок, а также новый протокол рассмотрения заявок, в котором наша заявка уже была отклонена, а победителем признан второй участник с большей ценой предложения.

Причина отклонения нашей заявки во втором протоколе звучит так: «Тема: Уведомление о решении, принятом по факту подведения итогов процедуры СОМ31051700034 (заявка отклонена) На основании решений протокола подведения итогов процедуры СОМ31051700034 от 22-06-2017 14:52:01 [GMT +3] комиссией заказчика заявка Общество с ограниченной ответственностью "АйТек Групп" признана не соответствующей требованиям, предусмотренным документацией: Заявка не соответствует требованиям, указанным в документации о проведении запроса цен (запроса котировок) в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства, а именно:

- в пункте 2 предложена дрель с напряжением аккумулятора 10.8 В, вместо требуемого напряжения аккумулятора: 14.4 В;
- в пункте 3 предложен перфоратор с потребляемой мощностью 800 Вт, вместо требуемой потребляемой мощностью: 1000 Вт);
- в заявке отсутствует информация о том, что продукция и все компоненты (микрофоны, усилитель, калибратор), указанные в пункте №7 будут поставляться с документами, подтверждающие поверку (свидетельства о поверке или отметку о поверке в эксплуатационной документации с оттиском поверительного клейма), срок действия которых истекает не ранее, чем через 10 месяцев на момент поставки;
- в заявке отсутствует информация о том, что гарантийное обслуживание шумомера-виброметра и его компонентов (пункт №7) будут включать в себя проведение поверки после гарантийного ремонта (замены)

в течение гарантийного срока.  
Требование части IV «Техническая часть документации» документации о закупке с учетом внесенных изменений Извещения № 1 от 05.06.2017г.»  
Сообщаем Вам, что по первым двум пунктам, указанным Заказчиком, нами были предложены характеристики в полном соответствии с требованиями Заказчика (наша Заявка прилагается). То есть:  
- в пункте 2 предложена дрель с напряжением аккумулятора 10.8 В, вместо требуемого напряжения аккумулятора: 14.4 В; **- нами предложена дрель с напряжением аккумулятора 14,4 В**  
- в пункте 3 предложен перфоратор с потребляемой мощностью 800 Вт, вместо требуемой потребляемой мощностью: 1000 Вт); **- нами предложен перфоратор с потребляемой мощностью 1000 Вт**  
По поводу неуказания нами якобы требований Технического задания, а именно:  
- в заявке отсутствует информация о том, что продукция и все компоненты (микрофоны, усилитель, калибратор), указанные в пункте №7 будут поставляться с документами, подтверждающие поверку (свидетельства о поверке или отметку о поверке в эксплуатационной документации с оттиском поверительного клейма), срок действия которых истекает не ранее, чем через 10 месяцев на момент поставки;  
- в заявке отсутствует информация о том, что гарантийное обслуживание шумомера–виброметра и его компонентов (пункт №7) будут включать в себя проведение поверки после гарантийного ремонта (замены) в течение гарантийного срока  
Поясняем, что нами в составе заявки были перечислены и указаны все конкретные показатели поставляемого товара, а именно: технические характеристики, количество, комплектность, страна производства товара.  
Заказчиком ни в форме заявки, ни в самом Техническом задании не было **УКАЗАНИЯ НА НЕОБХОДИМОСТЬ УКАЗАНИЯ ДАННОГО ТРЕБОВАНИЯ**, более того, указание нами данного требования в форме заявки, повлекло бы отклонение нашей заявки за изменение ее формы, так как никакого поля для указания этой информации Заказчик не предусмотрел.  
Таким образом, считаем, что действия Заказчика по отклонению нашей заявки с меньшей ценой незаконно, и ведет к ограничению конкуренции, и возможно более удобному способу заключения контракта, как с единственным поставщиком.

В связи с этим, просим Вас:

1. Приостановить процедуру проведения закупки до рассмотрения жалобы по существу
2. Отменить 2-й протокол рассмотрения заявок
3. Признать заявку ООО «АйТек Групп» соответствующей требованиям Заказчика.
4. Рассмотреть заявку второго участника процедуры на предмет включения в форму своей заявки требований ТЗ, а соответственно изменения ее формы.

Генеральный директор  
ООО «АйТек Групп»



Пономаренко А.А.



Приложения:

1. Извещение о проведении ЗЦ
2. Документация о проведении ЗЦ
3. Копия Протокола внеочередного Общего собрания участников ООО «АйТек Групп»
4. Копия Приказ об избрании директора
5. Копия Свидетельства о постановке на учет в налоговом органе ООО «АйТек Групп».
6. 1-й Протокол рассмотрения заявок
7. 2-й протокол рассмотрения заявок
8. Заявка ООО «АйТек Групп»

## 9. Скриншот инструкций по заключению договора от Заказчика