

ИНЖИНИРИНГОВАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ



ООО «ЮНИРОСТ»

Юридический адрес: 129515, г. Москва, ул. Академика Королева, д.13, стр.1, оф.825
ИНН 7728296652 КПП 771701001
Тел.: 8 (495) 600-38-84, 8 (495) 600-38-85 e-mail: yunirost@mail.ru

Исх. № 162

дата: 31.05.2017г.

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан
адрес: 450008,
г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Юнирост»
Адрес: 129515, г. Москва, ул. Академика Королева, д.13, стр.1, оф.825;
телефон: (495) 6003884;
(495) 6003885; e-mail: yunirost@mail.ru;
контактное лицо: " " "

Заказчик:
АО «УФИМСКОЕ АГРЕГАТНОЕ
ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ»
Адрес: 450076; г. Уфа; Улица: Аксакова; д: 97;
Электронная площадка:
www.zakupki.gov.ru

Жалоба
на действия/ решение заказчика об утверждении документации по запросу
предложений в электронной форме

Заказчиком 24.05.2017 г. на сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31705145652 о проведении запроса предложений в электронной форме на заключение договора на оказание услуг по выполнению функций строительного контроля для реализации проекта «Техническое перевооружение и реконструкция производства ОАО "Уфимское агрегатное производственное объединение" г. Уфа, РБ» (далее – закупка).

Содержание документация о закупке не соответствует требованиям действующего законодательства, а именно:

1. В приложении № 1 - Требования к участникам закупки (п.1.6) указано, что наличие специальных допусков и разрешений, установленных в соответствии с законодательством и касающихся исполнения обязательств по предмету договора - не требуется. Однако, согласно Приказу Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» лицо, осуществляющее строительный контроль обязано иметь допуск СРО.

2. В приложении № 4 отсутствует расчет начальной максимальной цены договора, что не позволяет сформировать объективную цену для оказания услуг. В документации

отсутствует проектно-сметная документация по выполняемым работам, в связи, с чем невозможно сформировать и подсчитать объем оказываемых услуг, и, следовательно, посчитать цену договора.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Учитывая данные факты, можно сделать вывод, что запрос предложений по закупке подготовлен под определённого исполнителя, который заранее ознакомлен с проектной и технической документацией, и понимает каким образом определена начальная максимальная цена договора.

3. В проекте договора, являющегося приложением к документации установлены обязанности, которые не относятся к предмету закупки - оказание услуг строительного контроля (см. Постановление Правительства РФ от 21.06.2010 № 468 «О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства» (вместе с «Положением о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства»)), а именно:

5.4.1.2. Оформлять разрешения и согласования в период производства СМР.

5.4.1.3. Работа с проектной/рабочей документацией.

5.4.2. Осуществлять контроль за своевременным выполнением работ Подрядчиком, а также за соблюдением общего срока завершения строительства и ввода Объекта в эксплуатацию.

5.4.17. Контролировать:

- устранение дефектов и отклонений в Рабочей документации, выявленных в процессе проверки документации при строительстве и реконструкции, документированный возврат дефектной документации проектировщику, контроль и документированная приемка исправленной документации, ее проверка, согласование и передача Заказчику для передачи в производство работ;

- выполнение Подрядчиком предписаний органов государственного строительного контроля и органов власти;

4. В извещении о проведении закупки (п. 18.2.) указано, что запрос предложений не является торгами согласно законодательству и не влечет для заказчика и/или организатора закупки возникновения соответствующего объема обязательств, предусмотренного статьями 447 – 449 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Считаем, что все вышеперечисленное, повлечет ущемление и нарушение прав и законных интересов участников закупки, по следующим причинам:

В соответствии с извещением и документацией о закупке:

- ✓ дата окончания подачи заявок - 24.05.2017;
- ✓ дата окончания рассмотрения заявок – 05.06. 2017;
- ✓ дата подведения итогов закупки - 13.06.2017.
- ✓ победителем закупки признается участник закупки, который по решению закупочной комиссии предложил лучшие условия исполнения договора на основании документации о закупке (ст. 2 документации о закупке);
- ✓ **в случае уклонения победителя процедуры закупки от заключения договора заказчик вправе:**

(1) заключить договор с участником закупки, который предложил такие же, как и победитель закупки, условия исполнения договора или предложение которого содержит лучшие условия исполнения договора, следующие после условий, предложенных победителем закупки, который признан уклонившемся от заключения договора (с участником закупки, которому

присвоено второе место в ранжировке), на условиях, не хуже предложенных таким участником закупки в заявке;

(2) обратиться в суд с иском о понуждении победителя закупки заключить договор по итогам закупки, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения договора;

(3) прекратить процедуру закупки без заключения договора и объявить процедуру закупки повторно (п. 4.22.21 документации о закупке)

✓ при проведении закупки способом запроса предложений заказчик вправе отказаться от заключения договора по итогам закупки (п. 4.22.23 документации о закупке).

Вывод:

1. Заказчиком опубликовано извещение для неопределенного круга лиц, содержащее условия, позволяющие отнести способ заключения договора к торгам, в связи с чем к данному правоотношению применимы нормы ГК РФ, регулирующие проведение торгов вне зависимости от того, как заказчик именует проводимую им процедуру.

2. Извещение о проведении закупки, документация о закупке содержит сведения, предусмотренные частью 2 статьи 448 ГК РФ.

3. Содержание документации о закупке одновременно закреплена обязанность лица, признанного в качестве победителя закупки, по заключению договора, с другой стороны - право заказчика не заключать договор с победителем закупки (п. 4.22.23.), что в свою очередь противоречит общим принципам гражданского законодательства и Закону о закупках, в частности принципу равенства участников гражданских правоотношений, установленному частью 1 статьи 1 ГК РФ, а также установленному частью 1 статьи 10 ГК РФ запрету на злоупотребление правом.

4. Согласно части 1 статьи 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц.

Исходя из положений названной нормы права, торгами в контексте гражданского законодательства могут быть признаны закупочные процедуры, по своей правовой природе отвечающие определению «аукцион» или «конкурс», вне зависимости от того, какое наименование присвоено им организатором таких процедур.

5. В соответствии с частью 1 статьи 447 ГК РФ договор заключается с лицом, выигравшим торги. Положения статей 447 - 448 ГК РФ не предусмотрено возможности отказа от заключения договора с победителем.

Соответственно, нормы п. 18.2. извещения о проведении закупки неправомерны и не соответствуют требованиям гражданского законодательства и Закона о закупках, нарушают баланс частных и публичных интересов, законодательно закреплённый принцип равенства участников гражданских правоотношений, поскольку создают незаконные, необоснованные преимущества заказчику, наделяя его исключительно правами и, ущемляя, таким образом, экономически более слабую сторону в правоотношениях - участника, пренебрегая, что у него имеются исключительно обязанности.

6. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Право заказчиков самостоятельно определять порядок и механизмы проведения закупочных процедур не освобождают их от необходимости соблюдения требований действующего законодательства и прав участников закупочных процедур.

Учитывая изложенное, считаем, что содержание документации о закупке противоречит следующим законам:

- Гражданскому кодексу РФ;
- Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- Федеральному закону от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»
- Постановлению Правительства РФ от 21.06.2010 № 468;

Аналогичная позиция выражена Управлением Федеральной антимонопольной службы по г. Москве в решении от 18 апреля 2016 г. по делу N 1-00-665/77-16.

Дополнительно сообщаем, что ООО «Юнирост» 06.03.2017 по результатам оценки и сопоставления заявок признано АО «УАПО» (заказчиком) победителем закупки № 31704769667 на право заключения договора на выполнение функций технического заказчика (в т.ч. осуществление строительного контроля) (далее – «Договор») для реализации проекта «Техническое перевооружение и реконструкция производства в АО "УАПО" в г. Уфа, РБ».

Извещение и документация о закупке содержали те же требования и нормы, описанные ООО «Юнирост» в настоящей жалобе.

31.03.2017 на площадке etprf.ru АО "УАПО" размещено письмо от 28.03.2017 № 28 об отказе от заключения Договора с ООО «Юнирост» в связи с непредвиденным изменением потребности в услугах, в том числе изменением производственных и иных программ, изменением условий договора с заказчиком во исполнение, которого проводилась закупка.

Указанные действия АО «УАПО» привели к возникновению у ООО «Юнирост» убытков (расходы по оформлению банковской гарантии, расходы по подготовке заявки для участия в закупке, транспортные и почтовые расходы) в сумме 205 112,45 рублей, которые ООО «Юнирост» настоящее время пытается возместить в претензионном (досудебном) порядке.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 2 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 2, ст. 33, ст. ст. 105, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

просим:

- 1) приостановить закупку № 31705145652 до рассмотрения жалобы по существу;
- 2) осуществить внеплановую проверку;
- 3) выдать заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участников закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений путем внесения изменений в документацию и извещение о закупке.

Приложения:

1. Копия документации и извещения о проведении закупки № 31705145652.
2. Выписка из ЕГРЮЛ от 22.05.2017;
3. Протокол о назначении генерального директора от 03.04.2017;
4. Копия документации и извещения о проведении закупки № 31704769667;
5. Претензионное письмо от 19.05.2017 № 140

Генеральный директор

