

ООО «Издат-Черноземье» ИНН 3662046958 КПП366201001
394026, Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Солнечная, д. 33
Тел. +7 (473) 200-888-0 izdat@icmail.ru www.izdat-chern.ru

Исх. № 02/06/2017
от 02 июня 2017г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4,
стр. 1

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Издат-Черноземье»

Юридический адрес: г. Воронеж,
ул. Солнечная, д. 33
Фактический адрес: 394019, г. Воронеж,
ул. Краснодарская, д. 16И
ИНН 3662046958
Тел./факс: 8 (473) 200-89-30
e-mail: aa_astakhova@mail.ru

Жалоба на действия заказчика

- 1. Заказчик:** Государственное автономное учреждение здравоохранения города Москвы «Стоматологическая поликлиника № 12 Департамента здравоохранения города Москвы»
- 2. Место нахождения:** 127540, г. Москва, ул. Дубнинская, д. 14А
- 3. Телефон:** 8 (499) 480-76-38
- 4. Адрес электронной почты:** sp12dzm@mail.ru
- 5. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** <http://www.roseltorg.ru/>
- 6. Номер извещения:** 31705096531
- 7. Наименование аукциона в электронной форме:** на право заключения договора на «Поставку печатной продукции для нужд ГАУЗ «СП № 12 ДЗМ»
- 8. Дата опубликования извещения о проведении аукциона в электронной форме:** 10.05.2017
- 9. Состав комиссии:** Председатель комиссии – Седойкин Г.С.; Секретарь – Шепарнева Т.В.; Члены комиссии – Янгирова Л.В., Порчинкин В.В.

Общество с ограниченной ответственностью «Издат-Черноземье» (далее – ООО «Издат-Черноземье») подало заявку (№ 1) на участие в аукционе в электронной форме на право заключения договора на «Поставку печатной продукции для нужд ГАУЗ «СП № 12 ДЗМ». По результатам рассмотрения заявок ООО «Издат-Черноземье» было отказано в допуске к участию в вышеуказанном аукционе.

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в процедуре 31705096531 от 01.06.2017г. заявка ООО «Издат-Черноземье» на участие в аукционе в электронной форме № 31705096531 отклонена по следующему основанию:

«В соответствии с инструкцией: Символы «многоточие», «тире» установленные между значениями, следует читать как необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения. в п. 21 количество листов в тетради - 8-14 Участник указал: количество листов в тетради – 10».

Данный отказ считаем неправомерным.

В позиции 21 «Книга регистрации листков нетрудоспособности» Технического задания заказчиком установлены следующие требования:

<i>количество страниц,</i>	≥ 200	<i>стр.</i>
<i>количество листов в тетради -</i>	<i>8-14</i>	<i>шт.</i>

В инструкции заказчиком установлено: **Символ « \geq »** - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, более указанного значения или равный ему. Символы «многоточие», «тире» установленные между значениями, следует читать как **необходимость указания диапазона значений, не включая крайние значения.**

Согласно требованиям заказчика количество страниц ≥ 200 участники закупки могут указать любое количество страниц равное или превышающее 200. Данное требование заказчика некорректно, так как данный показатель значительно влияет на стоимость товара. Участникам закупки не ясно сколько конкретно заказчику требуется страниц в книге: 200, 300, 400, 500 и т.д. В связи с чем, участник закупки ООО «Издат-Черноземье» при составлении конкретных показателей по своему усмотрению указал количество страниц 200 и, соответственно количество листов в тетради 10. Если бы участник закупки указал диапазон значений, согласно инструкции, то данная информация была бы недостоверной, так как при количестве страниц 200 участник может указать лишь одно конкретное значение: либо 8, либо 10! Или же участники должны угадать необходимое заказчику количество страниц в книге и затем «подобрать» конкретные значения таким образом, чтоб попасть в диапазон, установленный заказчиком.

Таким образом, требования, установленные заказчиком в Техническом задании и разъяснения в инструкции, некорректны и противоречат «здравому смыслу», составлены таким образом, чтобы максимально запутать, ввести в заблуждение участников закупки и, как следствие, не позволяют сформировать заявку на участие в аукционе надлежащим образом. В связи с чем, участник закупки при предоставлении конкретных показателей указал максимально достоверную информацию. Все конкретные значения по показателям указаны верно!

Считаем в целом такие требования заказчика и разъяснения в инструкции неправомерными, приводящими к необоснованному ограничению конкуренции. Заказчик преднамеренно составил Техническое задание и инструкцию таким образом, чтобы при «любом раскладе» была возможность не допустить к участию в аукционе не представляющих интерес участников.

Заказчиком нарушены:

Н ч. 2 и ч. 4 п. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, согласно которой при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуется следующими принципами: **равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.**

Н ст. 1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, в которой установлено:

1. Настоящий Федеральный закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения:

1) монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;

2) **недопущения, ограничения, устранения конкуренции** федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

2. Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, **защита конкуренции** и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

И согласно ч. 1,2 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» **при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание преимущественных условий участия в торгах, а также ограничение доступа к участию в торгах, не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами**

Также, следует обратить внимание, что в соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в процедуре 31705096531 от 01.06.2017г. из двух участников электронного аукциона, к участию в аукционе был допущен один участник Общество с ограниченной ответственностью «Апостроф», подавший заявку под № 2, соответственно снижения цены контракта может не произойти, что приведет к неэффективному нерезультативному осуществлению данной закупки. В связи с чем, также считаем отклонение заявки ООО «Издат-Черноземье» **неправомерным, приводящем к необоснованному ограничению конкуренции заказчиком.**

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОСИМ:

1. Разобраться по данному факту.
2. Отменить результаты аукциона и вынести Предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения:

1. Копия решения № 11 учредителя ООО «Издат-Черноземье» от 30.09.2016г.

**Директор
ООО «Издат-Черноземье»**



А.В. Рагузин