



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

31.05.2017 № 1695/04

Организатору торгов:

Конкурсному управляющему
ООО МСП «РОССБАН»
Киселеву Владимиру Геннадьевичу
236006, г. Калининград, ул. Фрунзе,
д.б, каб. 9
Тел./факс: 8(4012) 21-75-24
Тел.м.: 8(9062) 162576
e-mail: kiselev_vg@mail.ru

Заявителю

ООО «БАУРЗ»
236006, г. Калининград, ул. Генерала
Павлова, д. 40, офис 1 «А»
Тел. 8 9637376652
e-mail: baurz@bk.ru

Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области направляет копии решения по делу № Т-43/2017.

Временно исполняющий
обязанности руководителя

В.А. Грибко



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

31 мая 2017 года

№ Т - 43/2017

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

ведущий заседание комиссии: В.А. Грибко заместитель руководителя
Калининградского УФАС России;

члены комиссии: Л.Н. Зуева заместитель начальника отдела
антимонопольного контроля
Калининградского УФАС России;

В.А. Файфер старший государственный
инспектор отдела
антимонопольного контроля
Калининградского УФАС России;

в присутствии:
заявитель ООО «БАУРЗ»;

представители заявителя Н.В. Саламатина на основании решения от
14.09.2015 № 5;
О.С. Соляник на основании доверенности от
10.05.2017 №б/н;

в присутствии:
организатор торгов В.Г. Киселев на основании паспорта,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, жалобу общества с ограниченной ответственностью «Балтийская ассоциация участников размещения заказов» (далее – Заявитель, ООО «БАУРЗ»; ОГРН 1103925014522) вх. № 2896 на действия организатора торгов - конкурсного управляющего ООО МСП «РОССБАН» Киселева Владимира Геннадиевича (ИНН

390705807455, СНИЛС 13320224896; адрес: г. Калининград, ул. Фрунзе, 6, каб. 9, kiselev_vg@mail.ru; ИП «МСОПАУ» (ОГРН 1027701024878, ИНН 7701321710; 125362, г. Москва, ул. Вишневая, д. 5) при проведении повторных торгов на электронной площадке «Ютендер» (ОГРН 1076164008359; сайт <http://utender.ru/>), посредством открытого аукциона с открытой формой подачи предложений о цене имущества должника - ООО Международное строительное предприятие «РОССБАН» (ОГРН 1023902294591, ИНН 3900000619; юр. адрес: 238354, Калининградская область, Гурьевский район, поселок Яблоневка, Берлинское шоссе, 1), не находящегося в залоге по лоту № 3. Информация о торгах размещена в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (<http://bankrot.fedresurs.ru/>) 31.03.2017, сообщение №1700802,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 18.05.2017 поступила жалоба Заявителя (вх. 2896) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО МСП «РОССБАН» Киселева В.Г.

По мнению Заявителя действия организатора торгов, допущенные при проведении повторных торгов посредством открытого аукциона с открытой формой подачи предложений о цене имущества должника - ООО МСП «РОССБАН» по лоту № 3, имеют признаки нарушения процедуры проведения торгов, предусмотренные пунктами 9 и 14 статьи 110, статьей 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), частью 4 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (<http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=64916A86300C5A88C424252FA0E05911>) 31.03.2017 опубликовано объявление (сообщение №1700802) о проведении торгов, где организатором торгов выступает конкурсный управляющий ООО МСП «РОССБАН» Киселев Владимир Геннадиевич. Согласно объявлению сообщается о проведении повторных торгов посредством открытого аукциона на электронной площадке ООО «ЮТендер» (сайт <http://www.utender.ru/>, извещении № 0025615 от 03.04.2017) с открытой формой подачи предложений о цене имущества должника - ООО МСП «РОССБАН» не находящегося в залоге. Лот № 3: Бетоносмесительная установка “JUST WYITE”, год выпуска 2006, производитель Amman Asphalt, Начальная цена лота №3 на повторных торгах - 4 590 000,00 рублей (данная установка не эксплуатировалась четыре года, внешний осмотр повреждений не выявил).

Форма подачи заявки на участие в торгах: в электронной форме посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу: <http://www.utender.ru/>.

Дата публикации объявления о проведении открытых торгов на сайте Едином федеральном реестре сведений о банкротстве: 31.03.2017.

Дата публикации извещения о проведении открытых торгов на электронной площадке ООО «ЮТендер»: 03.04.2017.

Прием заявок с 03.04.2017 по 11.05.2017 с 9.00 по 18.00. на электронной площадке ООО «ЮТендер».

07.04.2017 ООО «БАУРЗ» перечислен задаток по лоту №3 в размере – 10 % от начальной цены лота.

05.05.2017 г. Заявителем подана заявка № 57438 в электронной форме посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу: (<http://www.utender.ru/>) на участие в указанных торгах по лоту № 3 по продаже имущества должника.

10.05.2017 организатором торгов было принято решение об отмене торгов по лоту № 3: Бетоносмесительная установка “JUST WYTE”, год выпуска 2006, производитель Amman Asphalt, указав причину отмены: «Не возможность проверить, относительно соответствия закону, представленные заявителями документы. Приложенные к заявкам документы не открываются».

Заявитель считает, что решение организатора торгов об отмене торгов лоту № 3 является незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с вышеназванным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа, требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных этой статьей - не допускается.

В сообщении № 1700802 от 31.03.2017 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и извещении № 0025615 от 03.04.2017 г. на электронной площадке ООО «ЮТендер» о проведении торгов в электронной форме указан порядок оформления участия в торгах, а так же перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, а именно: к заявкам должны быть приложены: копии устава, свидетельство о регистрации, выписка из ЕГРЮЛ, доверенность представителя для юридических лиц, документ, подтверждающий полномочия руководителя, решение участников/акционеров/единственного участника о покупке имущества с торгов, копия паспорта, свидетельство о присвоении ИНН, доверенность для представителя физического лица, нотариальное согласие на сделку супруги (супруга).

Заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта оператора электронной площадки ООО «ЮТендер» в соответствии с требованиями этого оператора представил заявку на участие в торгах и приложил к ней все вышеперечисленные документы, полностью соответствующие заявленным организатором торгов требованиям, а также требованиям, установленным статьей 110 Закона о банкротстве, в требуемом оператором электронной площадки формате. Все документы, находящиеся в составе заявки, представленные оператору электронной площадки, открывались, заявка на участие в торгах была принята оператором и ждала своего рассмотрения.

В соответствии с пунктом 14 статьи 110 Закона о банкротстве для проведения торгов организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной вышеназванным

Федеральным законом.

Для проведения торгов организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие:

- свободный и бесплатный доступ к информации о проведении торгов, правилах работы с использованием такой системы;
- право участия в торгах без взимания платы;
- возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов;
- хранение и обработку в электронной форме заявок на участие в торгах и иных документов, представляемых заявителями, с использованием сертифицированных в установленном законодательством Российской Федерации порядке средств криптографической защиты информации;
- защиту информации (заявок на участие в торгах и иных документов), представляемой заявителями, в том числе сохранность этой информации, предупреждение уничтожения информации, ее несанкционированного изменения и копирования;
- создание, обработку, хранение и представление в электронной форме информации и документов, в том числе протоколов комиссии о результатах проведения торгов;
- бесперебойное функционирование таких систем и доступ к ним пользователей, в том числе заявителей, в течение всего срока проведения торгов.

Заявитель считает, что в силу вышеназванных положений Закона о банкротстве, участник торгов не должен нести ни материальную, ни моральную ответственности за действия организатора торгов, в обязанности которого входит обеспечение приема заявок в форме электронных документов.

Таким образом, по мнению Заявителя, организатор торгов не имел оснований для отказа от проведения торгов и незаконно отменил торги по лоту № 3, ссылаясь на невозможность проверить, относительно соответствия закону, представленные заявителями документы, по причине того, что приложенные к заявкам документы не открывались.

Так же Заявитель считает, что организатором торгов намеренно принято незаконное решение об отмене торгов с целью не допустить участие в торгах Заявителя.

Действия организатора торгов по отмене торгов также не соответствуют требованиям пункта 4 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым, если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

Заявитель считает, что организатор торгов не имеет права использовать порядок, установленный статьей 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, об отказе от проведения аукциона, поскольку по лоту №3 были приняты заявки иных участников, что подтверждается выводами Пятнадцатого Арбитражного апелляционного суда в Постановлении от 21.12.2015 г. по делу № А32-35074/2012.

Отказ в данном случае от проведения торгов противоречит также пункту 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве, в соответствии с которым при проведении

процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Кроме того, абзацем 2 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей, с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

По мнению Заявителя, в результате допущенных при проведении торгов нарушений со стороны организатора торгов были ущемлены экономические интересы Заявителя по приобретению части имущества должника, выразившиеся в отмене торгов по лоту № 3 и непризнании ООО «БАУРЗ» участником торгов.

Таким образом, Заявитель считает, что организатором торгов в нарушение пунктов 9 и 14 статьи 110 статьи 20.3 Закона о банкротстве, части 4 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации нарушен порядок организации и проведения торгов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1 и 23 Федерального закона от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» Заявитель просит признать действия организатора торгов при проведении повторных торгов об отмене торгов по лоту № 3 незаконными и выдать организатору торгов предписание об отмене решения, согласно которому повторные торги по лоту № 3 были отменены.

Пояснения Организатора торгов по существу заявленных требований

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 16 декабря 2013 г. по делу № А21-1508/2013 ООО МСП «РОССБАН» (ОГРН 1023902294591; ИНН 3900000619; юр. адрес: 238300, Калининградская обл., район Гурьевский, пос. Яблоневка, шоссе Берлинское, 1) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Киселев Владимир Геннадиевич.

31.03.2017 в Едином Федеральном Реестре сведений о банкротстве было опубликовано сообщение о проведении торгов №1700802, 01.04.2017 года в газете «Коммерсантъ».

Доводы Заявителя заключаются в том, что конкурсный управляющий ООО МСП «РОССБАН», по мнению Заявителя, незаконно принял решение от 10.05.2017 об отмене торгов по лоту №3 (сообщение №1700802), что является нарушением пунктов 9 и 14 статьи 110 статьи 20.3 Закона о банкротстве, части 4 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Конкурсный управляющий не согласен с доводами, изложенными в жалобе по следующим основаниям.

Организатором торгов - конкурсным управляющий ООО МСП «РОССБАН» Киселевым В.Г. , назначенные сообщением №1700802 от 31.03.2017 на 15.05.2017 торги были отменены, более чем за 3 дня до их проведения, что не противоречит прямому указанию Гражданского кодекса РФ.

Согласно п.4 ст. 448 ГК РФ: «Если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее

чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса».

Ссылка Заявителя на судебную практику (Постановление 15 Апелляционного суда от 21.12.2015 по делу №А32-35074/2012) в подтверждение своих доводов является несостоятельной и не подлежит применению, так как позиция суда не является источником права в законодательной системе Российской Федерации, а так же в связи с тем, что Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.03.2016 по делу № А32-35074/2012 вышеуказанное Постановление от 21.12.2015 отменено.

Более того Заявитель ссылается на судебную практику, которая сформирована в отношении правил проведения торгов посредством публичного предложения, при том, что обжалуемые Заявителем торги проводились посредством проведения аукциона.

Организатор торгов пояснил, что вышеуказанные торги были отменены в связи с технической ошибкой на электронной площадке «Ютендер», в результате которой конкурсный управляющий не имел возможности ознакомиться с приложенными к заявке документами, так как приложение к заявке не открывалось, поэтому у него отсутствовала возможность для принятия решения о допуске заявки к участию в торгах, что подтверждается соответствующим актом, в связи с чем, интересы потенциального участника торгов ООО «БАУРЗ» не были нарушены.

На основании изложенного организатор торгов считает, что проводимые торги по продаже имущества ООО МСП «РОССБАН» проводятся в соответствии с законодательством о банкротстве, в связи с чем организатор торгов просит признать жалобы ООО «БАУРЗ» необоснованной.

Заслушав Заявителя, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 1).

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, которое может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения (части 20, 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с абзацем 2 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

Согласно пункту 14 статьи 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной настоящим Федеральным законом.

Для проведения торгов организатор торгов обязан использовать информационные системы, обеспечивающие:

свободный и бесплатный доступ к информации о проведении торгов, правилах работы с использованием такой системы;

право участия в торгах без взимания платы;

возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов;

хранение и обработку в электронной форме заявок на участие в торгах и иных документов, представляемых заявителями, с использованием сертифицированных в установленном законодательством Российской Федерации порядке средств криптографической защиты информации;

защиту информации (заявок на участие в торгах и иных документов), представляемой заявителями, в том числе сохранность этой информации, предупреждение уничтожения информации, ее несанкционированного изменения и копирования;

создание, обработку, хранение и представление в электронной форме информации и документов, в том числе протоколов комиссии о результатах проведения торгов;

бесперебойное функционирование таких систем и доступ к ним пользователей, в том числе заявителей, в течение всего срока проведения торгов.

Частью 4 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение,

том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «БАУРЗ» (ОГРН 1103925014522) необоснованной.

Ведущий заседание
комиссии



В.А. Грибко

Члены комиссии:



Л.Н. Зуева

В.А. Файфер

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.