

ООО «Новый Стиль»
127051 Россия, Москва
Цветной бульвар, д.2
БЦ «Легенда Цветного»
тел: +7 (495) 215-52-22

Куда: Федеральная антимонопольная служба
125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д.11

От кого: Общество с ограниченной ответственностью "Новый Стиль"
309290, Российская Федерация, Белгородская обл., г. Шебекино, ул. А.Матросова, 9

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет). **Адрес:** 119991, Россия, г. Москва, ул. Трубецкая, 8, стр. 2, oao-mma@yandex.ru **тел.** 8(495)609-14-00 доб. 2053
2. **Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** ответственные лица со стороны Заказчика: Гончарова К.А.
3. **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью "Новый Стиль", **ИНН:** 3123148933. **Юридический адрес:** 309290, Российская Федерация, Белгородская область, г. Шебекино, ул. А. Матросова, дом №9, **Почтовый адрес:** 127051, Москва, Цветной бульвар, д. 2, БЦ «Легенда Цветного», **телефон:** +7 (903) 010 35 28; **e-mail:** nadezda.morozova@nsprojects.ru; tender@nsprojects.ru; **контактное лицо:** Морозова Надежда Владимировна.
4. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 31705073157

Наименование конкурса: Открытый электронный аукцион на Поставку и сборку мебели для нужд ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в 2017 году

Дата опубликования извещения о проведении аукциона: 28.04.2017

5. **Обжалуемые действия комиссии:** Ограничение конкуренции путем создания двум участникам торгов (аукциона в электронной форме) преимущественных условий участия в торгах (аукционе в электронной форме).

6. Доводы жалобы:

Заявителем жалобы была подана заявка на участие в данном аукционе. Заявке был присвоен регистрационный номер: 5.

Заявка заявителя жалобы была отклонена. (Протокол рассмотрения заявок № 31705073157-01. Ссылка на протокол:

http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/protocol/rz_ae/application/comission-decision.html?noticeInfoId=&protocolInfoId=6803475&mode=view)

Обоснование отклонения заявки:

В соответствии с п.10 документации об аукционе в электронной форме на поставку и сборку мебели для нужд ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в 2017 году, на основании несоответствия заявки требованиям подпункта 1 пункта 6 документации об аукционе в электронной форме, а именно:

- информация, предоставленная участником аукциона в электронной форме в заявке на участие в аукционе в электронной форме при описании показателей поставляемого товара, не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме:

- Высота («Шкаф полуоткрытый»; п.41 Заявки).

В соответствии с п.10 документации об аукционе в электронной форме на поставку и сборку мебели для нужд ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в 2017 году, на основании несоответствия заявки требованиям подпункта 1 пункта 6 документации об аукционе в электронной форме, а именно:

- информация, предоставленная участником аукциона в электронной форме в заявке на участие в аукционе в электронной форме при описании показателей поставляемого товара, не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме:

- Максимальная высота хода опоры («Банкетка»; п.43 Заявки), а именно: участником закупки указано значение показателя соответствия «Максимальная высота хода опоры» не учитывающее положения инструкции (дополнения) по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме – «При подготовке заявки на участие в аукционе в электронной форме участнику закупки необходимо учитывать, что если значение показателя соответствия установлено с использованием одновременно слов «в диапазоне», «от», «до», то в заявке на участие в аукционе в электронной форме необходимо предоставить конкретный показатель из данного диапазона, не включая крайние значения показателя соответствия.».

В соответствии с п.10 документации об аукционе в электронной форме на поставку и сборку мебели для нужд ФГАОУ ВО Первый МГМУ имени И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в 2017 году, на основании несоответствия заявки требованиям подпункта 1 пункта 6 документации об аукционе в электронной форме, а именно:

- информация, предоставленная участником аукциона в электронной форме в заявке на участие в аукционе в электронной форме при описании показателей поставляемого товара, не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме:

- Глубина («Зеркало навесное»; п.49 Заявки).

В соответствии с п.10 документации об аукционе в электронной форме на поставку и сборку мебели для нужд ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет) в 2017 году, на основании несоответствия заявки требованиям подпункта 1 пункта 6 документации об аукционе в электронной форме, а именно:

- информация, предоставленная участником аукциона в электронной форме в заявке на участие в аукционе в электронной форме при описании показателей поставляемого товара, не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме:

- Плотность пенополиуретана («Кресло»; п.54 Заявки), а именно: участником закупки указано значение показателя соответствия «Плотность пенополиуретана» не учитывающее положения инструкции (дополнения) по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме – «В случае, если показатель соответствия указан с использованием символа «^a» - участнику закупки необходимо представить данный показатель соответствия, значение которого не может изменяться»

Считаем действия комиссии по отклонению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме незаконными.

Из описания предмета закупки должно быть однозначно понятно, что заказчик собирается закупить. Требования к показателям характеристик следует указывать недвусмысленно, предельно понятно и доступно.

В данном случае, Техническое задание на поставку мебели и инструкция по заполнению заявки составлены таким образом, чтобы максимально запутать участников процедуры закупки. В инструкции встречается двойное толкование одних и тех же словесных обозначений.

1. Причина отклонения заявки Заявителя жалобы: - «Максимальная высота хода опоры («Банкетка»; п.43 Заявки), а именно: участником закупки указано значение показателя соответствия «Максимальная высота хода опоры» не учитывающее положения инструкции (дополнения) по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме – «При подготовке заявки на участие в аукционе в электронной форме участнику закупки необходимо учитывать, что если значение показателя соответствия установлено с использованием одновременно слов «в диапазоне», «от», «до», то в заявке на участие в аукционе в электронной форме необходимо предоставить конкретный показатель из данного диапазона, не включая крайние значения показателя соответствия.»

Согласно требованиям Приложения 1 технического задания:

«Максимальная высота хода опоры должна быть в диапазоне от 1см до 3,0 см.»

Поясняем: Так как данный показатель включает указание на 2 требования, ООО «НОВЫЙ СТИЛЬ» указало 2 конкретных показателя:

«Максимальная высота хода опоры – 3,0см, диапазон регулировки от 1см до 3,0 см.»

Эти технические характеристики полностью соответствуют техническому заданию на поставку мебели. В инструкции по заполнению заявки встречается 2 противоположных толкования данного требования:

«В случае если значение показателя соответствия сопровождается словами «от» и «до», «от» или «до», то участнику закупки необходимо предоставить конкретный показатель из данного диапазона, включая крайние значения показателя соответствия.

При подготовке заявки на участие в аукционе в электронной форме участнику закупки необходимо учитывать, что если показатель соответствия установлен с использованием слова «диапазон», при этом значение данного показателя соответствия установлено с использованием слов «от», «до», то в заявке на участие в аукционе в электронной форме участнику закупки необходимо указать конкретный показатель с конкретным начальным и конкретным конечным значением диапазона, соответствующий установленному заказчиком значению показателя соответствия.

При подготовке заявки на участие в аукционе в электронной форме участнику закупки необходимо учитывать, что если значение показателя соответствия установлено с использованием одновременно слов «в диапазоне», «от», «до», то в заявке на участие в аукционе в электронной форме необходимо предоставить конкретный показатель из данного диапазона, не включая крайние значения показателя соответствия.»

2. Причина отклонения: - «Плотность пенополиуретана («Кресло»; п.54 Заявки), а именно: участником закупки указано значение показателя соответствия «Плотность пенополиуретана» не учитывающее положения инструкции (дополнения) по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме – «В случае, если показатель соответствия указан с использованием символа «^a» - участнику закупки необходимо представить данный показатель соответствия, значение которого не может изменяться».

Согласно требованиям Приложения 1 технического задания:

«настил должен быть эластичный пенополиуретан толщиной не более 40 мм, сформированный из пенополиуретана толщиной не менее 20 мм плотностью^a не менее 25 кг/м³, пенополиуретана толщиной не менее 10 мм плотностью^a не менее 23 кг/м³.»

Поясняем: ООО «НОВЫЙ СТИЛЬ» в предложении указало конкретное значение плотности пенополиуретана: «настил эластичный пенополиуретан толщиной 40 мм, сформированный из пенополиуретана толщиной 20 мм плотностью^a 25 кг/м³, пенополиуретана толщиной 10 мм плотностью^a 23 кг/м³.»

Как и указано в Инструкции, ООО «НОВЫЙ СТИЛЬ» предложил плотность пенополиуретана, соответствующую показателю соответствия, требуемому в техническом задании.

3. Причина отклонения: - «Высота («Шкаф полуоткрытый»; п.41 Заявки)».

Согласно требованиям Приложения 1 технического задания:

«Габаритные размеры шкафа полуоткрытого не должны быть (ширина x глубина):

- ширина < 890мм,
- глубина > 510мм.
- высота < 1750мм.»

Поясняем: ООО «НОВЫЙ СТИЛЬ» в предложении указало:

«Габаритные размеры шкафа полуоткрытого (ширина x глубина):

- ширина 900мм,
- глубина 500мм.
- высота 1800мм.»

Следуя логике заказчика, ООО «НОВЫЙ СТИЛЬ» предполагает, что требования заказчика с формулировкой «не должны быть» относятся только к показателям ширины и глубины, но не относятся к показателю высоты изделия.

Но, согласно нормам русского языка, в скобки заключаются слова и предложения, вставляемые в предложение с целью пояснения или дополнения высказываемой мысли, а также для каких-либо добавочных замечаний.

При подготовке своего предложения, ООО «НОВЫЙ СТИЛЬ» так же учитывало факт, что во всех позициях технического задания, заказчик, описывая требования к габаритным размерам мебели, в скобках пояснял (ширина x глубина x высота), а в данной позиции НАМЕРЕНО в скобках указал только 2 габарита, с целью запутать участников процедуры закупки.

4. Причина отклонения: - «Глубина («Зеркало навесное»; п.49 Заявки).».

Согласно требованиям Приложения 1 технического задания:

«Габаритные размеры зеркала навесного не должны быть (ширина x высота):

- ширина более 520мм,
- высота менее 680мм.
- глубина ≥ 4 мм»

Поясняем: ООО «НОВЫЙ СТИЛЬ» в предложении указало:

«Габаритные размеры зеркала навесного (ширина x высота):

- ширина 500мм,
- высота 700мм.
- глубина 3,5 мм.»

Следуя логике заказчика, ООО «НОВЫЙ СТИЛЬ» предполагает, что требования заказчика с формулировкой *«не должны быть»* относятся только к показателям ширины и высоты, но не относятся к показателю глубины изделия.

Но, согласно нормам русского языка, в скобки заключаются слова и предложения, вставляемые в предложение с целью пояснения или дополнения высказываемой мысли, а также для каких-либо добавочных замечаний.

При подготовке своего предложения, ООО «НОВЫЙ СТИЛЬ» так же учитывало факт, что во всех позициях технического задания, заказчик, описывая требования к габаритным размерам мебели, в скобках пояснял (ширина x глубина x высота), а в данной позиции НАМЕРЕНО в скобках указал только 2 габарита, с целью запутать участников процедуры закупки.

26 мая 2017 года Заказчиком был проведен аукцион в электронной форме среди допущенных двух участников. **Снижение от начальной (максимальной) цены аукциона составило 2,1%.**

Учитывая вышеизложенные доводы и факт массового отклонения заявок на участие в электронном аукционе (отклонено 10 заявок из 12), по мнению заявителя жалобы, при осуществлении закупки на право заключения договора на поставку и сборка мебели для нужд ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России, Комиссией по закупкам Заказчика были допущены нарушения пункта 2 части 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (согласно части 5 ст.17 положения части 1 ст.17 распространяются на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ).

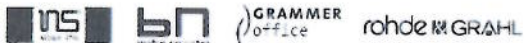
Непосредственно, нарушения со стороны Заказчика выразились в неправомерном отказе в допуске к аукциону в электронной форме большей части участников и создании двум участникам преимущественных условий участия в торгах.

В результате данного ограничения конкуренции со стороны Заказчика, двум участникам закупки, допущенным к торгам, было создано преимущество, что и позволило последним имитировать процесс торгов, в результате которых «победитель» получил право заключения договора по цене, близкой к максимальной.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 2 и 6 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223 ФЗ и статьями 17, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. До рассмотрения жалобы по существу приостановить действия в части заключения договора с победителем электронного аукциона на право заключения договора на поставку и сборка мебели для нужд ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России (Номер извещения: № 31705073157);



2. Провести внеплановую проверку закупки, в том числе: - проверку содержания заявок участников, допущенных к электронному аукциону; - проверку IP-адресов, с которых были поданы заявки допущенных участников;

3. Признать Протокол рассмотрения заявок № 31705073157-01 несоответствующим требованиям законодательства и аннулировать его;

5. Направить предписание в адрес Заказчика с требованием внести изменения в техническое задание и инструкцию по подготовке заявок и повторно объявить аукцион.

Приложение:

1. Копия Протокола рассмотрения заявок № 31705073157-01 на 15-ти листах;
2. Копия Протокола проведения аукциона №31705073157-02 на 1 листе;
3. Копия технического предложения ООО «Новый Стиль» на 45 листах;
4. Документы, подтверждающие полномочия генерального директора ООО «Новый Стиль» на 4-х листах.

Заявитель жалобы

Генеральный директор _____, Чернышев Георгий Сергеевич

