



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

05 июня 2017 года

№ Т - 49/2017

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия УФАС, Комиссия) в составе:

Ведущего заседание
комиссии:

В.А. Грибко

заместителя руководителя
Калининградского УФАС
России;

членов комиссии:

Л.Н. Зуевой

заместителя начальника отдела
антимонопольного контроля
Калининградского УФАС
России;

Н.Д. Ивченко

главного специалиста-эксперта
отдела антимонопольного
контроля Калининградского
УФАС России,

рассмотрев жалобу Лингиса К.И. (далее – Заявитель, должник) вх. № 3101 от 29.02.2017 на действия организатора торгов финансового управляющего Некревича О.П. (далее – Организатор торгов, финансовый управляющий) при проведении торгов в форме открытого аукциона на повышение стоимости, с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества должника гражданина РФ Лингиса К.И. (сообщение № 1810162 от 23.05.2017 на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>, далее – Торги), установила следующее.

Пояснения Заявителя по существу заявленных требований:

В производстве арбитражного суда Калининградской области находится дело по заявлению Соколова Петра Александровича о признании гражданина Российской Федерации Лингиса Казимераса Иозо несостоятельным (банкротом).

Решением от 17 марта 2016 года суд признал гражданина Лингиса Казимераса Иозо банкротом. В отношении должника введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим должника утвержден Некревич Олег Петрович.

В рамках указанного арбитражного дела в судебном заседании от 10 апреля 2017 года судом удовлетворено ходатайство финансового управляющего об утверждении Положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества должника (далее - Положение о реализации имущества).

Определение об удовлетворении ходатайства управляющего в полном объеме подготовлено судом 20 апреля 2017 года.

На указанное определение должником подана апелляционная жалоба с приложением ходатайства о приостановлении исполнения указанного определения до принятия судом апелляционной инстанции постановления по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

Определением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 мая 2017 года жалоба принята к рассмотрению в судебном разбирательстве, которое состоится 22 июня 2017 года в 15ч.00 мин.

Исполнение определения арбитражного суда Калининградской области от 20.04.2017 г. по делу №А21-9280/2015 приостановлено до рассмотрения апелляционной жалобы по существу.

Определение о принятии к рассмотрению апелляционной жалобы и приостановке исполнения судебного акта опубликовано на официальном сайте суда в сети Интернет <http://kad.arbitr.ru/> 20 мая 2017 года. Сведения об обжаловании указанного судебного акта Тринадцатого арбитражного апелляционного суда отсутствуют.

23 мая 2017 года в карточке физического лица Лингиса К.И., содержащейся в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (ЕФРСБ), финансовым управляющим Некревичем О.П. опубликованы сведения о проведении открытых торгов по реализации имущества должника в количестве 26-ти лотов.

Дата и время начала подачи заявок: 01 июня 2017 года в 12 ч.00 мин..

Дата и время окончания приема заявок: 11 июля 2017 года в 12ч. 00 мин.

Место проведения торгов: Центр дистанционных торгов.

Дата и время проведения торгов: 14 июля 2017 года в 15ч.00мин.

Организатор торгов - финансовый управляющий Некревич О.П., член СРО ААУ «Евросиб» - Ассоциация Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих (ИНН 0274107073, ОГРН 1050204056319).

Публикацию указанного объявления считаю незаконной по следующим основаниям:

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества утверждается определением арбитражного суда в рамках дела о банкротстве гражданина. Указанное определение может быть обжаловано.

Частью 3 статьи 223 АПК РФ предусмотрено, что определения, которые принимаются арбитражным судом при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве) и обжалование которых предусмотрено Арбитражным процессуальным Кодексом и иными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства), могут быть обжалованы в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня их вынесения отдельно от судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Согласно пункту 4 статьи 265.1 АПК РФ при вынесения решения о приостановке исполнения судебного акта, исполнение судебного акта приостанавливается на срок до принятия арбитражным судом апелляционной инстанции постановления по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

Положениями статьи 186 АПК РФ установлено, определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По смыслу вышеприведенных норм положение о реализации имущества должника утверждается в судебном заседании. При этом определение об утверждении положения о реализации имущества, принятое арбитражным судом первой инстанции, может быть обжаловано сторонами по делу и вступает в законную силу через десять дней с момента принятия судом соответствующего определения, при условии, что судебный акт не был обжалован лицами, участвующими в деле.

Стороны, участвующие в деле, считаются извещенными о принятом судебном акте с момента опубликования соответствующего определения на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет.

Приступить к процедуре реализации имущества финансовый управляющий имеет право лишь в отсутствии судебного акта о приостановке исполнения определения суда первой инстанции, которым утверждено положение о реализации имущества должника.

Поскольку на определение от 20 апреля 2017 года по делу № А21-9280/2015 подана апелляционная жалоба, рассмотрение которой в судебном разбирательстве назначено на 22 июня 2017 года, а исполнение судебного акта приостановлено Тринадцатым арбитражным апелляционным судом до момента рассмотрения апелляционной жалобы, реализация имущества должника посредством проведения открытых торгов не может быть начата финансовым управляющим ранее даты принятия арбитражным судом апелляционной инстанции постановления по результатам рассмотрения жалобы.

В соответствии со статьей 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов,

организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Положениями статьи 6 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» установлено, что вступившие в законную силу постановления судов Российской Федерации являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 мая 2017 года по делу №А21-9280/2015 является обязательным к исполнению в том числе и для финансового управляющего Некревича О.П..

Пунктом 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве предусмотрено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Положения пункта 6 статьи 28 Закона о банкротстве содержат перечень сведений о процедурах, применяемых в деле о банкротстве, которые подлежат обязательному опубликованию в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве. В указанный перечень входят в том числе сведения о проведении торгов по продаже имущества должника.

Согласно абзацу 5 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться сведения в том числе о порядке, месте, сроках и времени представления заявок на участие в торгах.

В объявлении финансового управляющего от 23 мая 2017 года о проведении торгов по продаже имущества должника дата начала подачи заявок на участие в торгах указана, как 01 июня 2017 года.

Поскольку исполнение судебного акта суда первой инстанции приостановлено определением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда до момента рассмотрения по существу апелляционной жалобы в судебном разбирательстве, назначенном на 22 июня 2017 года, подача заявок на участие в торгах по продаже имущества должника, не может быть установлена ранее даты вынесения постановления на апелляционную жалобу.

В противном случае, когда дата подачи заявок на участие в торгах по продаже имущества должника предшествует моменту рассмотрения по существу апелляционной жалобы на определение об утверждении Положения о реализации имущества, дата подачи заявок является незаконной, а поданные заявки на участие в торгах являются недействительными.

Учитывая, что дата начала подачи заявок на участие в торгах определена финансовым управляющим на 01 июня 2017 года и является незаконной, в объявлении о проведении торгов по продаже имущества должника отсутствуют сведения о дате начала приема заявок на участие в торгах, что противоречит положениям Закона о банкротстве.

В соответствие с положениями пункта 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы в том числе на действия организатора торгов.

Пунктом 2 указанной нормы предусмотрено, что действия организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган в том числе лицом, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно пункту 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Пунктом 14 указанной нормы Закона о защите конкуренции предусмотрено, что рассмотрение жалобы по существу осуществляется антимонопольным органом в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы.

По результатам рассмотрения жалобы по существу согласно положениям пункта 20 вышеназванной статьи Закона комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания.

Поскольку определение арбитражного суда, утвердившее Положение о реализации имущества, в настоящее время обжаловано в суд апелляционной инстанции и постановление об удовлетворении апелляционной жалобы или об отказе в ее удовлетворении судом еще не принято, начало реализации имущества посредством проведения открытых торгов на основании Положения о реализации имущества в редакции финансового управляющего, ущемляет права и интересы должника.

Таким образом Лингис К.И. имеет право на обращение в антимонопольный орган с жалобой на действия финансового управляющего - организатора торгов по реализации имущества должника Лингиса К.И.

02.06.2017 финансовый управляющий после получения уведомления антимонопольного органа о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу разместил на сайте ЕФРСБ сообщение № 1837596 об отмене сообщения о проведении Торгов № 1810162 от 23.05.2017 с формулировкой «в связи с подачей должником апелляционной жалобы на определение Арбитражного суда Калининградской области по делу № А21-9280/2015 от 20 апреля 2017 года».

На основании вышеизложенного Заявитель просит принять меры антимонопольного регулирования к Организатору торгов.

Пояснения Организатора торгов по существу заявленных требований:

На заседании Комиссии Ответчик не присутствовал, своего представителя для участия в заседании не направил, пояснения по существу жалобы Заявителя в антимонопольный орган не представил; о дате и времени заседания был уведомлен надлежащим образом.

Проанализировав поступившие материалы и сведения Интернет-сайта <http://bankrot.fedresurs.ru>, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

23.05.2017 на Интернет-сайте ЕФРСБ <http://bankrot.fedresurs.ru> финансовым управляющим было опубликовано сообщение № 1810162 о проведении торгов в форме открытого аукциона на повышение стоимости, с открытой формой представления предложения о цене по продаже имущества указанного должника. В сообщении № 1810162 от 23.05.2017 в качестве обоснования действий финансового управляющего Некревича О.П. указано дело № А21-9280/2015.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Арбитражный суд Калининградской области своим решением по делу № А21-9280/2015 признал гражданина Лингиса К.И. банкротом, ввел в отношении него процедуру реализации имущества и утвердил финансовым управляющим должника Некревича О.П. Определением от 20.04.2017 по делу № А21-9280/2015 Арбитражный суд Калининградской области утвердил Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника финансовым управляющим Некревичем О.П.

Определением от 18.05.2017 о принятии апелляционной жалобы к производству по делу № А21-9280/2015 Тринадцатый Арбитражный апелляционный суд приостановил исполнение определения Арбитражного суда Калининградской области от 20.04.2017 по делу № А21-9280/2015 до рассмотрения апелляционной жалобы по существу. В силу этого по состоянию на 23.05.2017 (дата публикации Организатором торгов на сайте ЕФРС сообщение № 1810162) исполнение определения Арбитражного суда Калининградской области от 20.04.2017 по делу № А21-9280/2015, которым было утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, было приостановлено.

Согласно пункту 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 Закона о банкротстве; об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. В соответствии с пунктом 3 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном Законом о банкротстве, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда. Пунктом 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что порядок продажи имущества должника должен содержать, в том числе, сведения, подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Пунктом 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве. Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с Законом о банкротстве, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

Таким образом, в отсутствие утвержденного в установленном Законом о банкротстве положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника финансовый управляющий не имел права публиковать на Интернет-сайте ЕФРСБ <http://bankrot.fedresurs.ru> сообщение от 23.05.2017 № 1810162.

02.06.2017 финансовый управляющий опубликовал на сайте ЕФРСБ сообщение № 1837596 об отмене сообщения о проведении Торгов № 1810162 от 23.05.2017.

Организатор торгов свои возражения по существу жалобы в антимонопольный орган не представил, несмотря на то, что о времени и месте рассмотрения жалобы был уведомлен антимонопольным органом 01.06.2017 путем направления письма Калининградского УФАС России от 01.06.2017 исх. № 1670/04 на адрес электронной почты финансового управляющего

oleg_320@mail.ru, указанный в сообщении на сайте ЕФРСБ от 23.05.2017 № 1810162. Подтверждением получения финансовым управляющим данного уведомления является электронное письмо о доставке вышеуказанного сообщения антимонопольного органа.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Лингиса К.И. обоснованной.
2. Признать финансового управляющего – организатора торгов Некревича Олега Петровича (ИНН 391500013446, член «СРО ААУ «ЕВРОСИБ» - Ассоциация Евросибирская саморегулируемая организация арбитражных управляющих» (ИНН 2536129722, ОГРН 1022501305243, адрес: 119019, г. Москва, пер. Нащокинский, 12, строение 1, 4-27) нарушившим пункты 9, 10 статьи 110, Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела № Т-49/2017 в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области для решения вопроса о привлечении лиц, виновных в нарушении законодательства Российской Федерации, к административной ответственности.

Председатель Комиссии:



В.А. Грибко

Члены Комиссии:



Л.Н. Зуева

Н.Д. Ивченко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.