

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)**

295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1
E-mail: to82@fas.gov.ru
тел.: +73652544638

Заявитель:

**Общество с ограниченной ответственностью
Частное охранное предприятие «ЗАЩИТА» (ООО ЧОП «ЗАЩИТА»)**

Адрес места нахождения:

117042, РФ, г. Москва,
ул. Южнобутовская, д.45
E-mail: chopzashchita@list.ru
Тел.: 8(916)9856261

Сведения о Заказчике:

Полное наименование Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет»

Сокращенное наименование ФГАОУ ВО «СевГУ»

Контактная информация

Место нахождения (Почтовый адрес) 299053, г СЕВАСТОПОЛЬ, ул УНИВЕРСИТЕТСКАЯ, дом 33

Контактный адрес электронной почты zakupki@sevsu.ru

Контактное лицо

Александрова Елена Юрьевна

Контактный телефон +7 (8692) 435-187

Сайт, на котором размещена конкурсная документация: www.zakupki.gov.ru.

Указание на размещаемые закупки:

Закупка № 31705128056

Оказание услуг по круглосуточной физической охране и обеспечению внутриобъектового и пропускного «Севастопольский государственный университет»

Лот 1. Услуги по круглосуточной физической охране и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов в помещениях ФГАОУ ВО «СевГУ», расположенных по адресу: г. Севастополь, ул. Курчатова д.7; ул. Челюскинцев д.119 и прилегающая к ним территория

Лот 2

Услуги по круглосуточной физической охране и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов в помещениях федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» (далее – услуги), расположенных по адресам: г. Севастополь, ул.

Университетская, 22, 26, 28, 29, 31, 33; ул. Гоголя 14, 23; ул. Николая Музыки, 84, 88; ул. Репина, 3; наб. Корнилова, 1; пр-т Гагарина, 13 и прилегающая к ним территория.

Довод 1

Обжалуются действия Заказчика, установившего неправомерные и противоречивые требования к участникам закупки по Лоту № 1 и Лоту № 2, противоречащие требованиям ФЗ № 223 от 18.07.2011 года (далее Закон о закупках), требованиями Закона о защите конкуренции № 135 от 26.07.2006 года.

В Конкурсной документации п. 10 Информационной карты установлены Требования к участникам конкурса:

Участник должен соответствовать требованиям:

- а) Для участников, являющихся частной охранной организацией, - наличие у участника закупки действующей лицензии на осуществление частной охранной деятельности, в соответствии с пунктом 32 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Лицензия должна быть выдана на право оказания охранных услуг, предусмотренных пунктами 1-7 статьи 3 Закона РФ 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в РФ».
 - б) Для участников, являющихся государственным предприятием (учреждением), - наличие документа, подтверждающего правомочие участника на оказание охранных услуг.
- 11) наличие опыта по оказанию охраны объектов с массовым пребыванием людей первой категории (более 1000 человек) не менее 2-х лет, предшествующих дате публикации извещения о проведении конкурса – *требуется*;
- 12) наличие у участника закупки служебного оружия и патронов к нему - *требуется*;

Согласно пп. 5.2 п. 5 Положения о закупке товаров, работ, услуг ФГАОУ ВО «СевГУ» (в редакции с изменениями, утвержденными Наблюдательным советом ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» от 30 ноября 2016 года протокол №10):

5.2. В дополнение к требованиям, указанным в пункте 5.1 Положения о закупке, Заказчик в зависимости от предмета закупки вправе предъявлять к участникам закупки иные требования, в том числе, но не исключительно:

5) наличие опыта поставок товаров, выполнение работ, оказание услуг аналогичных поставкам товаров, выполнению работ, оказанию услуг, являющихся предметом закупки;

При этом Заказчик как указано выше, устанавливает в перечне обязательных требований к участникам, в нарушение требований как Закона о закупках, Закона о защите конкуренции, так и Положения о закупке, более узкое требование о наличии опыта по оказанию услуг оказанию охраны объектов с массовым пребыванием людей первой категории (более 1000 человек) не менее 2-х лет.

Как следует из документации, отсутствие данного требования приведет к отклонению Заявки участника закупки, что влечет за собой ограничений участников. Ведь несоответствие данным требованием не подтверждает невозможность участника закупки исполнить обязательства по договору. Опыт услуг у ЧОП может быть самым разнообразным, начиная с того что услуги могут оказываться менее 2 лет, и исполняться в текущем периоде, причем в большом объеме и вследствие установления жестких рамок, такой добросовестный участник рынка теряет право на участие в данном конкурсе.

К тому же согласно п. 32 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности») лицензированию подлежит частная охранная деятельность. Следовательно, учитывая, что оказание услуг по предмету конкурса является лицензируемым видом деятельности и в соответствии с пунктом 10 Информационной карты участники закупки обязаны представить либо действующую

лицензию на осуществление частной охранной деятельности, в соответствии с пунктом 32 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Лицензия должна быть выдана на право оказания охранных услуг, предусмотренных пунктами 1-7 статьи 3 Закона РФ 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в РФ», либо документ, подтверждающий правомочие участника на оказание охранных услуг, требование о подтверждении наличия опыта оказания услуг является избыточным, поскольку отсутствие или недостаточность опыта не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса.

При этом п. 19 Информационной карты Требования к заявке на участие в конкурсе содержит следующие условия:

- б) Документы, подтверждающие наличие опыта по успешному оказанию охранных услуг (отсутствие подтверждающих документов не является основанием для отклонения заявки):
- а). копии контрактов, договоров (гражданско-правовых договоров), заключенных в соответствии с Федеральными законами №44-ФЗ или №223-ФЗ в области охранных услуг, в том числе с использованием служебного оружия, исполненные (исполняющиеся) и актов оказанных услуг к нему в период не ранее 2 (двух) календарных лет от даты размещения в ЕИС извещения о проведении настоящего открытого конкурса без применения штрафных санкций (пеней, неустоек) по такому контракту (договору) в отношении участника настоящего конкурса.;

Возникает противоречие в части установления требований о наличии опыта среди обязательных требований к участнику и в части установления требований, что в составе заявки неподтвержденные сведения об опыте не будут считаться основанием для отклонения заявки участника. Возникает закономерный вопрос, каким образом будут установлено наличие опыта у участника и что же участник должен приложить в подтверждение, чтобы его не отклонили при условии что за непредоставление сведений он не будет допущен к участию?

Довод 2

Обжалуются действия Заказчика, установившего неправомерные требования к участникам закупки по Лоту № 1 и Лоту № 2, противоречащие требованиям ФЗ № 223 от 18.07.2011 года (далее Закон о закупках), требованиями Закона о защите конкуренции № 135 от 26.07.2006 года.

При этом п. 19 Информационной карты Требования к заявке на участие в конкурсе содержит следующие условия:

- 7) Документы, подтверждающие обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для оказания услуг; наличия у участника закупки **собственного** служебного автотранспорта необходимого для оказания услуг (отсутствие подтверждающих документов не является основанием для отклонения заявки):

7.2. Наличие у участника закупки **собственного** служебного автотранспорта подтверждается копиями следующих документов:

- а). копия инвентарной карточки;
- б). справка о наличии на балансе организации служебного автотранспорта;
- в). копиями паспорта транспортного средства;
- г). копия свидетельства о гос. регистрации транспортного средства;
- д). фотография транспортного средства;

е). копия заключения о согласовании специальной раскраски и информационных надписей на транспортных средствах участника закупки.

Согласно статьи 15.1 Закона о частной детективной и охранной деятельности частная охранная организация не может осуществлять иную деятельность, кроме охранной.

Филиалы частной охранной организации могут создаваться только в том субъекте Российской Федерации, на территории которого частная охранная организация зарегистрирована.

По нашему мнению, ограничения для частных охранных организаций, предусмотренные статьей 15.1 Закона о частной детективной и охранной деятельности, не позволяют участникам соответствовать требованиям пункта 7.2 Документации в части наличия у участника закупки **собственного** служебного автотранспорта. Из текста Закона о частной детективной и охранной деятельности не следует запрет на привлечение частной охранной организацией исполнителей при оказании возмездных услуг в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем, Конкурсная документация не позволяет при определении соответствия участника Конкурса требованиям Документации учитывать не только собственные, но и привлеченные материально-технические ресурсы, а также материально-технические ресурсы дочернего общества либо предприятия-учредителя, акционера участника Конкурса, что влечет за собой ограничений участников.

К тому же требование о том, что лучшим условием исполнения договора по показателю «Обеспеченность участника закупки автотранспортом» $K4_{пред}$ является предельно необходимое максимальное значение, установленное в количестве **5 (пять) собственных служебных автомобилей** (в соответствии с пунктом 2.4 Приложения №1 Информационной карты конкурса), что является завышенным и необоснованным.

Ведь чтобы победить в данной критерии необходимо представить минимум 5 собственных служебных автомобилей, стоящих на балансе.

В данном конкурсе услуги распределены на два лота, в каждом установлены адреса, которые территориально не настолько удалены друг от друга чтобы для их обслуживания использовалось 5! Машин. И учитывая то, что участник может подать заявку на участие только в одном лоте, а не в обоих, возникает вопрос о завышении максимально допустимого количества автотранспорта.

Лот 1

Местом оказания услуг является ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» по адресам: г. Севастополь, ул. Курчатова, 7; ул. Челюскинцев, 119 и прилегающая к нему территория.

Лот 2

Местом оказание услуг является ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» по адресам: г. Севастополь, ул. Университетская, 22, 26, 28, 29, 31, 33; ул. Гоголя 14, 23; ул. Николая Музыки, 84, 88; ул. Репина, 3; наб. Корнилова, 1; пр-т Гагарина, 13 и прилегающая к ним территория.

Довод 3

В Приложении 1 к Техническому заданию **Периодичность и место оказания услуг установлено, что сотрудник охраны поста № ...:**

«...**Контролирует соблюдение** сотрудниками, обучающимися и посетителями требований внутреннего распорядка, правил общественного порядка и пожарной безопасности в здании...»

Согласно ст. 3 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» организациям разрешено оказывать только услуги, перечисленные в этой статье и при наличии их в действующей в лицензии охранной организации, а именно:

- 1) защита жизни и здоровья граждан;
- 2) охрана объектов и (или) имущества (в том числе при его транспортировке), находящихся в собственности, во владении, в пользовании, хозяйственном ведении, оперативном управлении или доверительном управлении, за исключением объектов и (или) имущества, предусмотренных [пунктом 7](#) настоящей части;
- 3) охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию, монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны, [перечень](#) видов которых устанавливается Правительством Российской Федерации, и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию;
- 4) консультирование и подготовка рекомендаций клиентам по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств;
- 5) обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий;
- 6) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных [пунктом 7](#) настоящей части;
- 7) охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных [частью третьей статьи 11](#) Закона.

Другие виды согласно ч. 5 Закона Российской Федерации от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» охранным организациям осуществлять запрещено.

В указанной статье нет такого вида услуги как «Контроль за соблюдением сотрудниками, обучающимися и посетителями правил общественного порядка и пожарной безопасности в здании».

Исполнитель работает в строгих рамках указанного выше Закона, его деятельность является лицензированной, контроль за его деятельности осуществляется Лицензионно-разрешительными отделом Министерства внутренних дел, в случае оказания услуг, не предусмотренных лицензией, он может получить приостановку или аннулирование лицензии. В таком случае он потеряет как всех контрагентов, так и возможную прибыль. Мы считаем, что включение в Техническое задание таких неисполнимых требований недопустимо!

Довод 4

В проекта контракта в п 7. Ответственность Сторон установлено, что:

п. 7.1. размер штрафа, предъявляемого к Исполнителю, при нарушениях условий Договора, оказывающих влияние на качество предоставляемых услуг, составляет:

- несанкционированное вскрытие принятых под охрану помещений – 5 000 руб.;

- несанкционированный допуск на территорию охраняемого объекта посторонних лиц или автотранспорта – 10 000 руб.;

В данном контексте Заказчиком неопределено понятие «несанкционированное», ведь санкции- это решения либо меры, носящие окончательный характер, то есть запретительный и/или ограничительный, значит заказчиком должен быть определен порядок сдачи-приема под охрану помещений и определено понятие «санкций» и как следствие «нарушение санкций».

- непредоставление или не своевременное предоставление информации о происшествиях на объекте Заказчика – 10 000 руб.;

В данном контексте Заказчиком неопределено понятие «непредоставление или не своевременное предоставление информации...» какой срок непредоставления информации это будет считаться подлежащим штрафным санкциям.

- несоответствие форменной одежды требованиям договора или неопрятный внешний вид сотрудника охраны – 3 000 руб.;

В данном контексте Заказчиком неопределено понятие «несоответствие форменной одежды требованиям договора или **неопрятный внешний вид** сотрудника охраны» где установлены нормы «опрятности» и в каких случаях это будет считаться подлежащим штрафным санкциям.

- **незнание** Инструкции по организации охраны и обеспечению безопасности, действий в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, порядка использования технических средств, имеющихся на посту охраны (охранно-пожарная сигнализация, средства связи, тревожная кнопка и т.д.) – 5 000 руб.;

В данном контексте Заказчиком неопределено понятие «незнание», заказчиком не установлены критерии отнесения знаний к достаточности или недостаточности при оценки его знаний по Инструкции и в каких случаях это будет считаться подлежащим штрафным санкциям.

-некорректное или грубое обращение с участниками учебного процесса или посетителями – 2000 руб.;

В данном контексте Заказчиком неопределено понятие «н некорректное или грубое обращение с участниками», заказчиком не установлены нормы корректности при общении.

- выполнение работ, не связанных со служебными обязанностями – 3 000 руб.;

Заказчик не определили какие именно работы, являются подлежащими штрафным санкциям.

7.2. При повторном в течение месяца нарушении п.7.2.1 Договора размер штрафа увеличивается вдвое.

Считаем, что установление подобных неконкретных формулировок позволяет Заказчику выставлять штрафные санкции Исполнителю действуя строго субъективно, что последствиями может привести к убыточному исполнению своих обязательств, а может и расторжению Договора.

Довод 5

II. 10 Технического задания обговорены Особые условия к Исполнителю в рамках оказания услуг.

На период оказания услуг Исполнитель обязан:

Во время дежурства подчиняться распоряжениям ректора, проректора по безопасности, должностных лиц Управления обеспечения безопасности (далее УОБ), в том числе в выходные, праздничные дни и ночное время.

Согласно Закона Российской Федерации от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» частный охранник - гражданин Российской Федерации, достигший восемнадцати лет, прошедший профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника, сдавший квалификационный экзамен, получивший в установленном настоящим Законом порядке удостоверение частного охранника и работающий по трудовому договору с охранной организацией.

В соответствии с положениями Трудового кодекса Российской Федерации, Закона РФ "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации", и иных нормативно-правовых актов, регулирующих трудовые правоотношения и правоотношения в сфере охранной деятельности частный охранник исполняет свои должностные обязанности руководствуясь должностной инструкцией частного охранника на объекте охраны и согласно ей подчиняется Начальнику охраны объекта или другому должностному лицу, несущими обязанности по управлению объектом, который является работником охранной организации.

В Законе «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» № 248-1 от 11.03.1992 г. в последней редакции от 03.07.2016 года № 227 На основании внесенных изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 23 июня 2011 г. N 498 указано, что при оказании ЧОПом услуги, указанной в договоре (контракте):

б) обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, за исключением объектов, предусмотренных пунктом 7 статьи 3 Закона;

Обязательным требованием является наличие у ЧОПа:

- утвержденной им и согласованной с Заказчиком должностной инструкции частного охранника на каждом объекте охраны в четком соответствии с Приказом МВД № 960 от 22.08.2011г. при этом один экземпляр направляется в орган внутренних дел по месту охраны имущества (расположения объекта охраны) в сроки установленные для уведомлений о начале оказания услуг отвозится непосредственно в отдел или по почте заказным письмом с уведомлением.

- утвержденной ЧОПом должностной инструкции о действиях работников по обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на каждом объекте охраны.

А Заказчик в нарушении данных лицензионных требований устанавливает обязанность во время несения дежурства подчиняться распоряжениям ректора, проректора по безопасности, должностных лиц Управления обеспечения безопасности и так далее.

Довод 6

П. 10 Технического задания обговорены Особые условия к Исполнителю в рамках оказания услуг.

На период оказания услуг Исполнитель обязан обеспечивать:

3. Прибытие на охраняемый объект автомобиля с собственной группой быстрого реагирования на объект **не позднее 5 минут после подачи тревожного сигнала**, в составе не менее двух работников, вооруженных служебным оружием, в количестве не менее одной единицы, специальными средствами (стальными наручниками и резиновыми палками), разрешенными к применению в соответствии с законодательством Российской Федерации, в количестве не менее двух единиц каждого наименования.

Считаем, что установление такого минимального периода прибытия группы завышенным и практически невозможным, ведь даже в полиции согласно приказа МВД РФ от 29.01.2008 N 81 - пункт 21 гласит:

21. Планируемая в единой дислокации протяженность маршрута патрулирования и его границы для выполнения задач, возложенных на основные силы обеспечения правопорядка в общественных местах (ППСМ), должны с учетом условий конкретной местности и оперативной обстановки обеспечивать максимально быстрое прибытие наряда к месту совершения преступления или иного правонарушения в любой точке зоны ответственности (как правило, не более чем в течение 5 - 7 минут) и не может превышать 6 км для патрулей на автомобиле, 4 км для патрулей на мотоцикле, 1,5 км для пеших патрулей.

А учитывая Объекты, подлежащие охране - это крупные административные здания с закрытой прилегающей территорией, чтобы прибыть в здание по сигналу тревоги от места нахождения групп быстрого реагирования или мест патрулирования, проезда через КПП и до входа в здание потребуется больше 5 минут.

К тому же по сути Прибытие на охраняемый объект автомобиля **после подачи тревожного сигнала**, означает что время получения сигнала, то есть время, за которое сигнал тревоги дойдет до экипажа ГБР технически (это зависит от установленной техники как на объекте так и на машине ГБР и время прохождения сигнала на всех подобных устройствах неодинаковое), а значит что получение сигнала тревоги машиной может произойти с задержкой, что в свою очередь может значительно увеличить время прибытия автомобиля.

С одной стороны время прибытия ГБР, с другой стороны время получения сигнала.

Чтобы выполнить данные условия необходимо, чтобы группы быстрого реагирования находилась на каждом из охраняемых объектов постоянно, тогда прибытие возможно в срок до 5 минут, а нахождение ГБР на объектах не предусмотрено условиями технического задания и условиями Договора.

Таким образом, считаем, что подобное требование является завышенным, выполнить их не представляется возможным, и это влечет за собой ограничение количества участников.

Учитывая все вышеизложенное, мы считаем, что выполнение всех требований и условий, указанных в КД приведет к нарушению лицензионных требований Закона

Российской Федерации от 11.03.1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», так как охранный организация имеет право оказывать подобные услуги только при наличии лицензии и выполнении лицензионных требований Закона, а включение в конкурсную документацию заведомо недопустимых, противоречивых и завышенных условий и требований может привести к невозможности исполнения Победителем условий договора и оказания услуг надлежащего качества, что соответственно даст право Заказчику постоянно выдвигать претензии и штрафные санкции, а впоследствии и расторгнуть Договор.

С учетом вышеизложенного, просим:

- рассмотреть жалобу по существу
- обязать Заказчика в связи с неправомерными, противоречивыми и завышенными требованиями внести изменения в действующую документацию.
- провести закупку без нарушений действующего законодательства с возможностью участия в закупке всех участников на равных условиях.

Приложение:

- Решение о назначении Генерального директора №6 от 04.04.2017 года;

**Генеральный директор
ООО ЧОП «ЗАЩИТА»**



/Стратилатов С.С./