

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 6715**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 01.06.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:  
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;  
Коссова Ю.С. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,  
Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,  
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ОМЕГА» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Федерального государственного бюджетного учреждения «Центральный научно-исследовательский институт Военно-воздушных сил» Министерства обороны Российской Федерации (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона на право заключения договора аренды федерального недвижимого имущества, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) за № 090317/11859169/01 (лот № 1) (далее – Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 31.05.2017 № 8, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Аукциона установлен Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов завершил процедуру проведения Аукциона, не снизив «шаг аукциона» до 0,5% от последнего предложения о цене договора.

Согласно позиции Организатора торгов, максимальное предложение, на которое была поднята карточка, составило 834 000 рублей 48 копеек. После того, как было озвучено предложение в размере 868 750 рублей 50 копеек и никто из участников Аукциона не поднял карточку, Организатор торгов уменьшил «шаг аукциона» на 0,5% и продолжил торги с предложения, предшествующего 834 000 рублей 48 копеек, то есть 809 675 рублей 49 копеек. Так как никто из участников не предложил сумму, превышающую 834 000 рублей 48 копеек, предложение признано максимальным.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 139 Правил, «шаг аукциона» устанавливается в размере пяти процентов начальной (минимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона. В случае если после трехкратного объявления последнего предложения о цене договора ни один из участников аукциона не заявил о своем намерении предложить более высокую цену договора, аукционист обязан снизить «шаг аукциона» на 0,5 процента начальной (минимальной) цены договора (цены лота), но не ниже 0,5 процента начальной (минимальной) цены договора (цены лота).

После снижения «шага аукциона» на 0,5% Организатор торгов должен был продолжить проведение торгов в обычном порядке, но с учетом изменившегося шага. То есть надлежало озвучить предложение, равное сумме максимального предложения, на которое была поднята карточка (834 000 рублей 48 копеек), и нового шага (4,5%).

Вместо этого Организатор торгов озвучивал предпоследнее предложение (799 250 рублей 46 копеек), которое, с учетом снижения шага и не могло превысить предложение в размере 834 000 рублей 48 копеек.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ОМЕГА» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц ФГБУ «Оздоровительный комплекс «ЦНИИ ВВС» Министерства обороны

Российской Федерации, предусмотренной статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

М.Х. Бекоева

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания