



« Как много дел считались невозможными, пока они не были осуществлены ».

Плиний Старший

«ЗАО «ЮРЭНЕРГО» - ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЗАКРЫТОЕ АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ЭНЕРГЕТИКОВ и ЮРИСТОВ «ЮРЭНЕРГО»

115162, Москва, ул. Хавская, 3, пом. 49; Тел.: +7(495) 363-47-61; +7 (499) 237-30-49;
e-mail: pravo@urenergo.ru; ОГРН 1177746013070, ИНН/КПП 7725347757/772501001

26.06.2017 № 5-3-Юк-1914

Московское УФАС
Рег. номер 28630/17
зарегистрирован 27.06.2017



Руководителю Московского УФАС России
Ханяну А.Э.

г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1, 107078

Жалоба на действия Заказчика и Организатора

Заказчик: Публичное акционерное общество энергетики и электрификации «Мосэнерго». Место нахождения: 119526, г. Москва, проспект Вернадского, д. 101, корп. 3. Контактное лицо – Грабовский Эдуард Григорьевич; тел. +7 (495) 646-80-27 (доб. 218); e-mail: grabovskiy@pptk-mos.ru.

Организатор (организация, являющаяся представителем заказчика): Общество с ограниченной ответственностью «Предприятие производственно-технологической комплектации» (ООО «ППТК»). Место нахождения: 121357, г. Москва, ул. Верейская, д. 17. Контактное лицо – Пьяновский Илья Сергеевич; тел. 8 (495) 646-80-27 (доб. 448); e-mail: ipianovskii@pptk-mos.ru.

Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Закрытое Аналитическое Объединение энергетиков и юристов «Юрэнерго» (ООО «ЗАО «Юрэнерго»). Место нахождения: 115162, г. Москва, ул. Хавская, д.3, пом. 49; e-mail: pravo@urenergo.ru; тел: +7 (495) 363-47-61; факс: +7 (495) 363-47-61; контактное лицо: Гусев Алексей Викторович.

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru.

Номер извещения: № 31705101734.

Наименование закупки: открытый одноэтапный запрос предложений без предварительного отбора № 2608 на определение лучших условий оказания услуг по организации проведения экспертизы материалов, обосновывающих нормативы создания запасов топлива и представления интересов ПАО «Мосэнерго» в Минэнерго РФ для нужд ПАО «Мосэнерго» (далее – Закупка).

Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений: 11 мая 2017 года.

Дата размещения (опубликования) Протокола по подведению итогов запроса предложений: 19.06.2017 17:08 (МСК).

Обжалуемые действия Заказчика и Организатора: неправомерное отклонение заявки Заявителя.

Доводы жалобы:

15.06.2017 г. Заказчиком на основании Протокола № 287/МЭ заседания Комиссии по подведению итогов запросов предложений на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд филиалов ПАО «Мосэнерго» (далее – Протокол) принято решение об отклонении заявки ООО «ЗАО «Юрэнерго» «по причине: в нарушение п.5 технического задания, являющегося неотъемлемым приложением к документации о

запросе предложений № 2608, в составе заявки участника отсутствуют документы, подтверждающие опыт оказания услуг, являющихся предметом закупки (подготовка нормативных документов отраслевого характера по топливообеспечению и топливоиспользованию, подготовка экспертных заключений и защиты их на комиссии в Минэнерго со снижением нормативов) за последние три года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений № 2608 (на основании экспертного заключения специалистов ПАО «Мосэнерго»))».

Данные действия Заявитель считает неправомерными по нижеследующим основаниям.

1. Пунктом 5 Технического задания (далее – ТЗ), приложенного к документации Закупки, установлены требования к участникам. Так, участник закупки должен обладать опытом работы в области нормирования запасов топлива для компаний с тепловыми электростанциями суммарной мощностью от 3000 МВт, подготовки нормативных документов отраслевого характера по топливообеспечению и топливоиспользованию, подготовки экспертных заключений и защиты их на комиссии в Минэнерго со снижением нормативов, за последние 3 (три) года, предшествующих дате окончания подачи заявок на участие в закупочной процедуре (далее – аналогичные работы).

В составе своей заявки Заявителем представлены документы, подтверждающие наличие опыта выполнения аналогичных работ, в том числе, форма о специальном опыте участника (установлена п. 4.4.7 документации Закупки) с приложением к ней договоров по аналогичным работам, отзывов заказчиков (приложение к форме 4 «перечень документов»). В общем количестве Заявителем представлено **38 договоров по аналогичным работам**, что соответствует тремстам сорока трем (343-м) страницам заявки.

Таким образом, **Заявителем представлены документы, подтверждающие опыт проведения аналогичных работ**. При таких обстоятельствах у Заказчика и Организатора отсутствуют основания для отклонения заявки Заявителя, поскольку она соответствует требованиям Документации.

2. Факт наличия у Заявителя опыта проведения аналогичных работ, подтверждается самим Заказчиком.

- 26.01.2017 г. Заказчиком проведена закупка (номер извещения 31704707104) с аналогичным обжалуемой Закупке предметом, с такой же начальной ценой договора (далее – Первоначальная закупка). Заявитель участвовал в Первоначальной закупке, к своей заявке Заявитель приложил точно такие же документы, подтверждающие опыт проведения аналогичных работ. Протоколом подведения итогов Первоначальной закупки заявка Заявителя отклонена в связи с непредставлением бухгалтерской отчетности и свидетельства о регистрации. **Указания на отсутствие опыта проведения аналогичных работ не имеется.** Впоследствии, Первоначальная закупка признана несостоявшейся.
- 14.03.2017 г. Заказчиком проведена закупка (номер извещения 31704888205) с аналогичным обжалуемой Закупке предметом, с такой же начальной ценой договора (далее – Повторная закупка). Заявитель участвовал в Повторной закупке, к своей заявке Заявитель приложил точно такие же документы, подтверждающие опыт проведения аналогичных работ. Протоколом подведения итогов Повторной закупки заявка Заявителя отклонена в связи с представлением недостоверных сведений об участии в судебных разбирательствах в качестве ответчика. **Указания на отсутствие опыта проведения аналогичных работ не имеется.** Впоследствии, Повторная

закупка признана несостоявшейся, затем Заказчик проведена настоящая (обжалуемая) Закупка.

Во всех трех закупках Заявителем представлены одни и те же документы, подтверждающие наличие опыта проведения аналогичных работ, при этом, до этого указания на несоответствие требованию п. 5 ТЗ, приложенного к документации Закупки, не имелось.

3. В соответствии с Протоколом помимо Заявителя участвовало ООО «СПЕЦЭНЕРГОКОНСАЛТ», которое впоследствии признано победителем. Заявитель изучил выписку из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – Выписка), содержащую сведения об ООО «СПЕЦЭНЕРГОКОНСАЛТ». Обращаем внимание, что согласно Выписке ООО «СПЕЦЭНЕРГОКОНСАЛТ» создано 20.08.2014 г. Таким образом, ООО «СПЕЦЭНЕРГОКОНСАЛТ» по определению не могло соответствовать требованиям п. 5 ТЗ, приложенного к документации Закупки, поскольку у организации созданной 20.08.2014 г. по определению отсутствует опыт оказания каких-либо работ за последние три года. Однако, данный участник Заказчиком к участию в закупке был допущен, а впоследствии признан победившим.

Таким образом, по мнению Заявителя, Заказчик нарушил принцип отсутствия дискриминации по отношению к участникам закупки, поскольку положения п. 5 ТЗ, приложенного к документации Закупки, к ООО «СПЕЦЭНЕРГОКОНСАЛТ» не применены.

4. Требование, предусмотренное п. 5 ТЗ, приложенного к документации Закупки, не соответствует антимонопольному законодательству, ограничивает конкуренцию.

В правоприменительной практике сформировалась однозначная позиция, в соответствии с которой требование закупочной документации о наличии определенного опыта работы участника закупки, **предъявляемое на этапе присылки заявок**, является ограничением конкуренции (например, Постановление ФАС Уральского округа от 18.07.2013 г. № Ф09-6268/13 по делу № А71-11660/2012), Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 17.10.2013 г. № 06АП-5029/2013 по делу № А73-6180/2013. Так, в судебных актах указывается следующее: *«Действующим законодательством не предусмотрено на этапе предварительного отбора устанавливать требования о наличии опыта работы в течение определенного периода времени. Данное требование является ограничением конкуренции. При этом закон допускает включение данного понятия в виде критерия оценки участников торгов; (...) установление срока опыта работы 3 года является ограничением конкуренции, поскольку эти действия не только ограничивают, но и пресекают выход на рынок вновь созданным предприятиям, даже в том случае, если они обладают соответствующей производственной базой и производственными мощностями, квалифицированным персоналом и материальными ресурсами. Таким образом, конкурсная документация в части требования к участникам конкурса о наличии опыта работы не соответствует законодательству о закупках и существенно ограничивает круг потенциальных участников конкурса».*

Таким образом, предъявление данного требования на этапе приёма заявок неправомерно. Соответственно, неправомерно отклонение заявки Заявителя.

С учетом вышеизложенного и руководствуясь Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Федеральным законом «О защите конкуренции»:

ПРОСИМ:

1. Провести внеплановую проверку Публичного акционерного общества энергетики и электрификации «Мосэнерго» на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

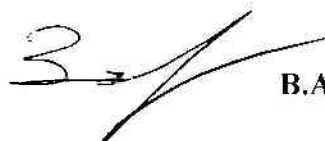
2. Выдать Публичному акционерному обществу энергетики и электрификации «Мосэнерго» обязательное для исполнения предписание об устранении указанных нарушений и интересов ООО «ЗАО «Юрэнерго» путем отмены Протокола № 287/МЭ заседания Комиссии по подведению итогов запросов предложений на определение лучших условий поставки МТР, выполнение работ, оказания услуг для нужд филиалов ПАО «Мосэнерго».

3. Обязать Публичное акционерное общество энергетики и электрификации «Мосэнерго» признать заявку ООО «ЗАО «Юрэнерго» соответствующей требованиям Документации и допустить к участию в открытом одноэтапном запросе предложений без предварительного отбора № 2608 на определение лучших условий оказания услуг по организации проведения экспертизы материалов, обосновывающих нормативы создания запасов топлива и представления интересов ПАО «Мосэнерго» в Минэнерго РФ для нужд ПАО «Мосэнерго»

Приложения:

1. Копия приказа о вступлении в должность директора Общества.
2. Копия Решения № 1 Единственного акционера ЗАО «Юрэнерго».
3. Копия доверенности на Захарова В.А.
4. Копия Протокола № 287/МЭ заседания Комиссии по подведению итогов запросов предложений на определение лучших условий поставки МТР, выполнение работ, оказания услуг для нужд филиалов ПАО «Мосэнерго».
5. Копия заполненной Заявителем формы о специальном опыте участника с приложением к форме 4 (перечень документов).
6. Копия Протокола № 256/МЭ (протокол первоначальной закупки).
7. Копия Протокола № 268/МЭ (протокол повторной закупки).
8. Выписка сведений из ЕГРЮЛ в отношении ООО «СПЕЦЭНЕРГОКОНСАЛТ».
9. Постановление ФАС Уральского округа от 18.07.2013 г. № Ф09-6268/13 по делу № А71-11660/2012.
10. Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 17.10.2013 г. № 06АП-5029/2013 по делу № А73-6180/2013.

**Заместитель генерального директора
по вопросам теплоэнергетики и ЖКХ**



В.А. Захаров