

Общество с ограниченной ответственностью
«Ритейл Труб Снаб»
ООО «РТС»

Юридический адрес: 125310, г. Москва, Пятницкое шоссе, д. 54, корп. 2, стр. 6, оф. 107
ИНН 7733319440; КПП 773301001; ОГРН 1177746316879
E-mail: buh.rts@mail.ru

Исх.№ РТС-17/001 от 26.06.2017 г.

В УФАС России

Руководителю Московского УФАС России
Ханяну Армену Эдуардовичу
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
(вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота
Телефон: +7 (495) 784-75-05
Факс: +7 (495) 607-42-92
E-mail: to77@fas.gov.ru

Копия Заказчику: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК
САВЕЛОВСКОГО РАЙОНА" (Заказчик)
От кого: Общество с ограниченной ответственностью «Ритейл
Труб Снаб»

Жалоба

(в порядке главы 6 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»)

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «Ритейл Труб Снаб» (ООО «РТС»)
Место нахождения: 125310, г. Москва, Пятницкое ш., д.54, корп.2, стр.6, оф.107
Почтовый адрес: 125310, г. Москва, Пятницкое ш., д.54, корп.2, стр.6, оф.107
Телефон: +7 (495) 772-76-31
Факс: нет
Адрес электронной почты: buh.rts@mail.ru
Контактное лицо: Генеральный директор Зуев Сергей Сергеевич

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Наименование: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЖИЛИЩНИК
САВЕЛОВСКОГО РАЙОНА"
Место нахождения: 127287, г Москва, проезд Петровско-Разумовский, дом 16
Почтовый адрес: 127287, г Москва, проезд Петровско-Разумовский, дом 16
Номер контактного телефона/факса: +7 (495) 9505786
Адрес электронной почты: zakupkisav@mail.ru
Ответственное должностное лицо: Буланкина Татьяна Валериевна

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Открытый аукцион в электронной форме
Наименование объекта закупки: Закупка материалов для проведения капитального ремонта домов по адресам
Писцовая ул., д. 16, к. 2, П. Разумовский пр., д. 20
Номер извещения: 31705120885
Начальная (максимальная) цена контракта: 12 584 542,00 рублей.
Наименование электронной площадки в
информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.223.etp-ets.ru

Указания на обжалуемые действия, доводы жалобы.

Московское УФАС
Reg номер 29637/17
зарегистрирован 27.06.2017



В процессе подготовки к участию в аукционе, при ознакомлении с аукционной документацией нами были выявлены положения, не соответствующие нормам Федерального закона №44-ФЗ, нарушающие права и интересы участников закупки.

Довод 1. Документация об Аукционе содержит ссылки на ГОСТы, которыми необходимо руководствоваться участникам закупки при составлении заявки на участие в Аукционе.

В Инструкции по предоставлению сведений в первой части заявки на участие в электронном аукционе о конкретных показателях, используемых участником закупки товаров (материалов) Заказчиком установлено, что «Все предлагаемые материалы должны соответствовать нормативным документам: ГОСТ 4028-63, ГОСТ 283-75, ГОСТ 24454-80, ГОСТ 18288-87, ГОСТ 8486-86, ГОСТ Р ИСО 4014-2013, ГОСТ Р ИСО 4161-2013, ГОСТ Р 56177-2014, ГОСТ 3262-75, ГОСТ 11650-80, ГОСТ 10618-80, ГОСТ 5781-82, ГОСТ 3826-82, ГОСТ 8267-93, ГОСТ 7473-2010, ГОСТ 26633-2015, ГОСТ 28013-98, ГОСТ 31189-2015, ГОСТ 31357-2007, ГОСТ 10503-71, ГОСТ 12172-74, ГОСТ 3282-74, ГОСТ 10178-85, ГОСТ 30515-2013, ГОСТ 9466-75, ГОСТ 9467-75, ГОСТ 3134-78, ГОСТ 30547-97, ГОСТ 30244-94, ГОСТ 30402-96, ГОСТ Р 52020-2003, ГОСТ 28196-89, ГОСТ 22245-90, ГОСТ 30693-2000, ГОСТ 2768-84, ГОСТ 6141-91, ГОСТ 8479-70, ГОСТ 7505-89, ГОСТ 125-79, ГОСТ 530-2012, ГОСТ 6942-98, ГОСТ 1412-85, ГОСТ 8732-78, ГОСТ 8731-74, ГОСТ 12820-80, ГОСТ 6357-81, ГОСТ 10704-91, ГОСТ 10705-80, ГОСТ 31416-2009, ГОСТ 19681-94, ГОСТ 22-1643-85, ГОСТ 28352-89, ГОСТ 19034-82, ГОСТ 17675-87, ГОСТ 31996-2012, ГОСТ 22483-2012, ГОСТ 15150-69, ГОСТ 5781-82.».

Вместе с тем, заказчиком не установлено какой именно государственный стандарт соответствует определенному товару, в связи с чем, участникам закупки не представляется возможным сопоставлять указанные стандарты к товару при заполнении заявки на участие в открытом аукционе, что не отвечает требованиям объективности к описанию объекта закупки и вводит участников закупки в заблуждение.

Учитывая изложенное, установленное заказчиком требование по заполнению заявки на участие в аукционе не позволяет участникам закупки сформировать заявку надлежащим образом, следовательно, в действиях заказчика усматривается нарушение п. 2 ч. 1 ст. 64 ФЗ № 44-ФЗ. Таким образом, действия Заказчика в части отсутствия надлежащей инструкции нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод 2. По нашему мнению инструкция по заполнению первых частей заявок излишне запутана что вводит в заблуждение Участников размещения заказа и далее способствует к допущению ими ошибок при заполнении первой части заявки. А именно:

Требования инструкции

«В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «/», - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ. В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «\», - участнику закупки необходимо предоставить все значения показателя или все диапазоны значений, указанных через данные символ.»

«В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «запятая», союза «и», - участнику закупки необходимо предоставить все значения показателя или все диапазоны значений, указанных через данные символ, союз.»

«В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «точка с запятой», союза «или», - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ.»

«В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием символов «точка с запятой», «запятая», - участнику закупки необходимо представить в заявке значения или диапазоны значений, разделенных символом «точка с запятой».»

«В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием союзов «или», «и», то, слово «и» имеет приоритет над словом «или» (пример: 1 или 2 и 3 – должно быть указано два значения, слева и справа от «и», соответственно значение слева должно быть выбрано с учетом правила чтения слова «или»).»

Таким образом в инструкции ряд различных символов, таких как «/», «или», «;» означает одно и тоже участник должен указать одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данные символы.

И символы «\», «и», «;» указывают участнику закупки необходимость предоставления всех значений показателя или все диапазоны значений, указанных через данные символы.

Заказчик вместо того, чтобы для обозначения выбора из нескольких значений или указания всех значений, выбрать одни конкретные обозначения к примеру «и», «или», указал целый ряд различных символов и еще указал что различные их сочетания несут различный смысл при заполнении заявки, то есть прям зашифровал заполнение заявки и Участник вынужден разгадывать данный ребус. Такая инструкция ведет к заблуждению УРЗ.

Далее по инструкции, установлено требование в инструкции:

Предлог «но», установленный между значениями означает, что требование должно удовлетворять как значению, установленному перед ним, так и значению, установленному после него.

Здесь совершенно непонятно что хочет Заказчик от УРЗ, какое «**требование**» должно удовлетворять установленным значениям, и как в данном случае должен поступать УРЗ указывать оба значения или предлог «но» тут аналогичен символу «-» то есть это диапазон.

Пример:

Длина резьбы до сбега ≥ 36 но ≤ 42

Тип резьбы короткая\длинная

Согласно инструкции мы должны указать тип резьбы короткую и длинную, отсюда возникает вопрос, как в этом случае указывается длина резьбы « ≥ 36 но ≤ 42 » при указании двух требуемых значений разделенных предлогом «но»?

Довод 3. Согласно письма ФАС от 1 июля 2016 года N ИА/44536/16.

В случае установления заказчиком в документации, извещении о закупке требований об одновременном соответствии предлагаемых участниками показателей товара как значениям, предусмотренным Стандартом, так и значениям, указанным в документации, извещении о закупке, последние не должны противоречить требованиям Стандарта, а также не должны вводить участников закупки в заблуждение и позволять указать в заявке противоречащие положениям Стандарта показатели и (или) их значения.

Так, например, если показатель в Стандарте определен любым допустимым значением от 10 до 20 единиц, то значения, содержащиеся в документации, извещении о закупке и в отношении которых участники закупки делают свое предложение, не должны:

1) позволять участникам закупки указать в своих заявках значения, которые противоречат требованиям Стандарта, например значение - 5 единиц;

2) вводить участников закупки в заблуждение, предусматривая в документации значения, например от 10 до 30 единиц, которые впоследствии могут рассматриваться комиссией заказчика по осуществлению закупок как соответствующие значениям документации, извещения о проведении закупки, но в свою очередь противоречащие требованиям Стандарта, что повлечет отклонение заявки участника закупки.

В нарушении данного требования ФАС у Заказчика установлены следующие требования к товарам:

Пункт 9. Доска обрезная. Влажность древесины от 15 до 25%. Сорт первый; второй; третий; четвертый; отборный. Согласно ГОСТ 8486-86 Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия (с Изменениями N 1, 2, 3, с Поправкой). Четвертый сорт древесины не нормируется по влажности, таким образом при указании УРЗ четвертого сорта и любой влажности из предъявленного Заказчиком диапазона от 15 до 25%, будет предоставлено недостоверной информацией противоречащей требованиям ГОСТ 8486-86.

На основании вышеизложенных доводов

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу в порядке и сроки, установленные действующим законодательством РФ;
2. Приостановить процедуру закупки до вынесения решения по настоящей жалобе.
3. Совершить все необходимые действия по устранению нарушений прав и законных интересов заявителя жалобы, привлечению виновных лиц к административной ответственности в рамках имеющихся полномочий;
4. Осуществить внеплановую проверку при размещении заказа в форме электронного аукциона;

ПРИЛОЖЕНИЯ:

- Копия документа, подтверждающего полномочия руководителя

Директор
ООО «РТС»



/ Зуев С.С. /
И.П.

ООО «РТС»

Общество с ограниченной
ответственностью
«Ритейл Труб Снаб»

Юридический адрес: 125310, г. Москва, Пятницкое шоссе, д. 54, корп. 2, стр. 6, оф. 107
ИНН 7733319440; КПП 773301001; ОГРН 1177746316879
E-mail: buh.rts@mail.ru

Приказ № 1

г. Москва

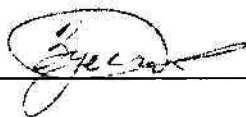
30.03.2017 г.

О назначении на должность

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Вступить в должность генерального директора ООО «РТС» Зуева Сергея Сергеевича на основании решения №1 единственного учредителя об учреждении ООО «РТС» от 09.03.2017 года.
2. К выполнению обязанностей приступить с 30 марта 2017 года.

Генеральный директор



/Зуев С.С./