



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.07.2017 № 12136/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Росторг»
344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Темерницкая, 47, 3
nk.komolcev@mail.ru

Заказчик:

Государственное бюджетное учреждение
социального обслуживания населения
Ростовской области «Таганрогский дом -
интернат для престарелых и инвалидов № 2»
(ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ № 2»)
347909, Ростовская область,
г Таганрог, ул. Афоновых, дом 2,
+7 (863) 4601455
tdi2@inbox.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 1429/05

Резолютивная часть решения оглашена «06» июля 2017 года
В полном объеме решение изготовлено «10» июля 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –
начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,
Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения
и контроля товарных рынков,
Корнева Е.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела изучения
и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заказчика, в присутствии представителя Заявителя, дело № 1429/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона № 223-ФЗ при проведении электронного аукциона № 31705170455 «Поставка продуктов питания (молочные продукты)» (далее – аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО «Росторг» поступила в Ростовское УФАС России 28.06.2017. Заявитель указал, что Заказчиком в нарушение требований Закона № 223-ФЗ и Федерального закона от 26.07.2016 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отклонена его заявка по причине не исчисления целым числом общего веса 850 кг – 2581,81818... единиц изм.

Заказчик возражал против удовлетворения жалобы, представил письменные пояснения, в которых пояснил, что проведение рассматриваемого аукциона осуществлялось в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ, Положением о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГБУСОН РО «Таганрогский ДИПИ № 2» и документацией об открытом аукционе в электронной форме «Поставка продуктов питания (молочные продукты)» (далее – закупочная документация).

Комиссия, изучив материалы дела, оценив доводы сторон, установила следующее.

30.05.2017 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении аукциона в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 275 280, 00 руб.

В срок, установленный для подачи заявок, в адрес Заказчика поступило 9 заявок.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 31705170455-01 от 23.06.2017 ООО «Росторг» отказано в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия заявки участника закупки требованиям документации об аукционе, а именно:

«Участник закупки нарушил требование п.п. 19.2 п. 19 Части I документации об открытом аукционе в электронной форме: Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения договора, п.20 Части I документации об открытом аукционе в электронной форме: Требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик Фасованный товар должен исчисляться целым числом количества упаковок, в соответствии с установленным общим весом, соблюдая требования - "Повреждение упаковки не допускается." Заявка не соответствует требованиям, установленным в аукционной документации, а именно в Спецификация п.п. № 6 – Сметана. Фасовка 330гр., в упаковке производителя. Общий вес 852,00 кг (не исчисляется целым числом – 2581,81818... единиц изм.)».

В соответствии с пунктом 6 Спецификации на поставку продуктов питания (молочные продукты) части III закупочной документации Заказчиком к поставке требуется «сметана из нормализованных сливок, массовая доля жира, %, не менее 20 %, массовая доля белка, %, не менее 2,5 фасовка не более 500 гр, в упаковке производителя. Соответствие ГОСТ 31452-2012».

Заявителем в составе своей заявки по позиции сметана предложено: «сметана из нормализованных сливок, массовая доля жира, 20 %, массовая доля белка 2,5 %, фасовка 330 гр, в упаковке производителя. Соответствие ГОСТ 31452-2012». Количество товара 852, 00 кг.

В пункте 20 части I закупочной документации «Условия проведения открытого аукциона в электронной форме» определено, что фасованный товар должен исчисляться целым числом количества упаковок, в соответствии с установленным общим весом, соблюдая требования – «Повреждение упаковки не допускается».

Учитывая, что предложенное ООО «Росторг» количество товара 852, 00 кг в фасовке 330 гр не исчисляется целым числом количества упаковок, ООО «Росторг» обосновано отказано в допуске к участию в аукционе. Требования, не предусмотренные закупочной документацией, к ООО «Росторг» не предъявлялись.

В рассмотренных действиях Заказчика (комиссии Заказчика) нарушения Закона № 223-ФЗ не установлены. Довод Заявителя своего подтверждения не нашёл.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, иные доводы Заявителя, изложенные в жалобе, не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона № 223-ФЗ.

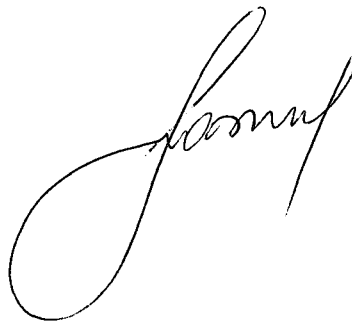
Жалоба Заявителя является необоснованной.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона № 223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Росторг» необоснованной.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



И.С. Иваненко



Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.