



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

1007. 2017 № 12135/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Фреш-Профи»
344082, г. Ростов-на-Дону,
ул. Согласия, 7, офис 214
fresh-profi@mail.ru

Заказчик:

Муниципальное автономное дошкольное
образовательное учреждение
города Ростова-на-Дону
«Детский сад № 108»
344029, г. Ростов-на-Дону,
ул. Селиванова, 23 А
+8 (863) 2547577
mdou-108-rostov@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 1433/05

Резолютивная часть решения оглашена «07» июля 2017 года
В полном объеме решение изготовлено «10» июля 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –
начальник отдела изучения и контроля товарных рынков,
Члены Комиссии: Вишненко А.К. – старший специалист второго разряда отдела
изучения и контроля товарных рынков,
Корнева Е.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела изучения
и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заказчика, в отсутствие представителя Заявителя, дело № 1433/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона № 223-ФЗ при проведении запроса предложений № 31705234903 «Закупка продуктов питания (картофель)» (далее – запрос предложений),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба ООО «Фреш-Профи» поступила в Ростовское УФАС России 28.06.2017. Заявитель указал, что Заказчиком в нарушение требований Закона № 223-ФЗ отклонена его заявка в связи с непредставлением «технической документации Приложение № 1». Также, по мнению Заявителя, Заказчиком установлены избыточные требования к опыту выполнения аналогичных работ.

Представитель Заказчика возражал против удовлетворения жалобы, отметил, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Ростова-на-Дону «Детский сад №108» и документацией о проведении запроса предложений на закупку «Поставка продуктов питания (картофель) для МАДОУ №108, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Селиванова, 23-А (далее – закупочная документация).

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила следующее.

19.06.2017 на сайте www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении запроса предложений в рамках предмета контракта. Начальная (максимальная) цена контракта составила 107 920, 00 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 27.06.2017 № 31705234903-01 заявка на участие в запросе предложений ООО «Фреш-Профи» признана несоответствующей заявленным требованиям по причине: «отсутствие технической документации Приложение № 1».

Вместе с тем, при формировании данного протокола Заказчиком была допущена техническая ошибка, в связи с чем 28.06.2017 опубликован новый протокол, согласно которому заявка ООО «Фреш-Профи» не соответствует заявленным требованиям ввиду отсутствия копий товарных накладных и предоставления отзывов в количестве менее 6 штук.

Таким образом, требования о представлении документов, не предусмотренных закупочной документацией, к ООО «Фреш-Профи» не предъявлялись. В рассмотренных действиях Заказчика (комиссии Заказчика) нарушения Закона № 223-ФЗ не установлены.

Довод Заявителя своего подтверждения не нашёл.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Иные доводы Заявителя, изложенные в жалобе, не рассматриваются антимонопольным органом с учётом положений статьи 10 Закона № 223-ФЗ.

Жалоба Заявителя является необоснованной.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона № 223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

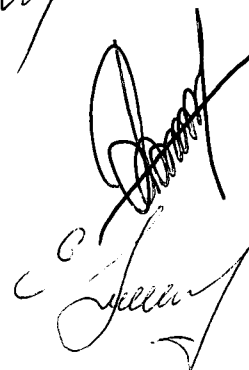
Признать жалобу ООО «Фреш-Профи» необоснованной.

Председатель Комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:



А.К. Вишненко



Е.Д. Корнева

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.